

【議事録】(概要)

| | | | | | | | |
|---------|--|---------|---|--------|----------------|--|--|
| 会議名 | 第5次芦屋町総合振興計画審議会第2部会 (第4回) | | | 会場 | 芦屋町役場 44会議室 | | |
| 日時 | 平成22年12月17日(金) | | | 13:00～ | | | |
| 件名・議題 | <p>1) 部会長挨拶</p> <p>2) 第5次総合振興計画基本計画(原案)について ※第5次総合振興計画基本計画(原案))についての修正点について説明し、意見を求めた。</p> <p>3) 第5次総合振興計画基本構想(原案)について ※第5次総合振興計画基本構想(原案)についての修正点について説明し、意見を求めた。</p> | | | | | | |
| 委員の出欠 | 第2部会 | | | | | | |
| | 第2部会長 | 甲 斐 清 司 | 出 | | | | |
| | 第2副部会長 | 横 田 幸 子 | 欠 | | | | |
| | | 長 戸 隆 弘 | 出 | | | | |
| | | 豊 長 忠 志 | 出 | | | | |
| | | 野 添 光 弘 | 出 | | | | |
| | | 染 井 月 次 | 出 | | | | |
| | | 中 西 隆 雄 | 欠 | | | | |
| | | 安 高 壽 | 出 | | | | |
| | | 今 井 保 利 | 出 | | | | |
| | 貝 掛 俊 之 | 欠 | | | | | |
| 合意・決定事項 | 芦屋の将来像について、事務局案で合意された。 | | | | | | |

第5次芦屋町総合振興計画審議会第1部会（第4回）議事録

（事務局）

第5次総合振興計画（原案）基本計画の主な修正点の説明

（委員）

- ・主要施策「(2)地域コミュニティの推進」については、地域の意見をもっと取り入れて活性化を図ってほしい。計画への記載ということではなく、実施にあたってはそこまで気を使ってほしい。

（事務局）

- ・答申の際に、付帯意見として示す方法もあると思う。これについては、また全体会で検討したい。

（委員）

- ・イブニングスタディについては、事故時の対応などいろいろな課題を含んでいるので、今後担当課と検討してほしい。

（委員）

- ・体力向上に関する施策を入れてほしい。

（事務局）

- ・「あしやの教育」に“すこやかな体の育成”として重点項目はあるが、取り組みが学校の範疇をこえないので行政として書きにくい部分がある。記載については検討する。

（委員）

- ・「レクリエーション・スポーツ」という言葉は、「スポーツ・レクリエーション」ではないか。県の計画でも「スポーツ・レクリエーション」となっているので、言葉を統一してはどうか。

（事務局）

- ・スポーツ振興計画を策定中であるので、担当課に確認する。

（委員）

- ・国際交流については、過去に実施してきた国際交流を評価して見直していくべきではないか。住民の認知度も低いため、今後は検証が必要になるかと思う。

(委員)

- ・10年先のことを見通してやらないと、検証も目標もないということでは駄目かと思う。

(委員)

- ・オーストラリアホームステイについては追跡調査ができると思う。また、国際交流協会への支援は税金を使ってまですることなのか疑問に思う。

(委員)

- ・国際交流協会の事業は同じパターンのもが多いように見える。もっと方策はあるかと思う。

(事務局)

- ・国際交流協会へのヒアリングでも、スタッフの関係上できることが限られており、そのジレンマは感じられた。しかし、若い会員も多いので、今後期待はできると思う。

(委員)

- ・国際交流協会との連携はあるのか。

(事務局)

- ・具体的にはない。ともに企画をするという機会が、今はない。

(事務局)

第5次総合振興計画基本構想の変更点及び将来像の説明

(委員)

- ・審議会での意見を踏まえており、問題ないかと思う。

(事務局)

- ・将来人口については調整中であり、24日の全体会で協議していただく。また、「第5章 施策の大綱」の(3)商工業については、企業誘致条例についての記載を追加した。

(委員)

- ・アンケートでもニーズが高い部分かと思う。商工業は交通環境をきちんと整備しないことには発展が難しいかと思うし、雇用対策についても積極的に取り組んでいただきたい。