

【議事録】（概要）

会議名	第1回 第6次芦屋町総合振興計画後期基本計画審議会	会場	芦屋町役場 31 会議室		
日時	令和6年11月6日（水） 19:00~20:00				
件名・議題	1) 副町長のあいさつ 2) 委嘱状交付 3) 審議会委員の紹介 4) 会長・副会長の選出 5) 諮問 6) 議題 ①第6次芦屋町総合振興計画後期基本計画の策定概要について ②住民アンケート（コミュニティ活動状況調査）の実施について ③その他				
委員の出欠	会長	廣川 祐司	出	田中 太	出
		石川 智雄	出	吉岡 学	出
		安部 信義	出	萩原 洋子	出
		山田 寛	出	中西 隆雄	出
		福島 直人	出	中山 智幸	出
		末廣 由香里	出	鹿島 由美	欠
	副会長	福原 光次	出	大庭 朱美	出
		佐伯 慎也	出	倉田 智美	出
		本田 浩	出		
合意・決定事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会長に廣川 祐司氏、副会長に福原 光次氏を選出した。</li> <li>・ 本審議会については議事録作成のために音声録音を行うこととし、内容について委員の名前を伏せた要点筆記による議事録を作成することとした。</li> <li>・ 第6次芦屋町総合振興計画後期基本計画の策定概要について事務局より説明した。</li> <li>・ 住民アンケート（コミュニティ活動状況調査）の実施について事務局より説明した。</li> <li>・ 議事録について事前に会長・副会長に会議録を配付し、了承を得た上で公表することとした。</li> <li>・ 次回の審議会開催は、令和7年5月から7月頃の予定。</li> </ul>				

## ■第1回 第6次芦屋町総合振興計画後期基本計画審議会 議事録

### 1 第6次芦屋町総合振興計画後期基本計画の策定概要について

(事務局)

- ・ 議題1「第6次芦屋町総合振興計画後期基本計画の策定概要について」説明

(委員)

- ・ 団体ヒアリングについて、漁業や農業分野についてもヒアリングを行うのか。

(事務局)

- ・ 前期基本計画を参考に現在予定しているところが、老人クラブ連合会、区長会、青少年健全育成町民会議、文化協会、体育協会、手をつなぐリボンの会、社会福祉協議会、4校PTA連絡協議会、人権・同和研究協議会、民生委員・児童委員協議会、観光協会、農事組合、遠賀漁業協同組合、商工会、郷土史研究会などを予定している。質問にあった農業分野であれば農事組合及び遠賀漁業協同組合を予定している。

(委員)

- ・ パブリックコメントは後期基本計画（案）を公開して、意見をもらうのか。

(事務局)

- ・ 後期基本計画（素案）として出来あがったものを公開して、住民の皆様から意見をいただき、必要に応じて修正していくかたちとなる。

(委員)

- ・ 課題の把握について、現在、住民アンケートを行っているが、例えば、岡垣町などは町外の方を対象としたアンケートをとり、外から見る芦屋町への関心度や住んでいる自治体への愛着度を比較・分析している他、中学生を対象としたアンケートを実施している。外から見て芦屋町をどのように思っているかを知ることが計画の中に反映させることは良いことだと思う。また、こども家庭庁ができ、こどもや若い人からも意見を聞くことも重要になっている。この日程であれば、これらの調査の実施は難しいかもしれないが、インターネットアンケートなどは考えなかったのか。

(事務局)

- ・ 岡垣町が町外対象のアンケートを総合振興計画にどのように反映しているのかを認識していないため、本日この場での回答は難しい。

(委員)

- ・ 外の意見などを計画に反映させていくと、もっと良い計画になると思うが、町外アンケートを実施するのは、スケジュール的に難しいのか。

(事務局)

- ・ 岡垣町がどのように実施したのか、どのように反映したのかを持ち帰って確認させていただく。

## 2 住民アンケート（コミュニティ活動状況調査）の実施について

(事務局)

- ・ 議題2「住民アンケート（コミュニティ活動状況調査）の実施について」説明

(委員)

- ・ 11月1日からの開始ということだが、実際には6日に調査票が到着している状況である。発送状況はどうなっているのか。

(事務局)

- ・ 郵便局との調整時は、1日に到着予定であったが、想定外に遅延している状況である。調査期間は15日までとなっているが、今月中までは回収を行う予定のため、猶予があり対応できると考えている。

(会長)

- ・ 今月中までは回収するという事なので、15日は目安ということになる。

(委員)

- ・ 戸別受信機で、回答期限を延長して今月中まで回答を受け付けていることを知らせてはどうか。

(事務局)

- ・ ご指摘のとおり前向きに検討させていただく。

(委員)

- ・ 資料3の16ページの間29にて、「芦屋町が今後10年間のまちづくり…」とあるが、5年計画である後期基本計画のためのアンケートでも10年間で良いのか。

(事務局)

- ・ この設問は、当初10年の基本構想を作るために入れた質問だった。ご指摘のとおり後期基本計画は5年計画であるが、アンケートは10年後の芦屋町を見据えたときにどう考えるかを経年で見ていけるよう、10年のままとさせていただいた。

(委員)

- ・ 前回調査では自由意見については、別冊資料として整理していたが、今回はどうするのか。

(事務局)

- ・ 前回同様に別冊資料としてまとめていく予定である。

(委員)

- ・ 医療はあるが、介護の項目が抜けているのではないかと。今から10年後はちょうど後期高齢者のところに団塊世代が入り込むため、大きな問題になっていると思う。介護に関する設問等が不足しているのではないかと。

(事務局)

- ・ 現在調査を実施しているため、調査票の修正はできない前提での回答になる。介護については、資料3の6ページの間9「22 高齢者福祉の充実・介護予防事業」で触れている。

(委員)

- ・ アンケート調査だけでなく、計画の部分も含めて質問している。計画には予防しか入っていないが、認知症関係は予防を通り越したところにあるので、その場合どう対策をとっていくのか。

(事務局)

- ・ アンケート調査はこのまま取らせていただく。計画の内容に関する部分については、来年度に現状や課題の分析をした上で、具体的な審議をしていくこととなる。その際に改めて意見をいただきたい。

(会長)

- ・ 後期基本計画策定にあたって、文言の修正も含めて議論していただければと思う。
- ・ 近隣のアンケートの項目等に何か参考になることがあれば、追加アンケート実施の有無も含めて検討していただく。

### 3 その他

(事務局)

- ・ 本審議会の発言内容は議事録としてまとめ、公表されることとなっている。そのため、事務局で作成した議事録案を公表前に確認いただく必要がある。本来であれば委員のみなさまに確認いただくところであるが、可能であれば会長及び副会長に確認いただき、他の委員が確認を希望される場合は個別に対応するようにしたい。

(会長)

- ・ 議事録は要点筆記であり、発言者が特定されないよう氏名は記載せずに作成される。また、委員も 17 名と多いため、異議がなければ議事録案の内容確認については、基本的に私と副会長に任せていただいてもよいか。

(委員)

- ・ 異議なし

## **【事務連絡】**

(事務局)

- ・ 次回の審議会については、令和 7 年 5 月から 7 月頃を予定している。日程が決まり次第開催の 1 ヶ月月前を目途に通知する。議題としては、アンケート結果等に基づく「町の現状・課題と報告」を予定している。