

議事録（概要）

会議名	令和6年度第1回芦屋町男女共同参画審議会					
会場	芦屋町役場3階31会議室					
日時	令和6年6月13日（木）午後6時30分～7時30分					
委員の出欠	委員	森山 真奈美	出	委員	真田 憲一	出
	委員	田中 信代	出	委員	鹿島 由美	出
	委員	末次 弘幸	出	委員	北 陽一	出
	委員	篠原 美紀	出	事務局	3人(本石、艶島、新小田)	出
	委員	豊岡 正幸	出			
件名・議題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 委嘱状交付 2. 教育長あいさつ 3. 会長、副会長の選出 4. 芦屋町男女共同参画審議会について 5. 議題 <ol style="list-style-type: none"> 1 「第3次芦屋町男女共同参画推進プラン」事務事業調査について 6. その他 <ol style="list-style-type: none"> 報酬、費用弁償の支払いについて 					
合意事項 決定事項	<p>会長・副会長が決定した。</p> <p>第3次芦屋町男女共同参画推進プラン事務事業調査一覧が決定した。</p>					

【議事録】

1. 委嘱状交付

○教育長より委嘱状の交付が行われた。

2. 教育長あいさつ

○教育長より挨拶が行われた。

3. 会長・副会長の選出

○会長は教育委員の森山 真奈美 氏に決定。

○副会長は人権擁護委員の田中 信代 氏に決定。

4. 議題

○第3次芦屋町男女共同参画推進プラン事務事業調査の令和5年度実施状況・結果、達成度について、事務局より説明を行った。

○質問・意見

〈委員〉

資料3の「認知症サポーターの養成人数（累計）」について、人数が令和5年度時点で令和9年度の目標値を上回っているが、目標値が低いのはなぜか。

〈事務局〉

年間で10人増加を目標に設定しているが、令和5年度に担当課が声かけをしたり、サポーター養成講座の回数を増やしたりしたことで、2年間で目標値を上回ることができた。

〈委員〉

資料3のⅠ(1)②及びⅢ(2)①について、「聞いたことはあるが内容は知らない」は内容を知っている訳ではないため、内容を知っている人の町民の割合は目標値より低くなるが、目標値の根拠の説明をお願いします。

〈事務局〉

福岡県の調査で同じような項目があり、県の令和3年度の実績値が61.4%だった。福岡県の値を参考に、芦屋町では10年後に60%を達成することを目標とし、令和9年度の目標値を50%とした。また、「聞いたことはあるが内容は知らない」は内容を知っていると同じ扱いにして良いとは思わないが、まずは知ってもらうことが大事なため、「聞いたことはあるが内容は知らない」を含めた目標値とした。

〈委員〉

資料3の「地域交流サロン事業の延べ参加者数」について、参加者数が令和5年度時点で令和9年度の目標値を上回っているが、目標値が低いのはなぜか。

〈事務局〉

年間で28人増加を目標に設定しており、コロナ禍中の値を参考に目標値を設定してしまったため、目標値が低くなった。令和9年度の間見直しの際に、担当課に目標値を高く設定するよう促す。

〈委員〉

資料2、4ページの具体的な取り組み内容「地域活動における女性指導者育成のため、研修や講座などの機会の提供と情報提供の充実を図る」について、令和6年度の実施目標・計画に研修や講座の機会の提供が入っていないのはなぜか。

〈事務局〉

担当課に研修や講座の案内を行うよう促す。また、計画についても見直してもらうよう依頼する。

〈委員〉

資料2、12ページの施策項目「防災・減災・災害復興の企画・立案における女性の参画促進」について、令和5年度達成度が達成度なしで斜線になっているが、資料1、

3 ページの令和 5 年度達成度状況では達成度なしが 0 件になっているのはなぜか。

〈事務局〉

誤りです。修正します。

〈委員〉

資料 2、12 ページの施策項目「防災・減災・災害復興の企画・立案における女性の参画促進」について、令和 6 年度は芦屋町防災会議を開催するのか。

〈事務局〉

「芦屋町地域防災計画」の見直し時期を決めているのではなく、社会情勢に応じて見直しを行っている場合、見直しする必要がないと担当課が判断すれば、会議は未開催となるので、令和 6 年度も斜線になる可能性はあります。

〈委員〉

資料 2、4 ページの具体的な取り組み内容「固定的な性別役割分担意識にとらわれず、女性が方針決定の場へ積極的に参画できるよう、意識改革の啓発に努める」について、令和 5 年度達成度が B の理由を掲載したほうがいいのではないかと。

〈事務局〉

記載します

〈委員〉

資料 2、9 ページの具体的な取り組み内容「男性の地域活動や子育て支援活動、ボランティア活動への参加を促す機会や情報の提供、相談、啓発の充実に努める」について、令和 5 年度実施状況・結果の「父親の来館について声掛けを行った」という部分よりも父親の来館がどのくらいあったかを記載したほうがいいのではないかと。

〈事務局〉

担当課に確認して、必要に応じて修正します。

〈委員〉

資料 2、7 ページの施策項目「男性の生活的自立の促進」について、令和 5 年度実施状況・結果の【健康・こども課健康づくり係】の「男性料理教室を年 2 回開催し、4 人が参加した」とあるが、重複して参加した人はいないのか。

〈事務局〉

担当課に確認して、必要に応じて修正します。

3. その他

○事務局より、委員報酬・費用弁償の支払いについて説明を行った。

○質問・意見

なし