

令和3年度  
芦屋港周辺における観光動向調査分析

報 告 書



令和4年3月

福岡県 芦屋町

# 目 次

<b>1. 調査概要</b>	
(1) 調査目的 .....	1
(2) 調査概要 .....	2
<b>2. 観光動向調査分析結果まとめ</b>	
(1) 観光動向の実態と傾向について .....	4
(2) 観光集客施設に対する意向について .....	20
(3) サイクル機能に対する意向について .....	24
<b>3. 観光動向及び全天候型施設のニーズ調査</b>	
(1) 調査結果 .....	31
<b>4. 観光動向調査における調査箇所毎の結果まとめ</b>	
(1) 芦屋海浜公園 .....	70
(2) マリンテラスあしや .....	85
(3) 芦屋釜の里 .....	100
(4) 夏井ヶ浜はまゆう公園 .....	115
(5) 洞山 .....	130
(6) 芦屋港 .....	145
(7) BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋 .....	160
<b>5. サイクル機能のニーズ調査</b>	
(1) 調査結果 .....	174
(2) サイクルショップヒアリング .....	204
<b>6. 調査結果の分析</b>	
(1) クロス集計結果 .....	205
<b>7. 参考資料</b>	
(1) アンケート調査票 .....	214
(2) 調査日別・場所別のアンケート回収数 .....	228

## 1. 調査概要

## (1) 調査目的

芦屋町では、海岸線の魅力を最大限に活かした観光まちづくりによる地方創生を推進しています。この重要な施策として、福岡県が管理する地方港湾芦屋港の未利用地や周辺機能を活用し、観光レジャー要素をもったみなと空間を形成するための「芦屋港活性化事業」に取り組んでいます。

芦屋港活性化基本計画（平成31年3月策定、令和2年6月一部変更）において、観光集客施設として計画している「全天候型施設の活用」は、これまでの検討の結果、砂像の屋内常設展示を基本とする考え方をとりまとめたところです。

これは、芦屋町における観光集客コンテンツとして、砂像が芦屋町の魅力を活かした独自なものであり、認知度も高く、周辺地域における集客施設の立地なども考慮すると、最も効果的であるためです。

一方で、「あしや砂像展」のようにイベントとして期間限定で実施する集客効果と、常設展示では来訪者の傾向や動向が異なってくるうえ、新型コロナウイルス感染症の影響により社会経済環境や観光動向、レジャーのニーズなどが大きく変化しているため、施設整備にあたっては、このような動向やニーズを把握する必要があります。

このため、本調査では、芦屋町の主要な観光スポットにおける来訪者の動向をはじめ、芦屋港周辺地域におけるニーズの把握や詳細な来訪者動向の実態を把握・分析し、芦屋港活性化事業における観光集客機能として望ましい導入機能及び施設概要等について詳細検討を行うものです。

この調査と併せて、屋外アクティビティのニーズの高まりによるサイクリスト増加の状況を踏まえ、芦屋港活性化基本計画で掲げるサイクル機能の導入可能性等について検討するため、サイクリストの実態及び芦屋港周辺地域へのニーズ調査・分析を行うものです。

## (2) 調査概要

本調査では、「観光動向及び全天候型施設のニーズ調査」、「サイクル機能のニーズ調査」を行いました。調査概要を以下に示します。

### ①観光動向及び全天候型施設のニーズ調査

表 調査概要

項目	内 容								
調査方法	・【対面調査】調査員の聞き取りによるアンケート調査								
調査対象	・芦屋町に来訪された方								
調査日・調査時間	<ul style="list-style-type: none"> <li>調査日：令和3年10月16日(土)～令和3年11月21日(日)のうち17日間</li> <li>調査時間：午前7時から午後6時</li> </ul>								
調査場所	<ul style="list-style-type: none"> <li>芦屋町内7カ所（芦屋海岸・芦屋海浜公園、マリンテラスあしや、芦屋釜の里、夏井ヶ浜はまゆう公園、洞山、芦屋港（東防波堤）、BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋）</li> </ul>  <p style="text-align: center;">図 調査場所</p>								
調査協力	<ul style="list-style-type: none"> <li>鳥取砂丘 砂の美術館</li> <li>九州産業大学 大方教授（調査分析のご協力）</li> </ul>								
回収数	芦屋海岸・芦屋海浜公園	マリンテラスあしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜はまゆう公園	洞山	芦屋港（東防波堤）	BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	合計	
	530	189	143	298	73	93	115	1,441	

## ②サイクル機能のニーズ調査

表 調査概要

項目	内容								
調査方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・【対面調査】 調査員の聞き取りによるアンケート調査</li> <li>・【WEB調査】 WEBの回答フォームを用いたアンケート調査</li> </ul>								
調査対象	<ul style="list-style-type: none"> <li>・サイクリストの方</li> </ul>								
調査日・調査時間	<p>【対面調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・調査日：令和3年10月16日(土)～令和3年11月21日(日)のうち17日間 ※サイクルイベント「LOVE CYCLING NOGATA 2021」にてイベント参加者に声掛けを行いました。(2021年11月21日(日)開催、ロングコース：直方⇄芦屋、魚道公園が折り返し地点)</li> <li>・調査時間：午前7時から午後6時</li> </ul> <p>【WEB調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・調査期間：令和3年11月10日(水)から11月21日(日)の12日間</li> </ul>								
調査場所	<ul style="list-style-type: none"> <li>・芦屋町内7カ所（芦屋海浜公園、マリンテラスあしや、芦屋釜の里、夏井ヶ浜はまゆう公園、洞山、魚道公園、芦屋港（東防波堤））</li> </ul>  <p style="text-align: center;">図 調査場所</p>								
調査協力	<ul style="list-style-type: none"> <li>・サイクルショップ： ありむらサイクル（遠賀郡岡垣町）／バイクピット庄（北九州市八幡西区）／A&amp;N ファイナリー（北九州市小倉北区）</li> <li>・サイクリング団体及びサイクリングチーム： NOGATA CYCLE SPOT / Team フレッチャ / Happy pedal / ジンジン福岡イワイ / JR九州サイクリング部</li> <li>・九州産業大学 大方教授（調査分析のご協力）</li> </ul>								
回収数	芦屋海岸・芦屋海浜公園	マリンテラスあしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜はまゆう公園	洞山	芦屋港（東防波堤）	魚道公園	WEB	合計
	80	2	0	11	0	0	37	122	252

## 2. 観光動向調査分析結果まとめ

## 2. 観光動向調査分析結果まとめ

本章では、観光動向調査分析結果のまとめを示します。

※結果詳細は「3. 観光動向及び全天候型施設のニーズ調査」以降をご覧ください。

### (1) 観光動向の実態と傾向について

芦屋港周辺地域への観光動向の実態と傾向について、次のとおり把握することができました。

表 観光動向の実態と傾向

観光動向の実態と傾向	居住地	・ 来訪者は、「北九州市」からの来訪が 42.6%と最も多く、次に「遠賀郡」 24.2%となっている。「福岡市」は 6.4%と、全体的に <u>近隣からの来訪が多い</u> 傾向にある。
	来訪場所	・ 今まで訪れたことのある場所は、「芦屋海浜公園」が 73.8%と最も多く、夏井ヶ浜はまゆう公園」50.4%、「マリンテラスあしや」44.3%と続く。 ・ 芦屋海浜公園、マリンテラスあしや、洞山、芦屋港、BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋などに訪れている人の約 90%は、芦屋町内の他施設を訪れておらず、 <u>芦屋町内の周遊が低い</u> 傾向にある。
	来訪目的	・ 来訪目的は、「レジャー・遊び」が 33.8%と最も高く、「散歩」22.5%、「観光」 17.0%と続く。
	滞在時間	・ 滞在時間は、「1 時間以上 2 時間未満」が 32.1%と最も高く、「2 時間以上 3 時間未満」 22.1%と続く。
	消費額	・ 消費額は、「100 円未満」が 44.3%と最も多く、 <u>芦屋町内での消費額が低い</u> 傾向にある。
	情報収集	・ 情報収集は、「ホームページ」が 36.0%と最も多く、「家族や友人の紹介」 21.3%、「テレビ」 20.6%、「SNS」 17.7%と続く。「SNS」の中では、「Instagram」の利用が 73.6%と最も多い。
	芦屋港周辺に求める機能	・ 芦屋港周辺に必要なと思う・ほしいと思う機能・施設は、「飲食施設」が 52.6%で最も高く、「バーベキューやアウトドアが体験できる施設」 23.4%、「海を見ながら歩ける散策路」 20.8%と続く。



#### 【確認できた内容】

- ・ 町内を周遊したくなるような施設を考えていく必要があります。
- ・ 遠方からの来訪者を呼び込むための観光機能を有する施設としていく必要があります。
- ・ 町内での消費額を増やすための仕組みづくりを考えていく必要があります。
- ・ 集客するためには、広く情報発信を行う必要があります、ホームページやテレビ、SNS などの活用を検討していく必要があります。

### ①居住地

- ・ 来訪者の居住地は「北九州市」が42.6%で最も多く、次いで「遠賀郡」が24.2%となっています。
- ・ 「遠賀郡」の中には芦屋町居住者169人を含んでいます。
- ・ 「福岡市」は6.4%、県外からが3.8%となっています。

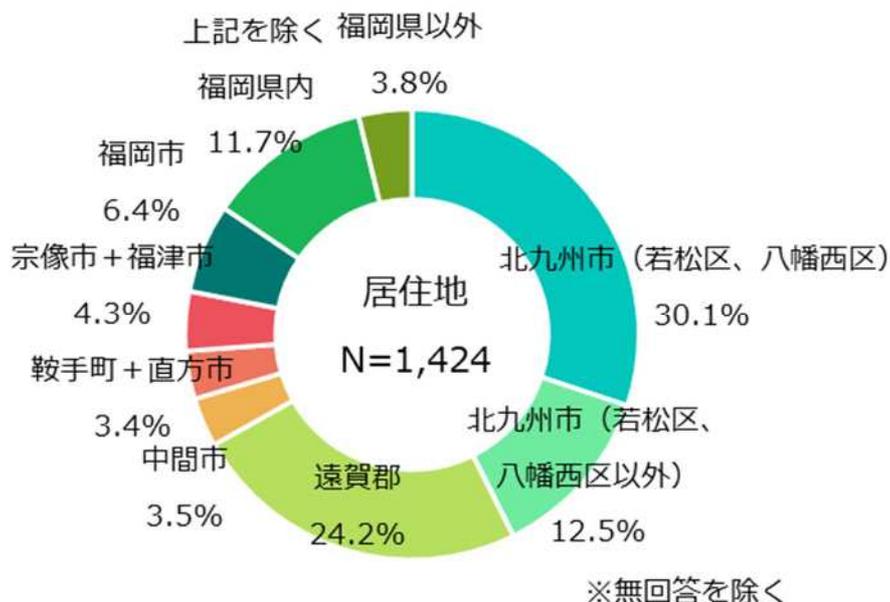


図 来訪者の居住地

表 来訪者の居住地

	人数	割合
北九州市 (若松区、八幡西区)	429人	30.1%
北九州市 (若松区、八幡西区以外)	178人	12.5%
遠賀郡	345人	24.2%
中間市	50人	3.5%
鞍手町+直方市	49人	3.4%
宗像市+福津市	61人	4.3%
福岡市	91人	6.4%
上記を除く福岡県内	167人	11.7%
福岡県以外	54人	3.8%
合計	1,424人	

#### 【調査を踏まえた考察及び観光動向の課題】

- ・ 近隣からの来訪者が多く、遠方からの来訪者が少ない。遠方からの来訪者を集客できていないと考えられます。
- ・ 近隣だけでなく遠方からの来訪が見込める魅力的な観光集客機能が求められます。

## ②来訪場所

- 訪れたことのある場所は「芦屋海浜公園」が73.8%で最も多く、次いで、「夏井ヶ浜はまゆう公園」が50.4%となっています。
- 芦屋海浜公園、芦屋港、マリントラスあしや、洞山、BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋など来訪者の約90%は、その施設のみの利用となっています。

表 芦屋町で今まで訪れたことのある場所

	人数	割合
芦屋海浜公園	1,044人	73.8%
芦屋港	428人	30.3%
マリントラスあしや	627人	44.3%
魚見公園	359人	25.4%
芦屋釜の里	523人	37.0%
なみかけ遊歩道	338人	23.9%
洞山	466人	33.0%
狩尾岬	257人	18.2%
夏井ヶ浜はまゆう公園	712人	50.4%
神社・仏閣	327人	23.1%
ボートレース芦屋	282人	19.9%
BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋	212人	15.0%
その他	57人	4.0%
回答者の合計	1,414人	100.0%

表 来訪場所を目的地としている割合

■ 目的地としている施設のみを来訪してる割合	
芦屋海浜公園	: 89.7%
芦屋港	: 97.8%
マリントラスあしや	: 90.4%
芦屋釜の里	: 81.8%
洞山	: 93.0%
夏井ヶ浜はまゆう公園	: 75.0%
BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋	: 100%
※芦屋釜の里を訪れた人は、洞山や夏井ヶ浜はまゆう公園を訪問	
※夏井ヶ浜はまゆう公園を訪れた人は、とと市場や洞山を訪問	



### 【調査を踏まえた考察及び観光動向の課題】

- 芦屋海浜公園、芦屋港、マリントラスあしや、洞山、BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋など各施設単独での利用で、周遊できていないことが課題となります。
- 町内を周遊したくなるような施設としていく必要があります。

### ③ 来訪目的

・ 来訪目的は「レジャー・遊び」が33.8%で最も多く、次いで「散歩」が22.5%、「観光」が17.0%となっています。

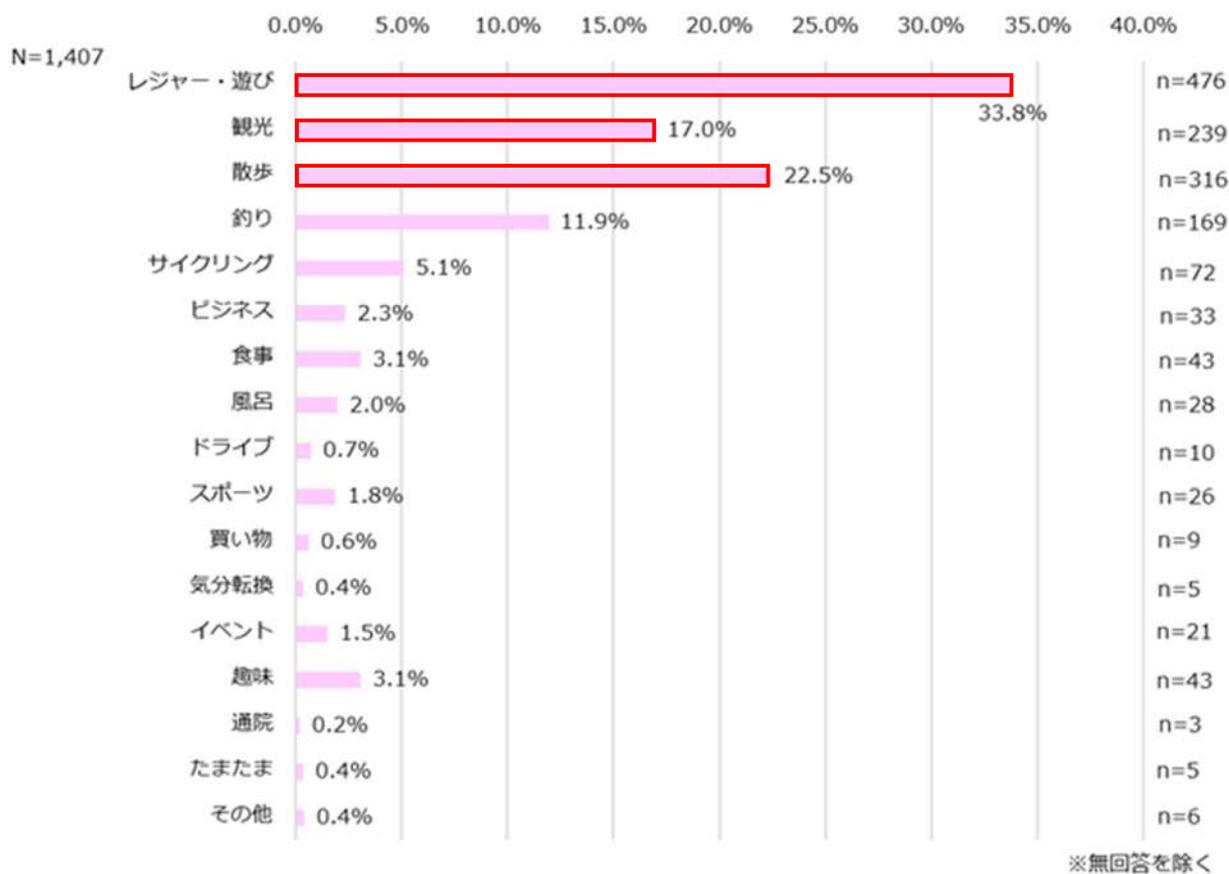


図 芦屋町への来訪目的



#### 【調査を踏まえた考察及び観光動向の課題】

・ 来訪者が他施設にも行きたくなるような観光機能としていく必要があります。

#### ④滞在時間

- ・ 芦屋町での滞在時間は、「1時間以上2時間未満」が32.1%と最も高く、「2時間以上3時間未満」22.1%と続きます。
- ・ 2時間以内の滞在が全体の半分以上を占めています。
- ・ 各施設別の平均滞在時間は、宿泊施設であるマリンテラスあしやを除いて、3時間程度となっています。

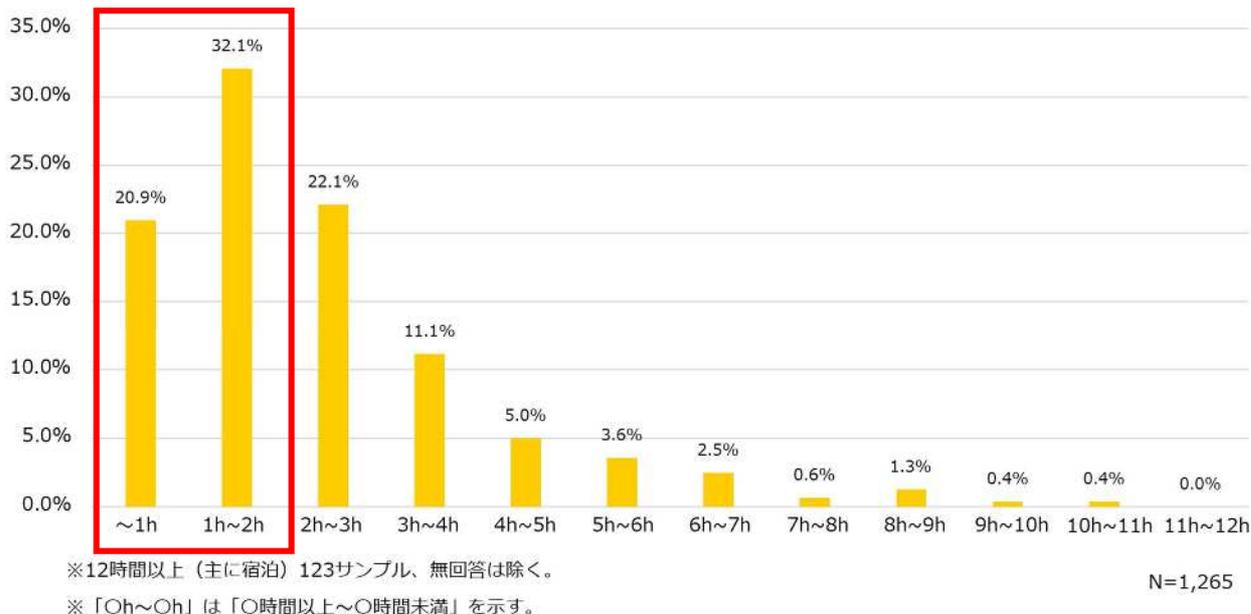


図 芦屋町での滞在時間

※芦屋港は釣り客が主のためやや長めの時間になっています。

※芦屋釜の里、夏井ヶ浜はまゆう公園は他施設の来訪があり、3時間以上になっています。

表 各施設利用者の町内での滞在時間の平均値

目的地	滞在時間平均
芦屋海浜公園	2.1h
芦屋港	4.1h
マリンテラスあしや	3.3h
芦屋釜の里	2.4h
洞山	2.9h
夏井ヶ浜はまゆう公園	1.5h
BOATKIDSPARKモーヴィ芦屋	2.5h

#### 【調査を踏まえた考察及び観光動向の課題】

- ・ 来訪者の半分以上は各施設での滞在時間が2時間未満であり、通過型（町内以外の場所を経由）であることが考えられます。
- ・ 芦屋町に長時間滞在して楽しんでいただけるような魅力的な観光機能が求められます。

## ⑤消費額

- ・町内での消費額は、「100円未満」が44.3%で最も多くなっています。
- ・町内居住者は消費が少なく、町外居住者が消費している割合が多くなっています。

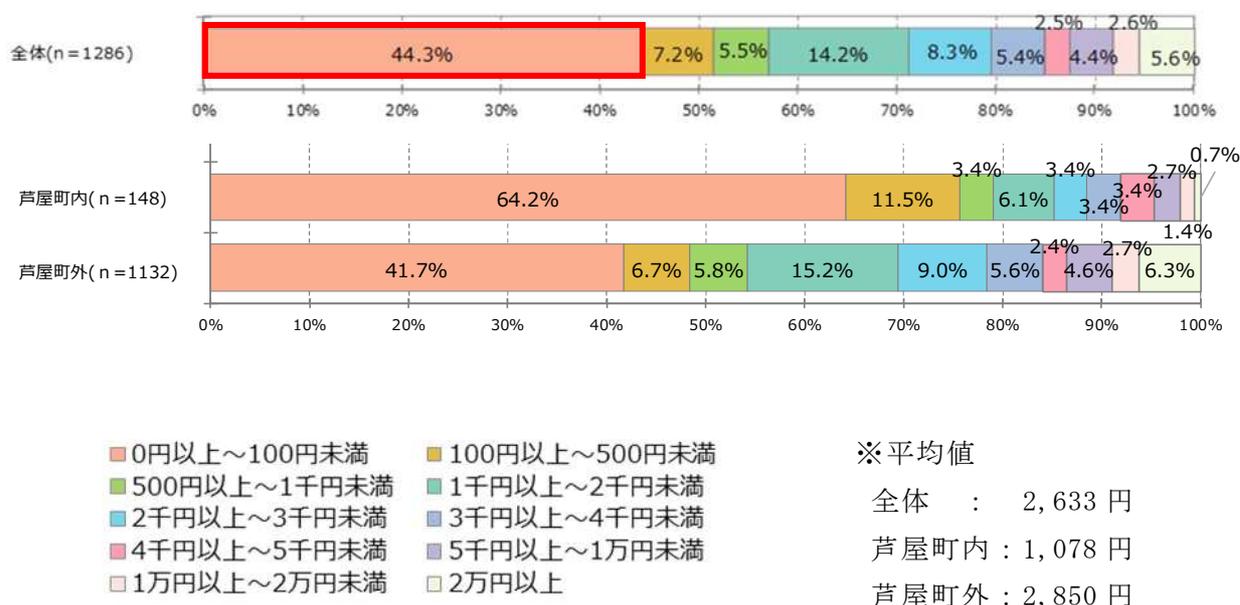


図 芦屋町内居住地・町外居住地別の消費額

### 【調査を踏まえた考察及び観光動向の課題】

- ・町内での消費額 500 円未満の割合が、来訪者の半分以上であることから、町内での消費額が低いことが課題となります。
- ・町内消費額の増加に向けて、町内での滞在時間を増やして、消費を促すことが求められます。

## ⑥情報収集

- ・ 来訪する際の情報収集方法は、「ホームページ」が 36.0%で最も多く、次いで、「家族・友人・知人の紹介」が 21.3%、「テレビ」が 20.6%、「SNS」が 17.7%となっています。
- ・ 情報提供媒体を個別に見ると、SNSでは「Instagram」が多く、ホームページでは「観光スポット」のキーワード検索が行われています。

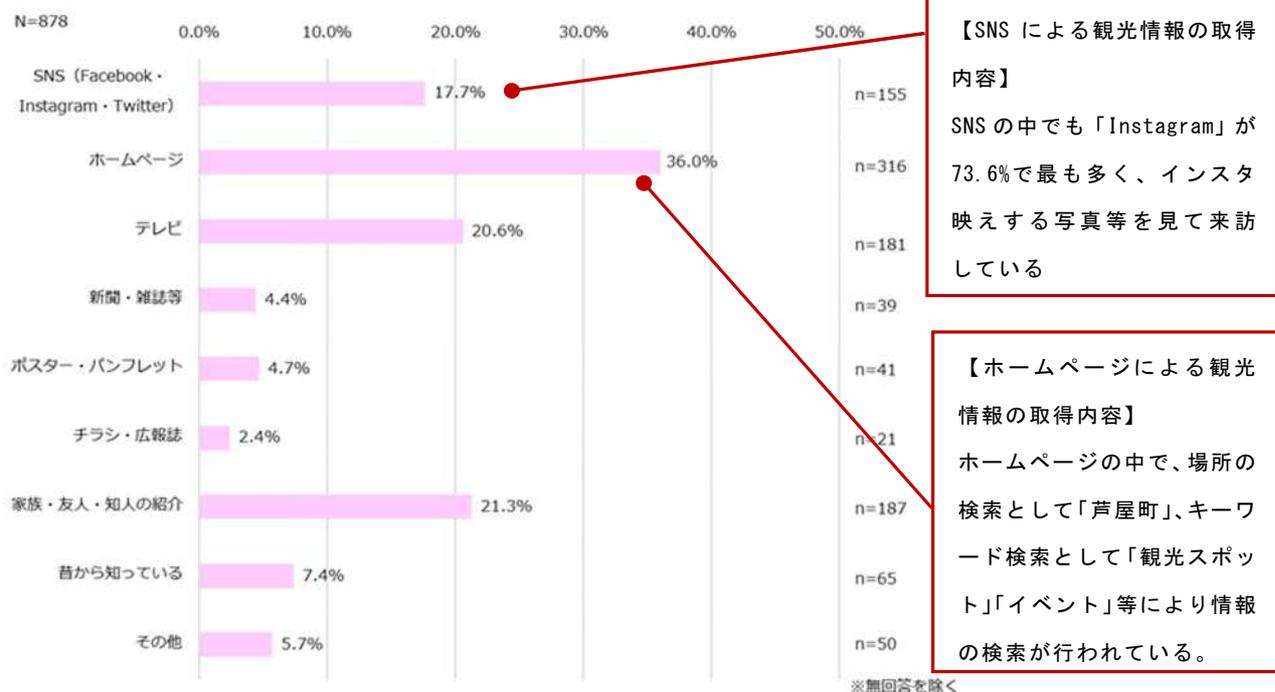


図 芦屋町の観光地等に関する情報収集方法



### 【調査を踏まえた考察及び観光動向の課題】

- ・ 情報収集は、ホームページのキーワード検索、知人等からの施設紹介、テレビ等メディアからの情報、Instagramのインスタ映え写真などから行っており、来訪者を増やすために、それぞれの媒体をどのように活用していくのかを検討していく必要があります。

### ⑦ 芦屋港周辺に求める機能

・ 芦屋港周辺に必要なだと思う・ほしいと思う機能・施設は、「飲食施設」が 52.6%で最も高く、次いで、「バーベキューやアウトドアが体験できる施設」が 23.4%、「海を見ながら歩ける散策路」が 20.8%となっています。

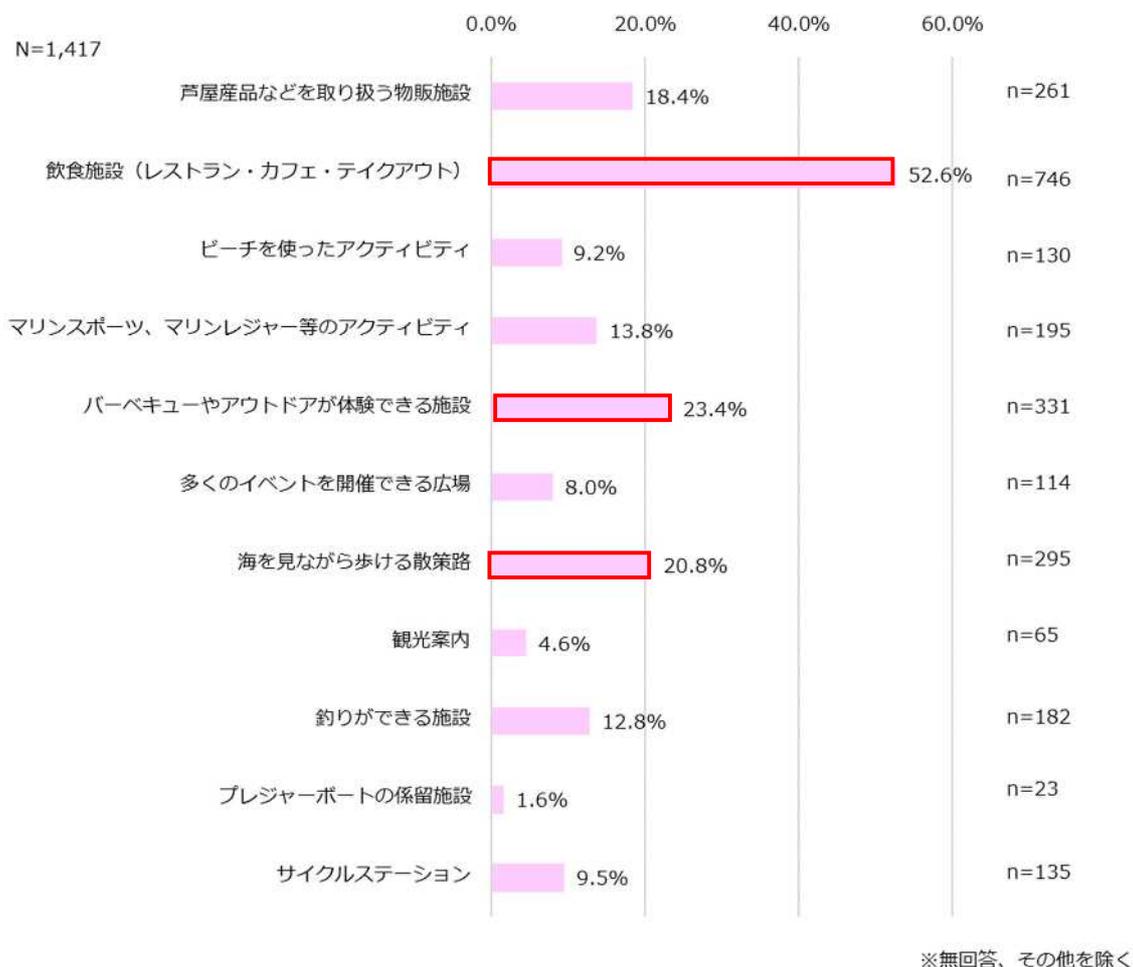


図 芦屋港周辺に求める機能

#### 【調査を踏まえた考察及び観光動向の課題】

・ 幅広い年齢層の方が求めている機能として、飲食や屋外アクティビティのニーズが高いことから、これらの機能を導入し、消費額を増加させることを検討していく必要があります。

## ⑧施設別の来訪者の特性

観光動向調査の施設別の傾向について、次のとおり把握することができました。

表 回答者の「年齢」「居住地」「屋内砂像展示施設への来訪意向」における施設別の傾向

	芦屋海浜公園	マリンテラスあしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜はまゆう公園	洞山	芦屋港	BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋
年齢	各年代から来訪がある	50歳代以上が73.2%で年配の方が多い	50歳代以上が58.9%で年配の方が多い	各年代から来訪がある	各年代から来訪がある	各年代から来訪がある	30歳代が69.9%で子育て世代が多い
居住地	遠賀郡や北九州市などの近隣利用が71.9%	福岡市などの遠方利用が41.9%	福岡市などの遠方利用が36.2%	遠賀郡や北九州市などの近隣利用が76.9%	遠賀郡や北九州市などの近隣利用が76.7%	遠賀郡や北九州市などの近隣利用が67.7%	遠賀郡や北九州市などの近隣利用が66.7%
来訪意向	77.4% (やや高い)	73.5% (やや低い)	83.9% (高い)	76.5% (やや高い)	67.1% (低い)	72.0% (やや低い)	86.1% (高い)



### 【確認できた内容】

施設別の来訪者の特性を整理した結果、来訪者の傾向について、下記の **3パターンに分類** することができます。

- ・ パターン1；公園等の利用に代表されるグループ  
特徴・・・近隣居住／ファミリー層／消費額が少ない／  
屋内砂像展示施設への来訪意向が高い
- ・ パターン2；釣り客グループ  
特徴・・・近隣居住／男性層／消費額が少ない
- ・ パターン3；芦屋釜の里等の利用に代表されるグループ  
特徴・・・遠方居住／年配層／消費額が多い／  
屋内砂像展示施設への来訪意向が高い

⑧-1 芦屋海浜公園

- 各年代からの来訪があり、居住地では遠賀郡や北九州市などの近隣からの利用が 71.2% と多くなっています。
- 来訪頻度は月 1 回以上の来訪者が 57.5% で多く、主にレジャー・遊びや散歩を目的として利用されています。
- 滞在時間は 2 時間未満が多く、消費額は半数以上が 500 円未満で少ない消費となっています。
- 屋内砂像展示施設への来訪意向は、77.4% とやや高い意向があります。

【来訪者の年齢】



図 芦屋海浜公園来訪者の年齢

【来訪者の居住地】



図 芦屋海浜公園来訪者の居住地

【来訪頻度】



図 芦屋海浜公園来訪者の来訪頻度

【滞在時間】

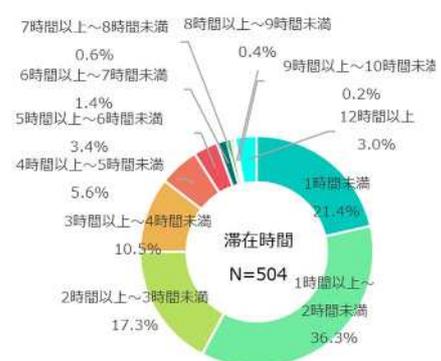


図 芦屋海浜公園来訪者の滞在時間

【消費額】



図 芦屋海浜公園来訪者の消費額

【屋内砂像展示施設への来訪意向】

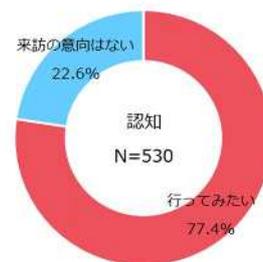


図 芦屋海浜公園来訪者の屋内砂像展示施設への来訪意向

⑧-2 マリントラスあしや

- 50歳代以上の来訪が73.2%と多く、居住地では福岡市などの遠方からの利用が41.9%と多くなっています。
- 来訪頻度は年に1回の来訪者が35.2%で多く、主にレジャー・遊びや観光を目的として利用されています。
- 滞在時間は12時間以上の長時間、1～2時間未満の短時間が多く、消費額は宿泊やランチ利用等で他施設と比較して高くなっています。
- 屋内砂像展示施設への来訪意向は、73.5%と他施設と比較するとやや低くなっています。

【来訪者の年齢】



図 マリントラスあしや来訪者の年齢

【来訪者の居住地】



図 マリントラスあしや来訪者の居住地

【来訪頻度】



図 マリントラスあしや来訪者の来訪頻度

【滞在時間】



図 マリントラスあしや来訪者の滞在時間

【消費額】

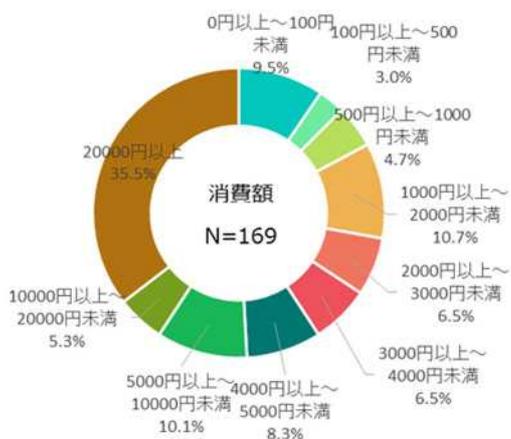


図 マリントラスあしや来訪者の消費額

【屋内砂像展示施設への来訪意向】



図 マリントラスあしや来訪者の屋内砂像展示施設への来訪意向

⑧-3 芦屋釜の里

- 50歳以上の来訪が 58.9%と多く、居住地では福岡市などの遠方からの利用が 36.2%と多くなっています。
- 来訪頻度は年に2回以上の来訪者が 58.2%となっており、主に観光を目的として利用されています。
- 滞在時間は短時間が多く、消費額は2千円以上の消費が半分以上を占め、他施設と比較すると高くなっています。
- 屋内砂像展示施設への来訪意向は、83.9%と他施設と比較すると高い来訪意向となっています。

【来訪者の年齢】



図 芦屋釜の里来訪者の年齢

【来訪者の居住地】



図 芦屋釜の里来訪者の居住地

【来訪頻度】

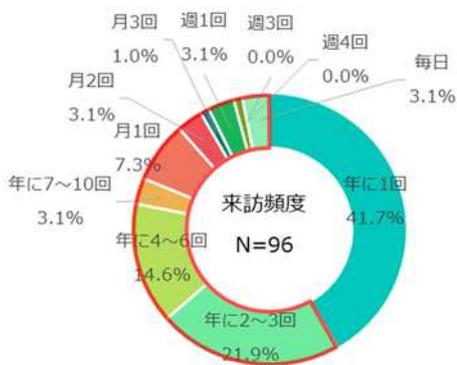


図 芦屋釜の里来訪者の来訪頻度

【滞在時間】



図 芦屋釜の里来訪者の滞在時間

【消費額】



図 芦屋釜の里来訪者の消費額

【屋内砂像展示施設への来訪意向】



図 芦屋釜の里来訪者の屋内砂像展示施設への来訪意向

⑧-4 夏井ヶ浜はまゆう公園

- 各年代からの来訪があり、居住地では遠賀郡や北九州市などの近隣からの利用が 76.9%と多くなっています。
- 来訪頻度は月 1 回以上の来訪者が 58.3%となっており、主に散歩を目的として利用されています。
- 滞在時間は 1 時間未満の短時間が多く、消費額は半数以上が 500 円未満で少ない消費となっています。
- 屋内砂像展示施設への来訪意向は、76.5%と他施設と比較するとやや高くなっています。

【来訪者の年齢】



図 夏井ヶ浜はまゆう公園来訪者の年齢

【来訪者の居住地】



図 夏井ヶ浜はまゆう公園来訪者の居住地

【来訪頻度】



図 夏井ヶ浜はまゆう公園来訪者の来訪頻度

【滞在時間】

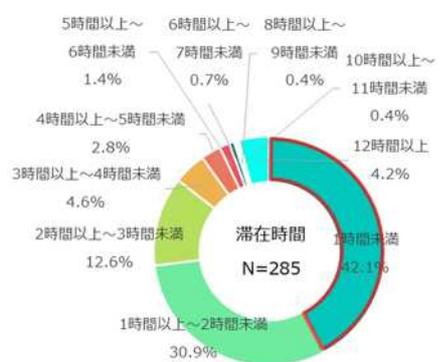


図 夏井ヶ浜はまゆう公園来訪者の滞在時間

【消費額】



図 夏井ヶ浜はまゆう公園来訪者の消費額

【屋内砂像展示施設への来訪意向】

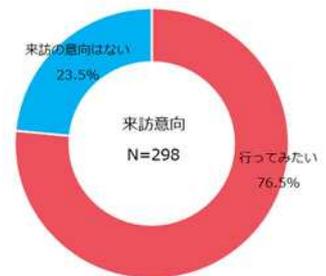


図 夏井ヶ浜はまゆう公園来訪者の  
屋内砂像展示施設への来訪意向

⑧-5 洞山

- 各年代からの来訪があり、居住地では遠賀郡や北九州市などの近隣からの利用が 76.7%と多くなっています。
- 来訪頻度は月 1 回以上の来訪者が 79.8%と他施設と比較して多くなっており、主に釣りを目的として利用されています。
- 滞在時間は 3 時間以上が 43.7%で多く、消費額は半数以上が 500 円未満で少ない消費となっています。
- 屋内砂像展示施設への来訪意向は、67.1%と他施設と比較すると低くなっています。

【来訪者の年齢】

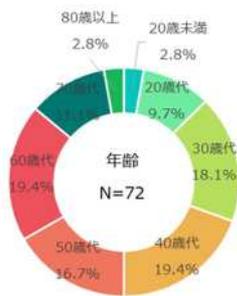


図 洞山来訪者の年齢

【来訪者の居住地】

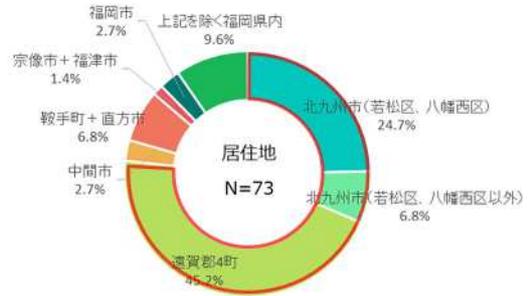


図 洞山来訪者の居住地

【来訪頻度】



図 洞山来訪者の来訪頻度

【滞在時間】

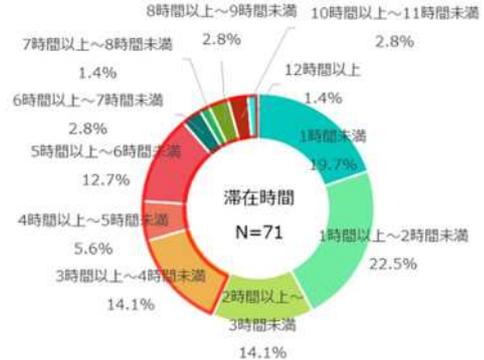


図 洞山来訪者の滞在時間

【消費額】



図 洞山来訪者の消費額

【屋内砂像展示施設への来訪意向】



図 洞山来訪者の屋内砂像展示施設への来訪意向

⑧-6 芦屋港

- 各年代からの来訪があり、居住地では遠賀郡や北九州市などの近隣からの利用が 67.7% と多くなっています。
- 来訪頻度は月 1 回以上の来訪者が 70.4% と他施設と比較すると多くなっており、主に釣り を目的として利用されています。
- 滞在時間は 3 時間以上が 65.2% で多く、消費額は 500 円未満で使っていない人と、1 千 円以上使っている人に分かれています。
- 屋内砂像展示施設への来訪意向は、72.0% と他施設と比較するとやや低くなっています。

【来訪者の年齢】

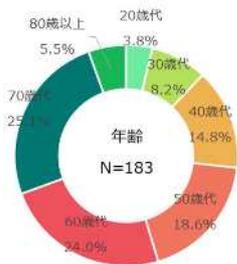


図 芦屋港来訪者の年齢

【来訪者の居住地】

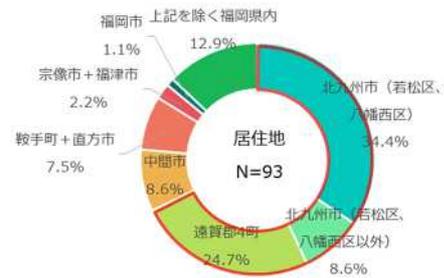


図 芦屋港来訪者の居住地

【来訪頻度】



図 芦屋港来訪者の来訪頻度

【滞在時間】

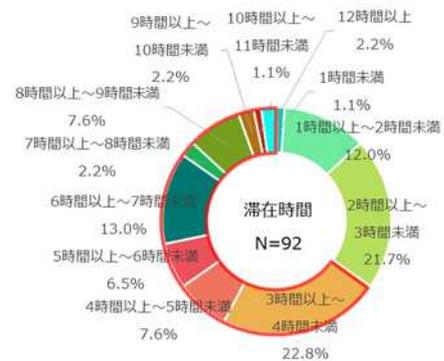


図 芦屋港来訪者の滞在時間

【消費額】



図 芦屋港来訪者の消費額

【屋内砂像展示施設への来訪意向】

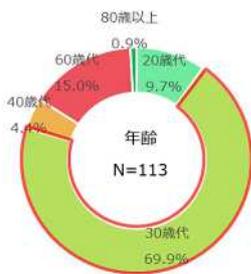


図 芦屋港来訪者の屋内砂像  
展示施設への来訪意向

⑧-7 BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋

- ・ 30 歳代が 69.9%と子育て世代の来訪が多く、居住地では北九州市などの近隣からの利用が 66.7%と多くなっています。
- ・ 来訪頻度は月 1 回以上の来訪者が 43.7%で多く、主にレジャー・遊びを目的として利用されています。
- ・ 滞在時間は 2 時間から 3 時間が多く、消費額は入場料金以外は少ない消費となっています。
- ・ 屋内砂像展示施設への来訪意向は、86.1%と他施設と比較すると高くなっています。

【来訪者の年齢】



【来訪者の居住地】

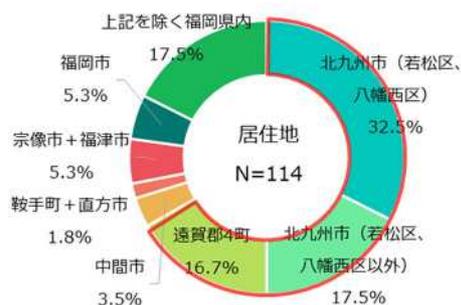


図 BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋来訪者の年齢

図 BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋来訪者の居住地

【来訪頻度】



【滞在時間】



図 BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋来訪者の来訪頻度

図 BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋来訪者の滞在時間

【消費額】



【屋内砂像展示施設への来訪意向】



図 BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋来訪者の消費額

図 BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋来訪者の  
屋内砂像展示施設への来訪意向

## (2) 観光集客機能に対する意向について

芦屋港活性化エリアに整備する観光集客機能「全天候型施設」の活用方法は、基本方針にて「砂像」の屋内常設展示としている点を踏まえ、あしや砂像の認知度やニーズ（来訪意向）について、次のとおり把握することができました。

表 あしや砂像展の認知度及び屋内砂像展示施設の来訪意向

認知度	<ul style="list-style-type: none"><li>あしや砂像展の認知度について、遠賀郡や中間市、北九州市（若松区、八幡西区）などの近隣では80%を超える高い認知度があるものの、福岡市や福岡県外など遠方になるほど認知度が低い傾向にある。</li></ul>
来訪意向	<ul style="list-style-type: none"><li>屋外砂像展示施設が出来た場合、77.2%の人が「行ってみたい」と回答しており、高い来訪意向がある。</li><li>居住地別の来訪意向では、福岡市や福岡県外などの遠方からの来訪意向が高い傾向にある。</li></ul>



### 【確認できた内容】

- 芦屋町の独自性を活かしたコンテンツである「砂像」の認知度は高く、来訪意向も高いことが確認できました。
- 「砂像」の屋内常設展示は、遠方からの来訪が期待できるため、観光集客機能としてのポテンシャルが十分にあることが確認できました。
- 砂像の屋内常設展示施設に来訪意向のある人は、「芸術性の高い砂像（迫力、美しさ、SNS映え、非日常）が見たい」、「照明や音響などの演出が期待できる」、「天候に左右されずにゆっくり見ることが出来る」、「展示期間が長くなれば見に行くことが出来る」などの意見があることを聞き取りで確認することができました。
- 「もう一回見たい（リピーターの獲得）」に繋がる取り組みや、飽きさせない工夫を考えていく必要があります。

### ①あしや砂像展の認知度

- ・あしや砂像展の認知度は、「知っている」が79.3%と高くなっています。
- ・特に遠賀郡や中間市、北九州市(若松区、八幡西区)など、近隣における認知度が高く、福岡市や県外など遠方における認知度は低くなっています。

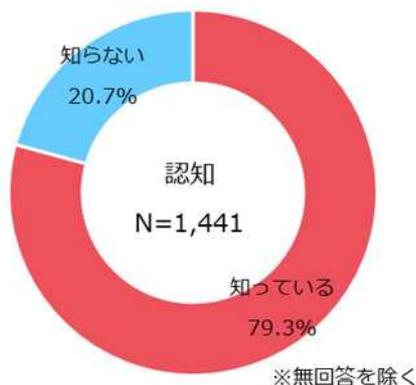


表 あしや砂像展の認知度

	人数	割合
知っている	1,142人	79.3%
知らない	299人	20.7%
合計	1,441人	100.0%

図 あしや砂像展の認知度

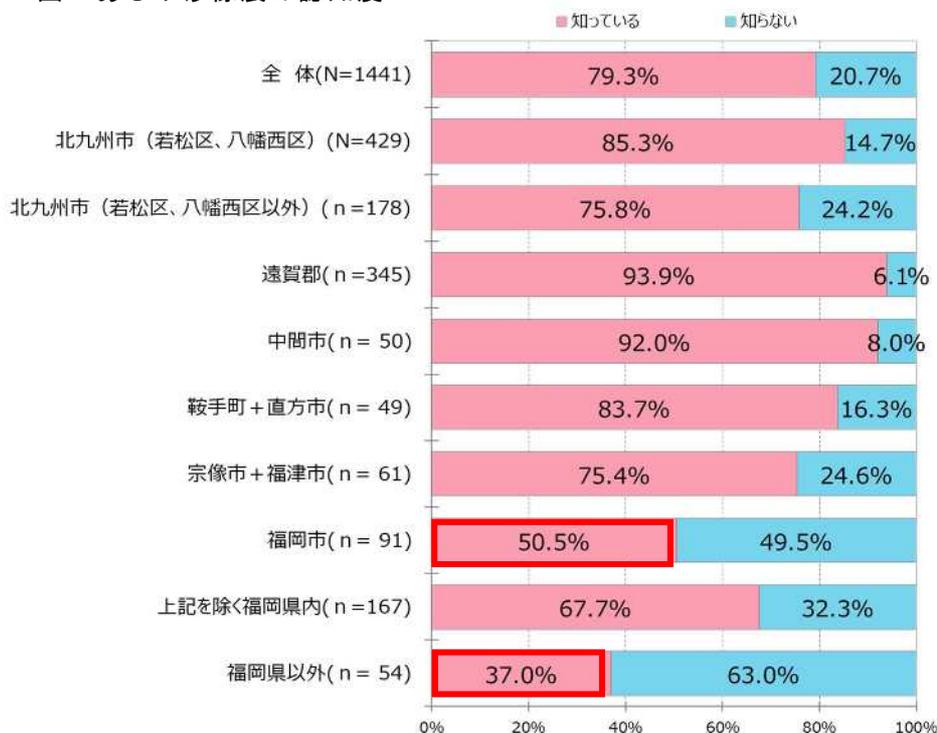


図 居住地別のあしや砂像展の認知度

#### 【調査を踏まえた考察及び観光動向の課題】

- ・芦屋町の独自性を活かしたコンテンツである「砂像」の認知度は高く、特に近隣における認知度が高いことが確認できました。
- ・遠方での認知度向上が課題ではありますが、課題の解決により、新たなファンとなる可能性が期待できます。

## ②屋内砂像展示施設の来訪意向

- ・屋内砂像展示施設への来訪意向は、「行ってみたい」が77.2%と高くなっています。
- ・福岡市や県外など遠方におけるあしや砂像展の認知度は低いですが、屋内砂像展示施設への来訪意向は高くなっています。



表 屋内砂像展示施設への来訪意向

	人数	割合
行ってみたい	1,112人	77.2%
来訪の意向はない	329人	22.8%
合計	1,441人	100.0%

図 屋内砂像展示施設への来訪意向

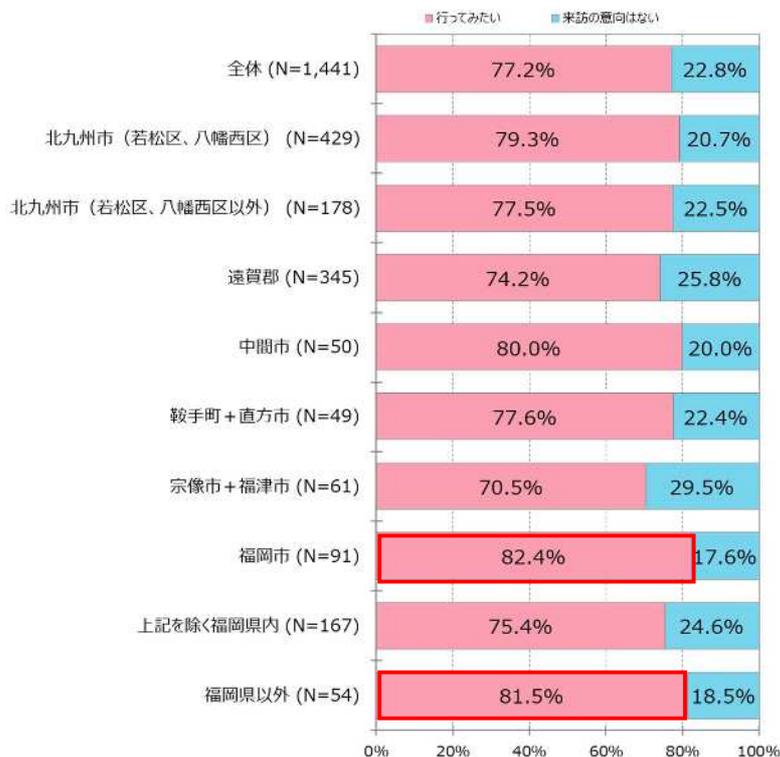


図 居住地別の屋内砂像展示施設への来訪意向

### 【調査を踏まえた考察及び観光動向の課題】

- ・屋内砂像展示施設への来訪意向は高く、特に遠方からの来訪意向が高いことも確認できました。
- ・「砂像」は遠方からでも来訪の意向があるコンテンツであることが確認できました。新たなファンとなる可能性が期待できます

- ・屋内砂像展示施設への来訪意向のある方の意見としては、「芸術性の高い砂像（迫力、美しさ、SNS映え、非日常）が見たい」、「照明や音響などの演出が期待できる」、「天候に左右されずにゆっくり見ることができる」、「展示期間が長くなれば見に行くことができる」が多くなっています。

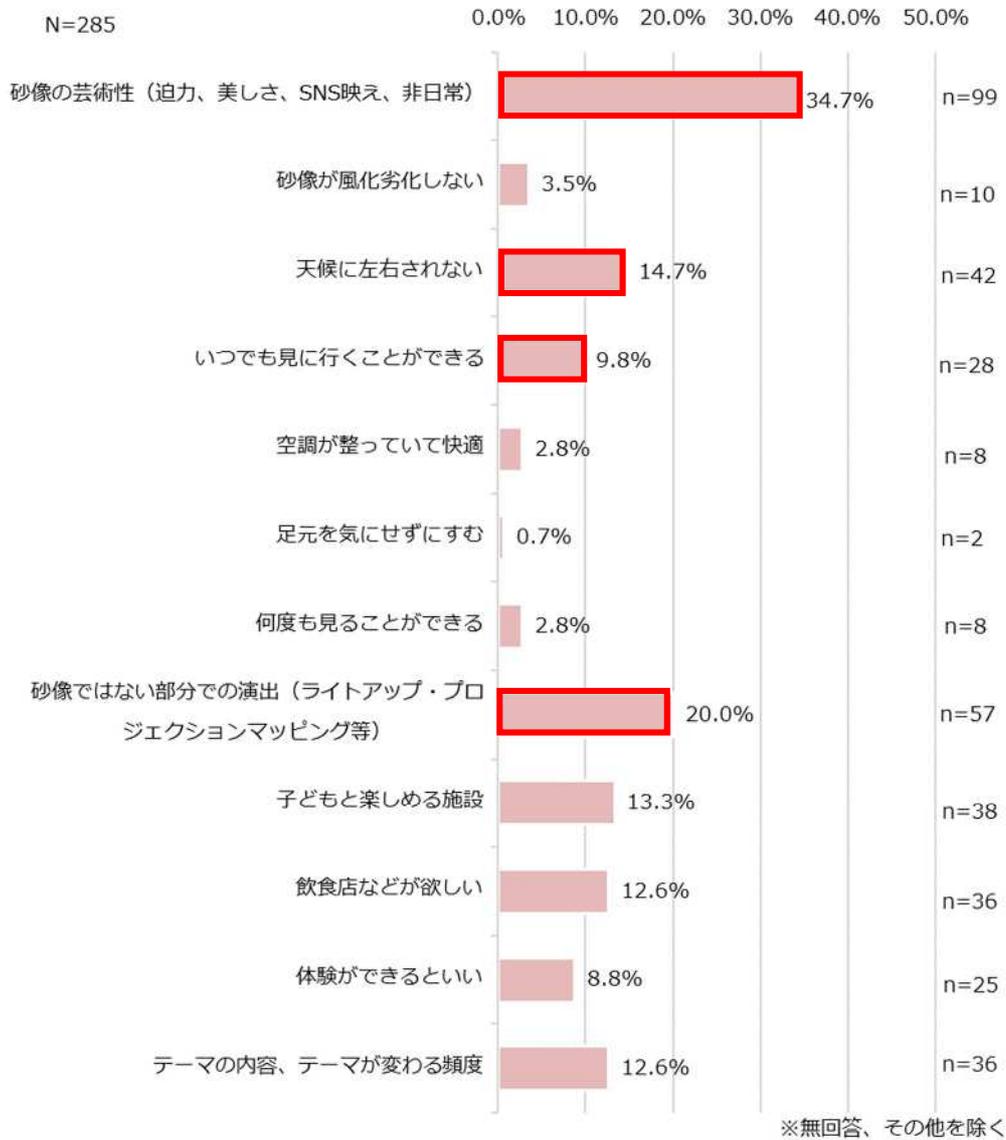


図 屋内砂像展示施設への来訪理由（期待すること等の意見）

### (3) サイクル機能に対する意向について

サイクリストの利用実態とサイクル機能に対するニーズについて、次のとおり把握することができました。

表 サイクリストの利用実態とニーズ

サイクリストの利用実態	居住地	・アンケートに回答したサイクリストの居住地は、「北九州市（若松区、八幡西区）」が19.2%と最も多く、「福岡市」と続く。サイクリングロード近郊の市町からの利用が多い。
	来訪頻度	・アンケートに回答したサイクリストの87.3%が芦屋町に来訪し、その頻度は、「 <u>月1回以上</u> 」が <b>38.6%</b> と最も多く、次点で、「年5回程度」の19.5%、「年3回程度」の16.4%と続く。
	自転車の持参方法	・来訪者の自転車持参方法は、「自宅から乗ってきた」が66.5%、「自家用車に積んできた」が29.7%となっている。 <u>自家用車に積んできた人のうち25.4%は芦屋海浜公園を駐車場として利用している。</u>
	走行距離	・走行距離は、「91km～100km」が19.2%と最も多い。
サイクル機能に対するニーズ	利用意向	・サイクルステーションを整備した場合の利用意向は、「 <u>ぜひ利用したい</u> 」が <b>81.7%</b> と最も多い。「機会があれば利用したい」も含め、98.4%の人に利用意向がある。
	サイクルステーションに求める機能	・サイクルステーションに求める機能について、「 <u>飲食できる施設</u> 」が <b>69.8%</b> と最も多く、次いで、「自転車の安全な駐輪・保管」が55.2%、「 <u>休憩・交流スペース</u> 」が <b>39.1%</b> となっている。 ・「トイレ、シャワーブース、更衣室」を求める意向は、 <u>特に自家用車に自転車を積んできた人が高い。</u>



#### 【確認できた内容】

- ・サイクリストは高頻度で芦屋町に来訪していることが確認できました。
- ・サイクリストは、走行距離（活動範囲）が広く、サイクルステーションを整備した場合、遠方からの来訪が期待できます。
- ・サイクルステーション近くに駐車場を整備できれば、より遠方からの来訪が期待できます。
- ・サイクルステーションには、「飲食」や「休憩・交流スペース」を求める意向があり、自家用車に自転車を積んで来る方は、トイレやシャワー設備に対する意向が高なっています。サイクリストの利用実態やサイクルステーションの利用意向も確認でき、サイクル機能としてのポテンシャルが十分あることが確認できました。

## ① 居住地

- アンケート調査に回答したサイクリストの居住地は、「北九州市（若松区、八幡西区）」が19.2%（47人）と最も多く、次点で、「福岡市」の17.1%（42人）と続きます。
- サイクリングロードの近隣の市町村からの利用が多くなっています。

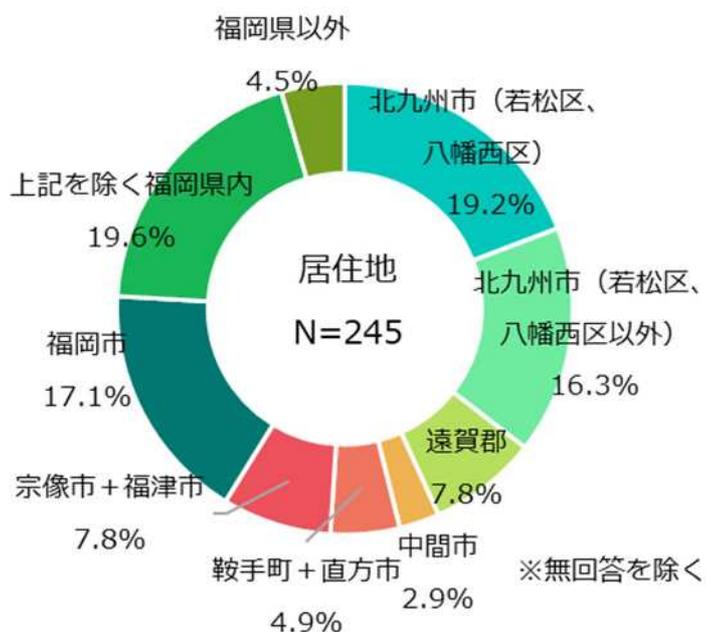


図 サイクリストの居住地

表 サイクリストの居住地の内訳

	人数	割合
北九州市（若松区、八幡西区）	47人	19.2%
北九州市（若松区、八幡西区以外）	40人	16.3%
遠賀郡	19人	7.8%
中間市	7人	2.9%
鞍手町+直方市	12人	4.9%
宗像市+福津市	19人	7.8%
福岡市	42人	17.1%
上記を除く福岡県内	48人	19.6%
福岡県以外	11人	4.5%
合計	245人	

## ② 芦屋町への来訪頻度

・アンケート調査に回答したサイクリストの87.3%が芦屋町に来訪し、その頻度は、「月1回以上」が38.6%（85人）と最も多く、次点で、「年5回程度」の19.5%（43人）、「年3回程度」の16.4%（36人）と続きます。サイクリストが、**高頻度**で来訪しています。

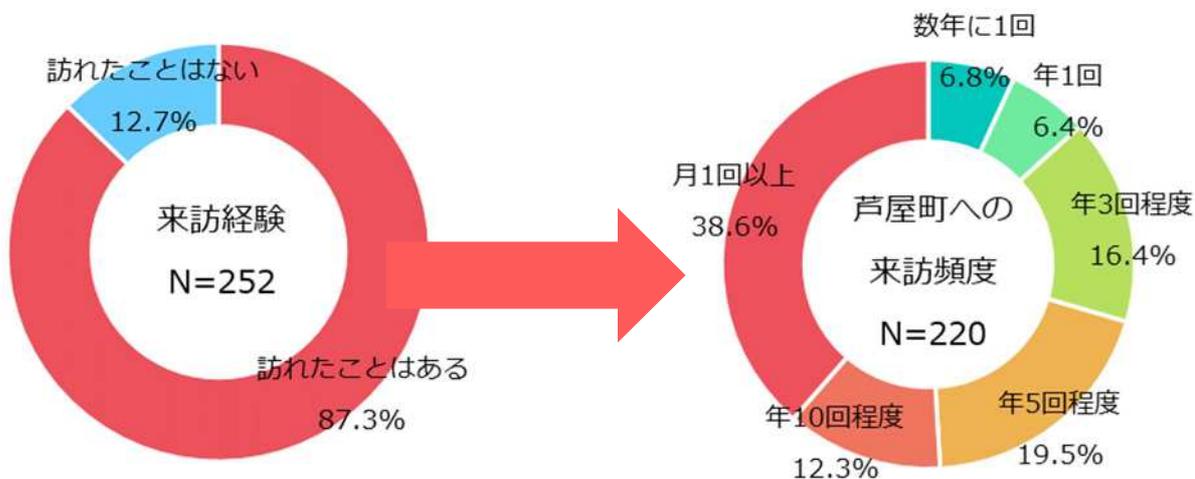


図 サイクリングでの来訪経験

図 芦屋町への来訪頻度

表 サイクリングでの来訪経験

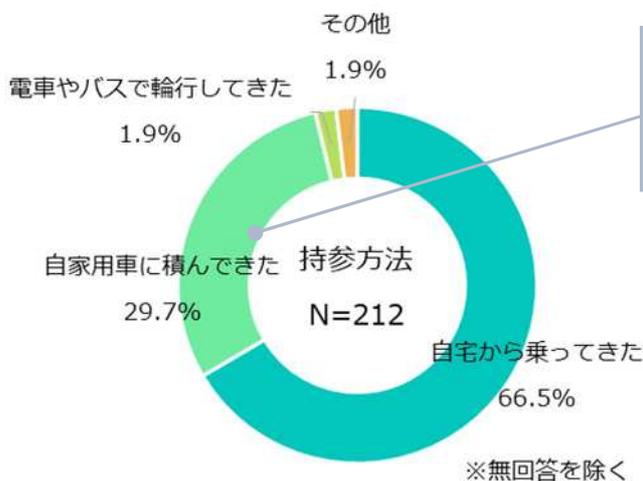
	人数	割合
訪れたことはある	220人	87.3%
訪れたことはない	32人	12.7%
合計	252人	100.0%

表 芦屋町への来訪頻度

	人数	割合
数年に1回	15人	6.8%
年1回	14人	6.4%
年3回程度	36人	16.4%
年5回程度	43人	19.5%
年10回程度	27人	12.3%
月1回以上	85人	38.6%
	220人	100.0%

### ③自転車の持参方法

- ・来訪者の自転車持参方法は、「自宅から乗ってきた」が66.5%でもっとも多く、次いで「自家用車に積んできた」が29.7%となっています。
- ・「自家用車に積んできた」人の駐車場所は、芦屋海浜公園、宗像市、直方市、岡垣市などサイクリングロード沿線の駐車場を利用しています。



自家用車に積んできた人の約半数は「北九州市」、「福岡市」の居住者が占めている。一部は県外（佐賀県、山口県）居住者。

表 自転車の持参方法

	人数	割合
自宅から乗ってきた	141人	66.5%
自家用車に積んできた	63人	29.7%
電車やバスで輸送してきた	4人	1.9%
その他	4人	1.9%
合計	212人	100.0%

図 自転車の持参方法

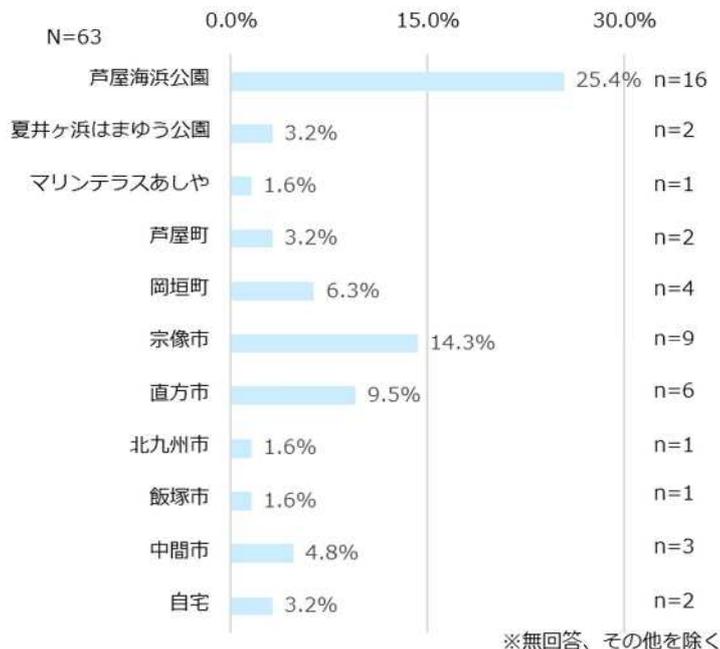


図 自家用車に積んできた場合の駐車場所

#### 【調査を踏まえた考察及び観光動向の課題】

- ・サイクルステーションに駐車場が隣接している場合には、サイクリングの出発地点や到着地点として利用される可能性があるなど、より遠方からの来訪が期待できます。

#### ④ 走行距離

- サイクリストの走行距離は、「91 km～100 km」が19.2%で最も多く、次いで「41 km～50 km」が14.9%となっています。
- 走行距離は、ばらつきがあり、サイクリストの居住地や目的に合わせて走行していることが確認できました。



図 走行距離

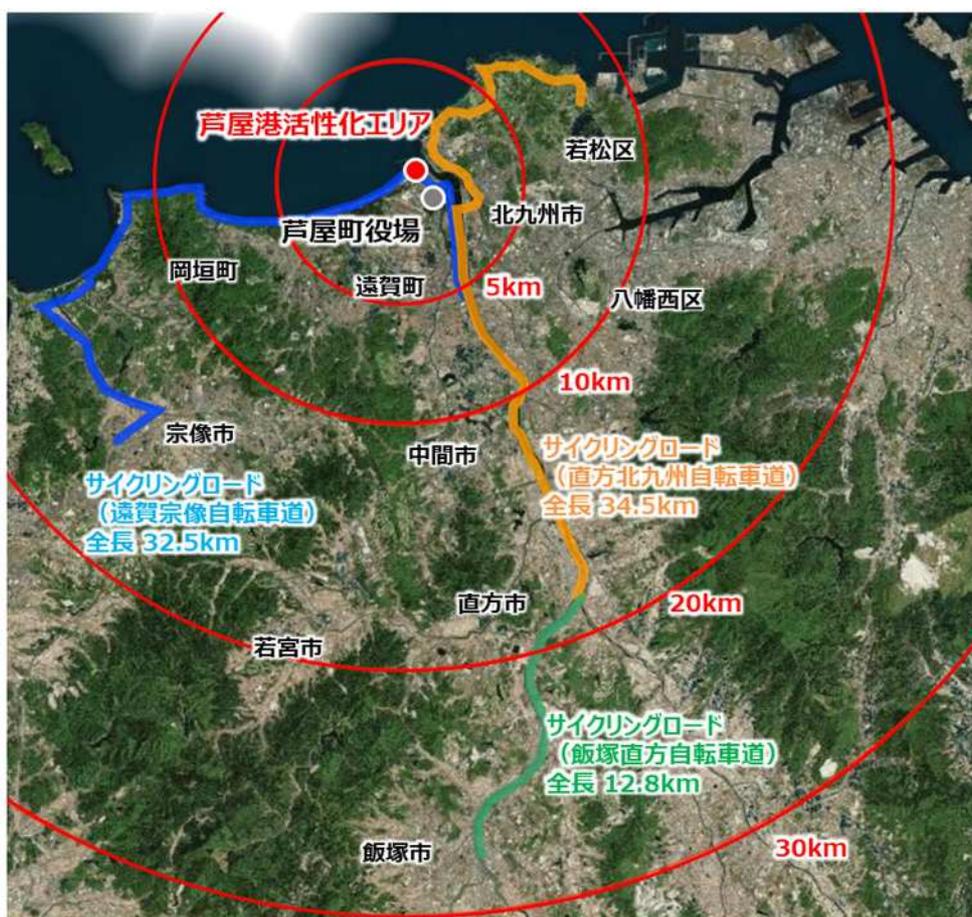


図 芦屋港活性化エリアを中心とした走行距離の目安

### ⑤サイクルステーションの利用意向

・「ぜひ利用してみたい」が81.7%であり、「機会があれば利用したい」も含め、98.4%の人の利用意向があります。

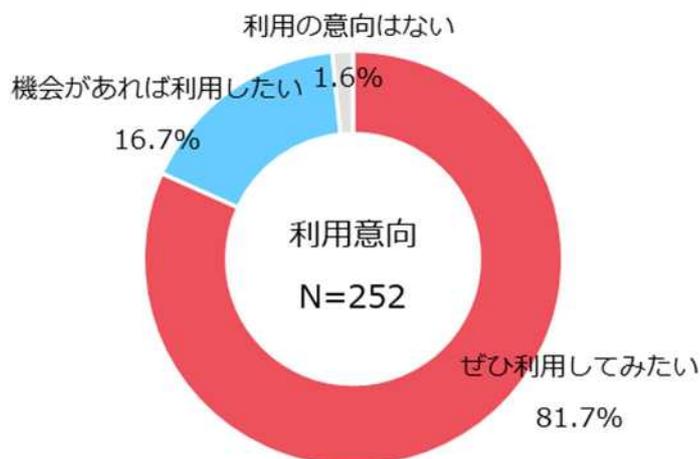


図 サイクルステーションの利用意向

表 サイクルステーションの利用意向

	人数	割合
ぜひ利用してみたい	206人	81.7%
機会があれば利用したい	42人	16.7%
利用の意向はない	4人	1.6%
合計	252人	100.0%



#### 【調査を踏まえた考察及び観光動向の課題】

- ・サイクルステーションへの来訪意向は高いことが確認できました。
- ・サイクリストの来訪実態やサイクルステーションへのニーズから、芦屋港活性化エリアにサイクル機能を導入するのに十分なポテンシャルがあることが確認できました。

## ⑥サイクルステーションに求める機能

・「飲食できる施設」が69.8%で最も多く、次いで、「自転車の安全な駐輪・保管」が55.2%、「休憩・交流スペース」が39.1%、「自転車のメンテナンスサービス」が39.1%になっています。

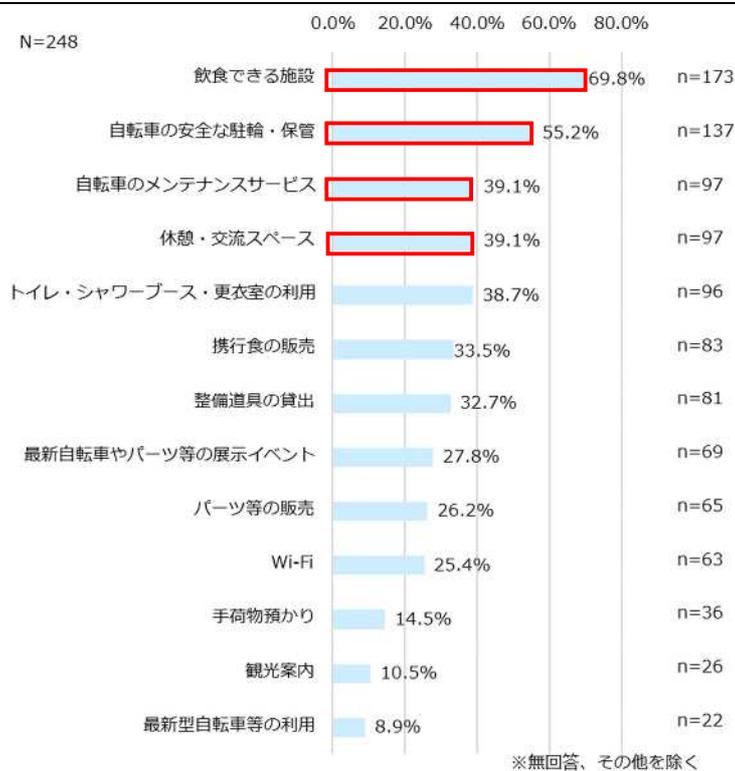


図 サイクルステーションに求める機能

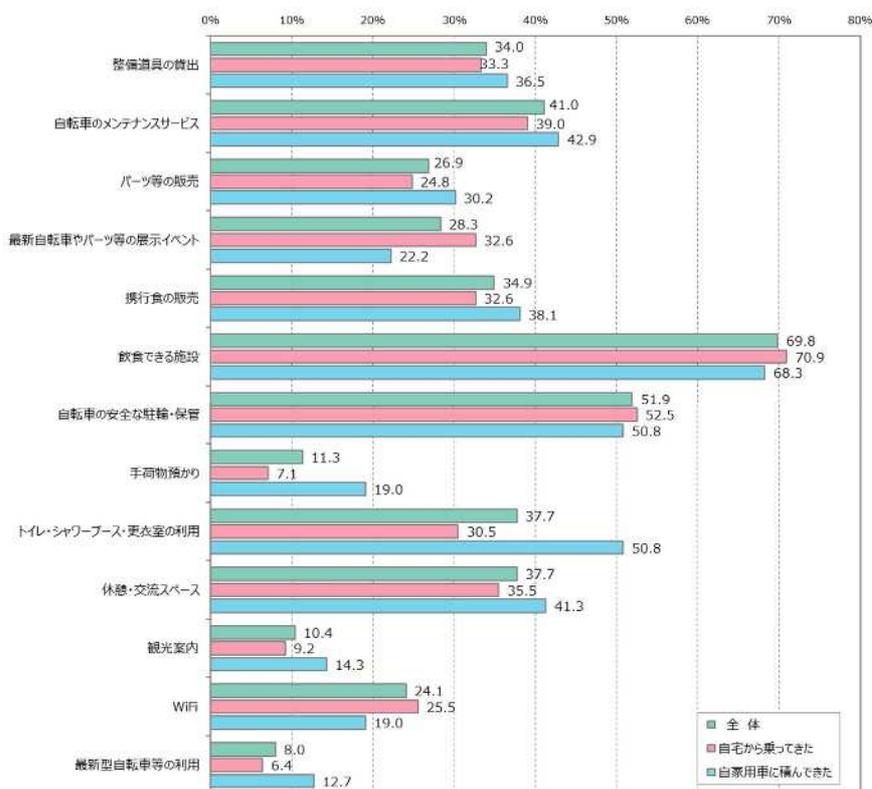


図 持参方法別サイクルステーションに求める機能

### **3. 観光動向及び全天候型施設のニーズ調査**

(1) 調査結果

設問1. 回答者属性について

(1) 以下の属性について、それぞれお答えください(全て単一回答)

①性別

・「男性」の回答者が59.8% (847人)、「女性」の回答者が40.2% (569人)と「男性」の回答者が多かった。

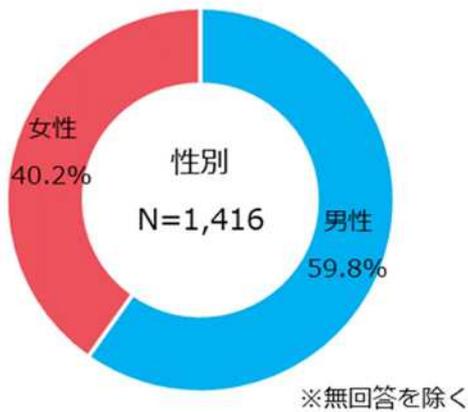


表 性別の内訳

	人数	割合
男性	847人	59.8%
女性	569人	40.2%
合計	1,416人	100.0%

図 性別

②年齢

・最も多い割合を占めたのは、23.9% (336人)の「30歳代」で、次点で、19.1% (269人)の「60歳代」、15.5% (218人)の「40歳代」であった。

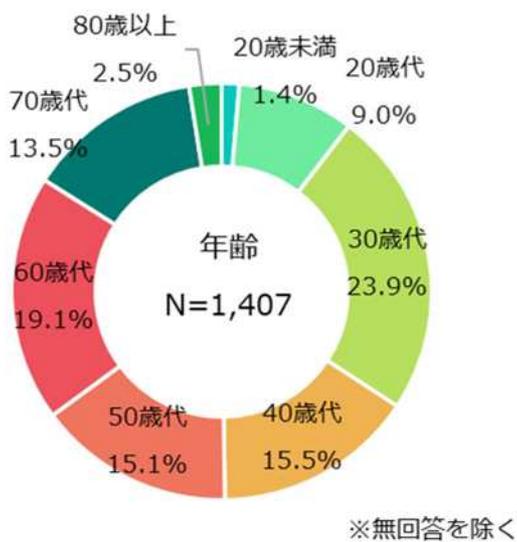


表 年齢の内訳

	人数	割合
20歳未満	19人	1.4%
20歳代	127人	9.0%
30歳代	336人	23.9%
40歳代	218人	15.5%
50歳代	213人	15.1%
60歳代	269人	19.1%
70歳代	190人	13.5%
80歳以上	35人	2.5%
合計	1,407人	100.0%

図 年齢

### ③居住地

・「芦屋町」が11.9%（169人）、「芦屋町外」が88.1%（1,255人）と、「芦屋町外」に在住の回答者が多かった。



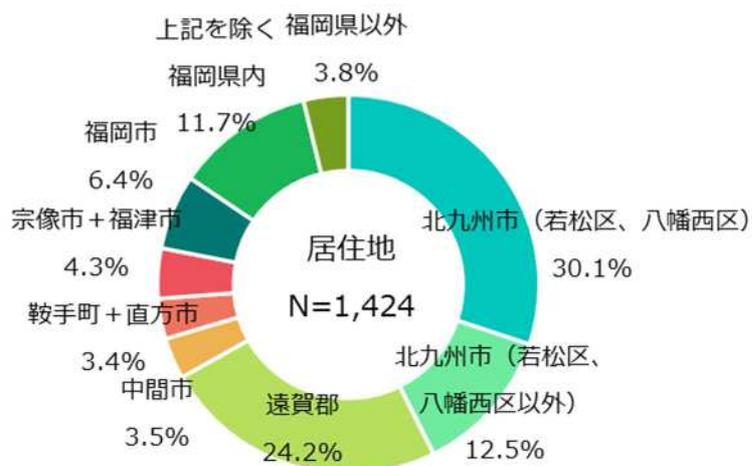
※無回答を除く

図 回答者の居住地（芦屋町内外）

表 回答者の居住地（芦屋町内外）の内訳

	人数	割合
芦屋町	169人	11.9%
芦屋町以外	1,255人	88.1%
合計	1,424人	100.0%

・居住地の詳細では、「北九州市（若松区、八幡西区）」が30.1%（429人）と最も多く、次点で、「遠賀郡」の24.2%（345人）、「北九州市（若松区、八幡西区以外）」の12.5%（178人）と続く。



※無回答を除く

図 回答者の居住地

表 回答者の居住地の内訳

	人数	割合
北九州市（若松区、八幡西区）	429人	30.1%
北九州市（若松区、八幡西区以外）	178人	12.5%
遠賀郡	345人	24.2%
中間市	50人	3.5%
鞍手町+直方市	49人	3.4%
宗像市+福津市	61人	4.3%
福岡市	91人	6.4%
上記を除く福岡県内	167人	11.7%
福岡県以外	54人	3.8%
合計	1,424人	

表 回答者の居住地（詳細）の内訳

居住地		人数			
北九州市 (若松区、八幡西区)	北九州市八幡西区	264人	上記を除く福岡県内	飯塚市	91人
	北九州市若松区	165人		粕屋郡	35人
北九州市 (若松区、八幡西区以外)	北九州市戸畑区	23人		田川市	19人
	北九州市小倉北区	57人		古賀市	19人
	北九州市小倉南区	50人		行橋市	16人
	北九州市八幡東区	31人		宮若市	11人
	北九州市門司区	17人		久留米市	9人
遠賀郡	水巻町	62人		筑紫野市	9人
	岡垣町	53人		春日市	7人
	遠賀町	61人		大野城市	5人
	芦屋町	169人		朝倉市	4人
中間市	中間市	50人		大川市	3人
鞍手町 + 直方市	鞍手町	4人		太宰府市	3人
	直方市	12人		小郡市	3人
宗像市 + 福津市	宗像市	33人		糸島市	3人
	福津市	39人		苅田町	3人
福岡市	福岡市	22人		嘉麻市	3人
				田川郡	3人
				筑前町	2人
				筑後市	2人
			築上郡	2人	
			みやま市	2人	
			筑豊	2人	
			うきは市	1人	
			福岡県以外		
			佐賀県	1人	
			長崎県	2人	
			熊本県	4人	
			大分県	3人	
			宮崎県	11人	
			鹿児島県	3人	
			沖縄県	3人	
			その他本州	人	
			その他四国	27人	
			合計	1,424人	

#### ④同行者

- 同行者の関係で最も多かったのは、51.3%（677人）の「家族」であった。

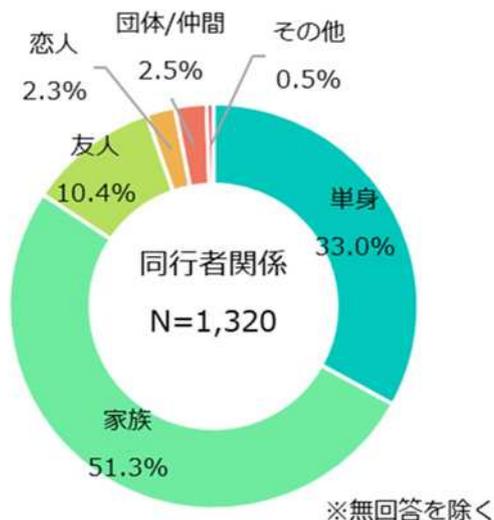


表 同行者関係の内訳

	人数	割合
単身	436人	33.0%
家族	677人	51.3%
友人	137人	10.4%
恋人	30人	2.3%
団体/仲間	33人	2.5%
その他	7人	0.5%
合計	1,320人	100.0%

図 同行者関係

- 同行者の人数で最も多かったのは、35.3%（498人）の「2人」であった。
- 次点で、31.4%（436人）の「1人」、13.3%（185人）の「3人」であった。

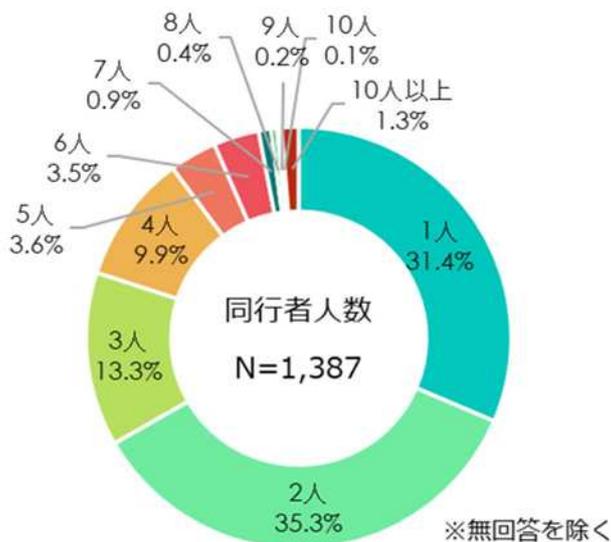


表 同行者人数の内訳

	人数	割合
1人	436人	31.4%
2人	498人	35.3%
3人	185人	13.3%
4人	137人	9.9%
5人	50人	3.6%
6人	48人	3.5%
7人	13人	0.9%
8人	6人	0.4%
9人	3人	0.2%
10人	2人	0.1%
10人以上	18人	1.3%
合計	1,387人	100.0%

図 同行者人数

## 設問2. 芦屋町への来訪目的等とほしい機能について

(1) 来訪の目的と頻度について、それぞれお答えください。

### ①来訪目的

- 最も多かったのは、33.8% (476人) で「レジャー・遊び」であった。
- 次点で、22.5% (316人) の「散歩」、17.0% (239人) の「観光」であった。

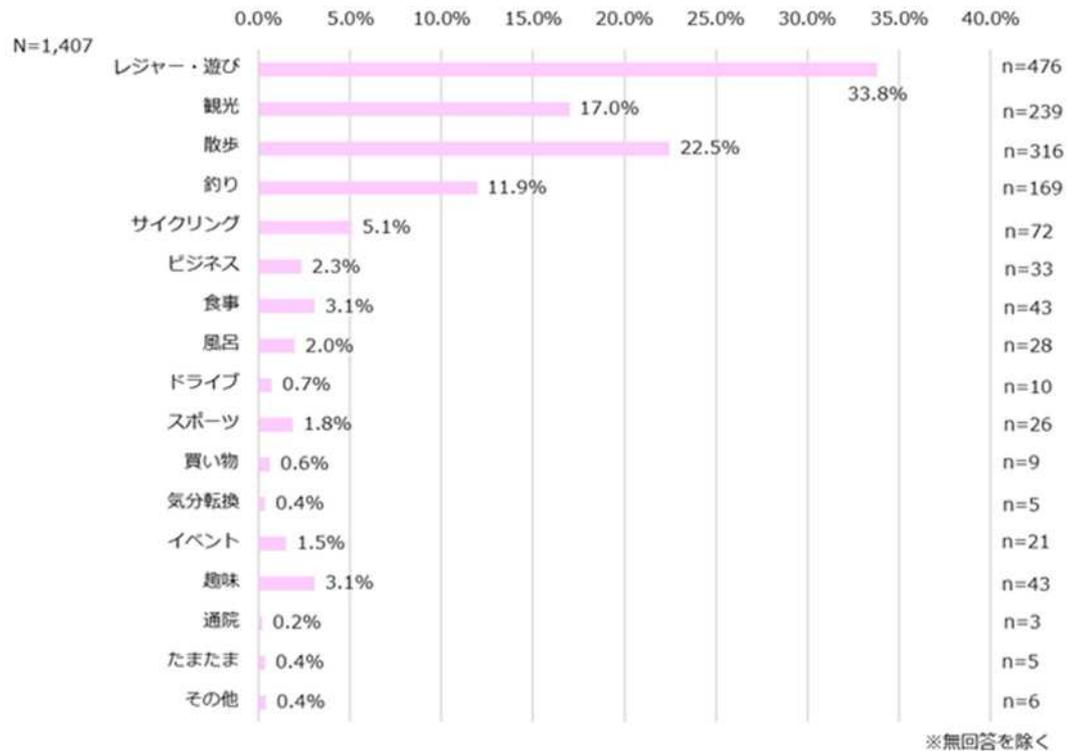


図 芦屋町への来訪目的

表 芦屋町への来訪目的の内訳

来訪目的	人数	割合
レジャー・遊び	476人	33.8%
観光	239人	17.0%
散歩	316人	22.5%
釣り	168人	11.9%
サイクリング	72人	5.1%
ビジネス	33人	2.3%
食事	43人	3.1%
風呂	28人	2.0%
ドライブ	10人	0.7%
スポーツ	26人	1.8%
買い物	9人	0.6%
気分転換	5人	0.4%
イベント	21人	1.5%
趣味	43人	3.1%
通院	3人	0.2%
たまたま	5人	0.4%
その他	6人	0.4%
合計	1,407人	

## ②来訪頻度

- 最も多かったのは、15.4%（188人）で「年に2～3回」であった。
- 次点で、14.8%（180人）の「年に1回」、13.9%（170人）の「月1回」と続く。

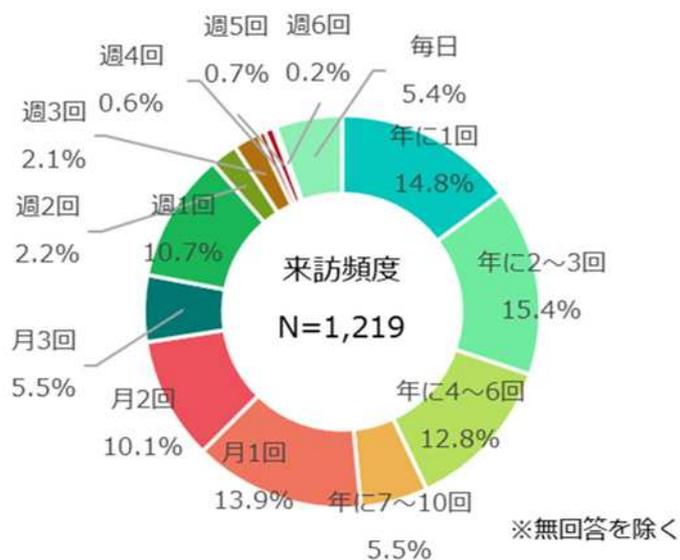


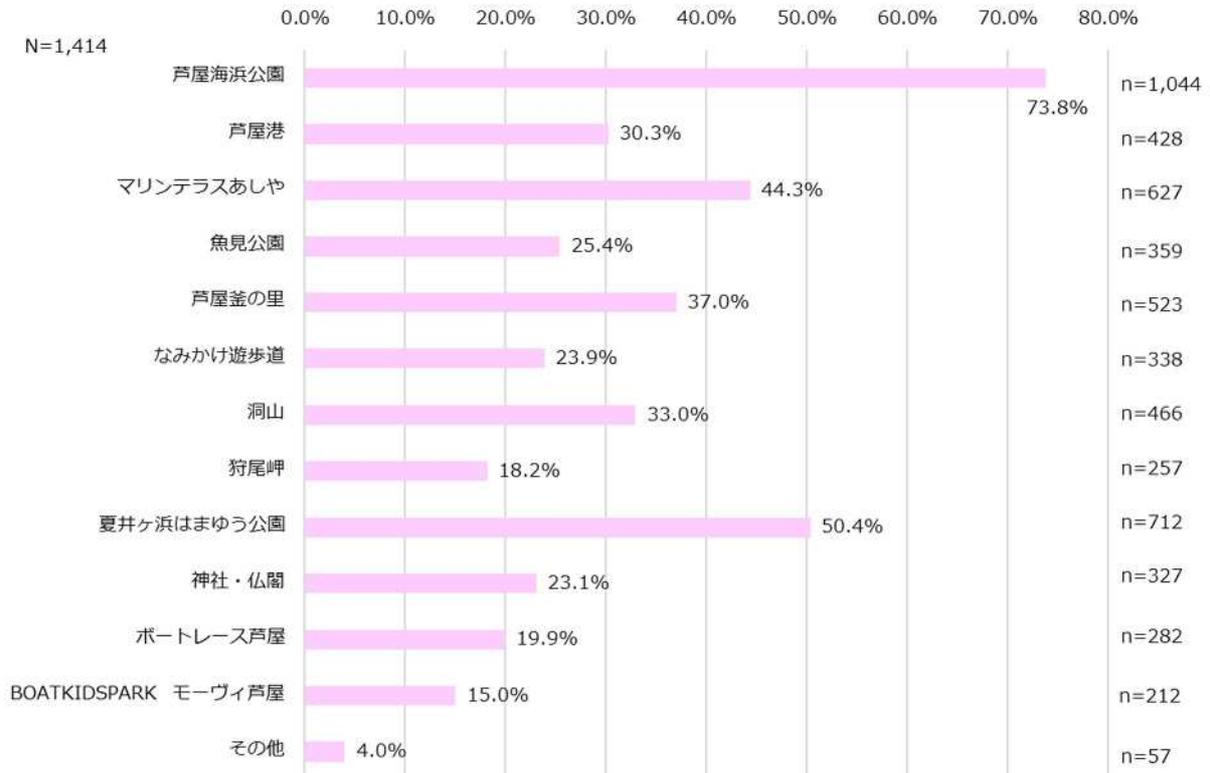
図 芦屋町への来訪頻度

表 芦屋町への来訪頻度の内訳

	人数	割合
年に1回	180人	14.8%
年に2～3回	188人	15.4%
年に4～6回	156人	12.8%
年に7～10回	67人	5.5%
月1回	170人	13.9%
月2回	123人	10.1%
月3回	67人	5.5%
週1回	130人	10.7%
週2回	27人	2.2%
週3回	26人	2.1%
週4回	7人	0.6%
週5回	9人	0.7%
週6回	3人	0.2%
毎日	66人	5.4%
合計	1,219人	100.0%

(2) 今までに訪れたことのある場所について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、73.8% (1,044 人) で「芦屋海浜公園」であった。
- 次点で、50.4% (712 人) の「夏井ヶ浜はまゆう公園」、44.3% (627 人) の「マリントラスあしや」と続く。



※無回答を除く

図 芦屋町で今までに訪れたことのある場所

表 芦屋町で今までに訪れたことのある場所の内訳

場所	人数	割合
芦屋海浜公園	1,044人	73.8%
芦屋港	428人	30.3%
マリントラスあしや	627人	44.3%
魚見公園	359人	25.4%
芦屋釜の里	523人	37.0%
なみかけ遊歩道	338人	23.9%
洞山	466人	33.0%
狩尾岬	257人	18.2%
夏井ヶ浜はまゆう公園	712人	50.4%
神社・仏閣	327人	23.1%
ボートレース芦屋	282人	19.9%
BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋	212人	15.0%
その他	57人	4.0%
回答者の合計	1,414人	100.0%

【芦屋町で今までに訪れたことのある場所のその他内訳】

- 最も多かったのは、71.9%（41人）で「とと市場」であった。
- 次点で、10.5%（6人）の「歴史の里」、7.0%（4人）の「航空自衛隊芦屋基地」と続く。  
※その他を除く
- その他として挙げられたのは、「芦屋小学校、中学校」などである。

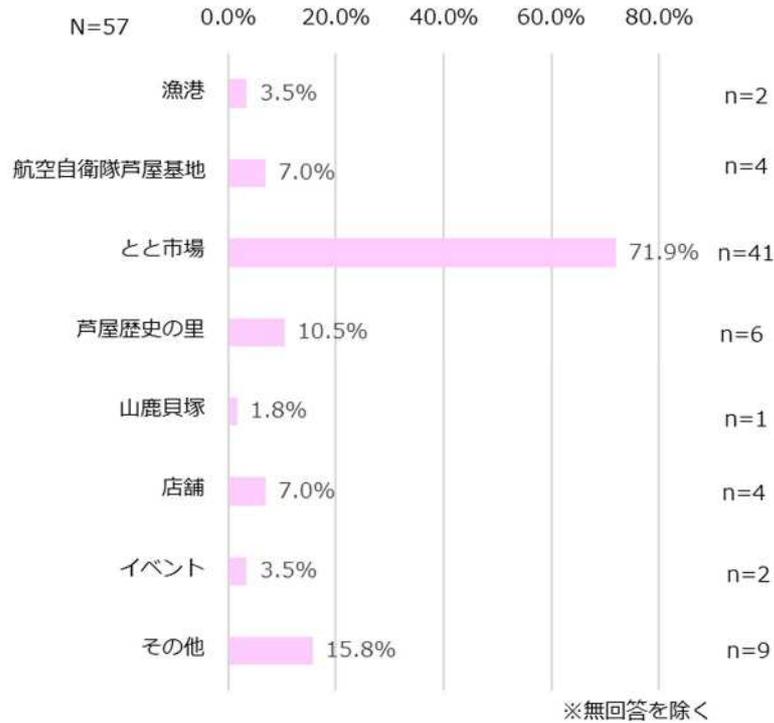


図 芦屋町で今までに訪れたことのある場所のその他の分類

表 芦屋町で今までに訪れたことのある場所のその他内訳

	人数	割合
漁港	2人	3.5%
航空自衛隊芦屋基地	4人	7.0%
とと市場	41人	71.9%
芦屋歴史の里	6人	10.5%
山鹿貝塚	1人	1.8%
店舗	4人	7.0%
イベント	2人	3.5%
その他	9人	15.8%
回答者の合計	57人	

(3) 今回の芦屋町来訪における、目的地・滞在時間・消費額について、お答えください。

①-1 回答した場所が、目的地か経由地か

- 回答した場所が目的地か経由地かの質問について、最も多かったのは、87.4% (1,240人) で「目的地」であった。
- 「ドライブ中なので、行き当たりばったり来た」等の回答もあった。

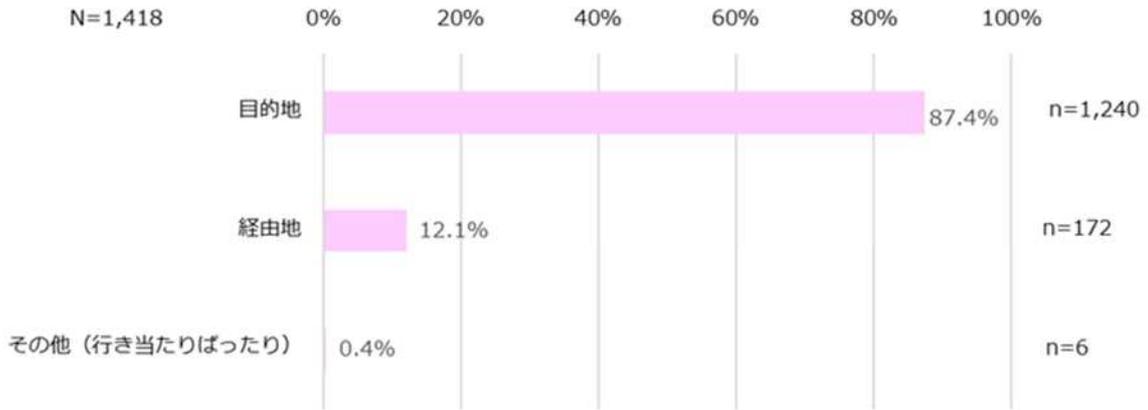


図 目的地

※無回答を除く

表 目的地の内訳

	人数	割合
目的地	1,240人	87.4%
経由地	172人	12.1%
その他 (行き当たりばったり)	6人	0.4%
回答者の合計	1,418人	

① -2 目的地の内訳

- 最も多かったのは、33.9%（477人）で「芦屋海浜公園」であった。
- 次点で、15.6%（221人）の「夏井ヶ浜はまゆう公園」、12.7%（179人）の「マリントラスあしや」と続く。

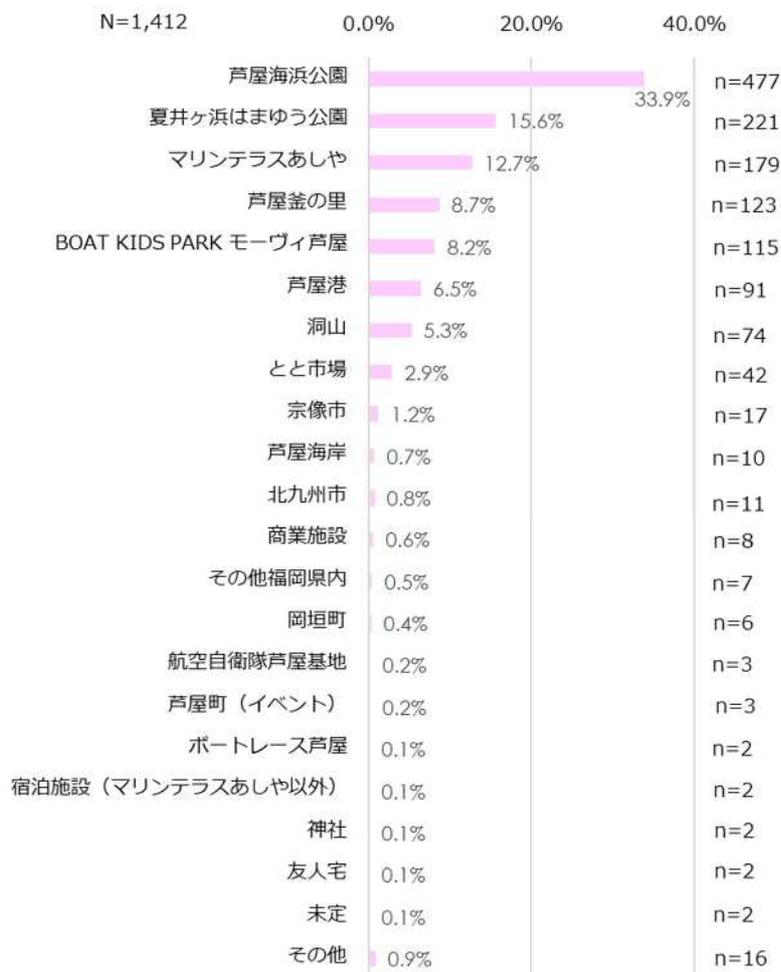


表 目的地の内訳

	人数	割合
芦屋海浜公園	477人	33.9%
夏井ヶ浜はまゆう公園	221人	15.6%
マリントラスあしや	179人	12.7%
芦屋釜の里	123人	8.7%
BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	115人	8.2%
芦屋港	91人	6.5%
洞山	74人	5.3%
とと市場	42人	2.9%
宗像市	17人	1.2%
芦屋海岸	10人	0.7%
北九州市	11人	0.8%
商業施設	8人	0.6%
その他福岡県内	7人	0.5%
岡垣町	6人	0.4%
航空自衛隊芦屋基地	人	0.2%
芦屋町（イベント）	3人	0.2%
ボートレース芦屋	2人	0.1%
宿泊施設（マリントラスあしや以外）	2人	0.1%
神社	2人	0.1%
友人宅	2人	0.1%
未定	2人	0.1%
その他	16人	0.9%
回答者の合計	1,412人	

※①-1その他（行きあたりばったり）を除く

図 目的地

### ①-3 目的地としている施設のみを来訪している割合

・芦屋海浜公園、芦屋港、マリントラスあしや、洞山、BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋など各施設を目的地としている割合が高くなっています。

※n値は、それぞれの調査箇所①-1の設問を回答いただいた方の数になります。

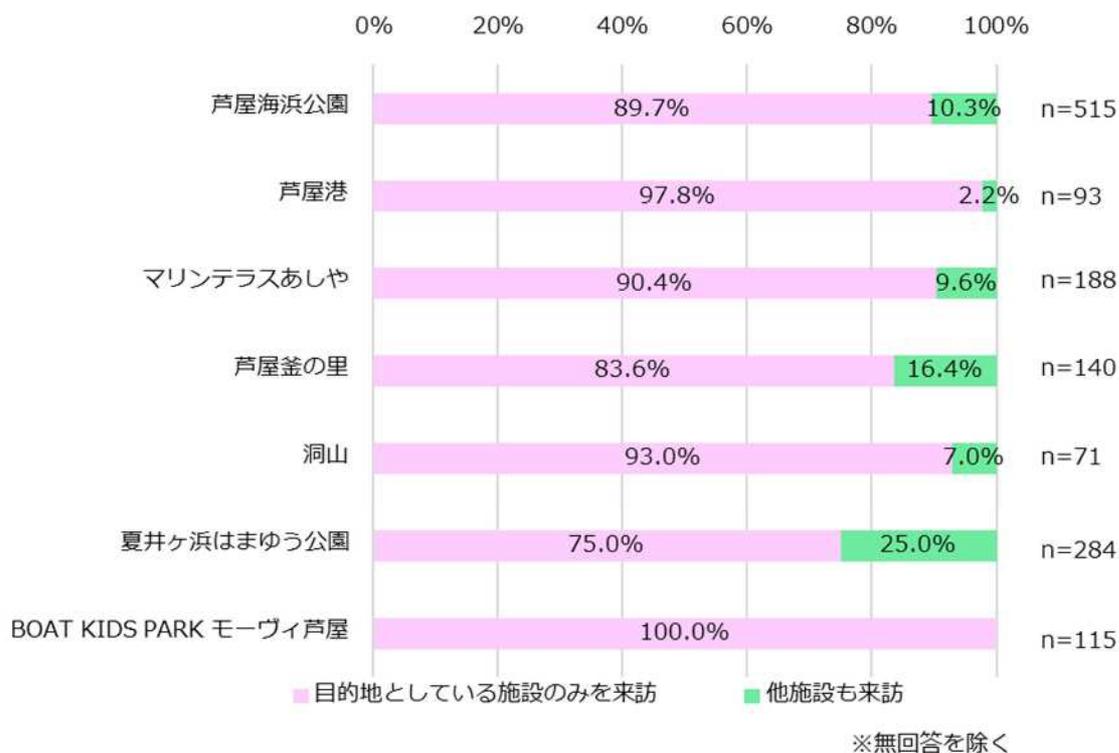


図 目的地としている施設のみを来訪している割合

表 目的地としている施設のみを来訪している割合の内訳

	目的地としている施設のみを来訪	他施設も来訪
芦屋海浜公園	89.7%	10.3%
芦屋港	97.8%	2.2%
マリントラスあしや	90.4%	9.6%
芦屋釜の里	83.6%	16.4%
洞山	93.0%	7.0%
夏井ヶ浜はまゆう公園	75.0%	25.0%
BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	100.0%	0.0%

## ②滞在時間

- 最も多かったのは、32.1%（406人）で「1時間以上～2時間未満」であった。
- 次点で、22.1%（280人）の「2時間以上～3時間未満」、20.9%（265人）の「1時間未満」と続く。

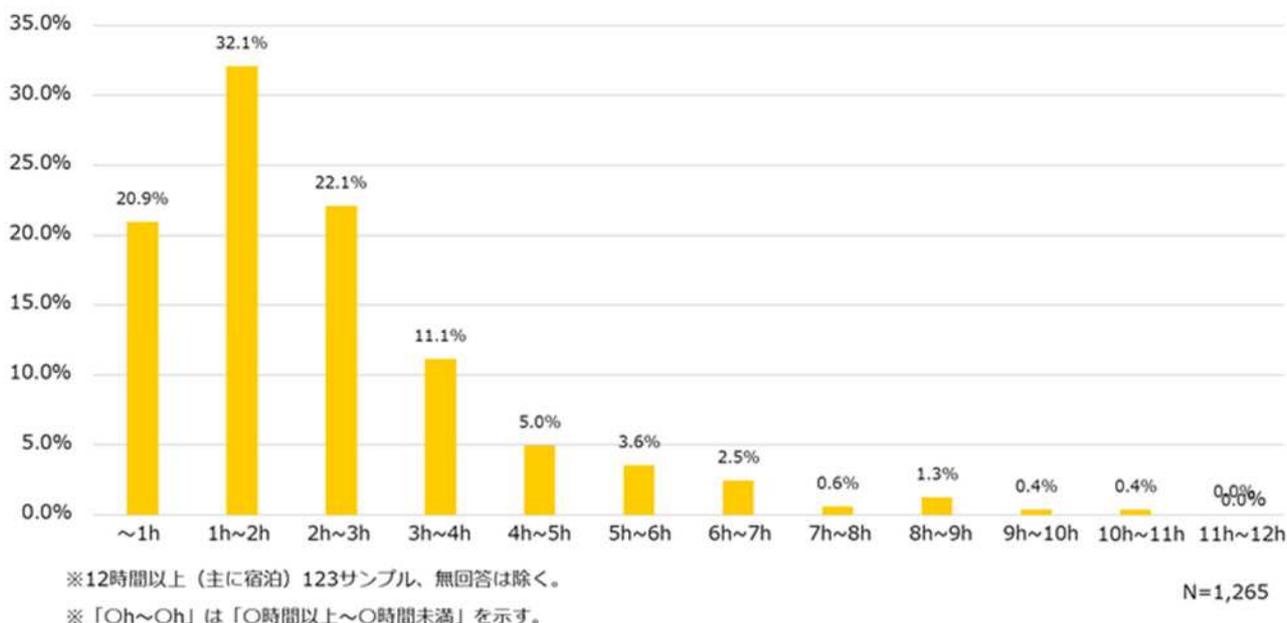


図 芦屋町での滞在時間

表 芦屋町での滞在時間の内訳

	人数	割合
1時間未満	265人	20.9%
1時間以上～2時間未満	406人	32.1%
2時間以上～3時間未満	280人	22.1%
3時間以上～4時間未満	141人	11.1%
4時間以上～5時間未満	63人	5.0%
5時間以上～6時間未満	45人	3.6%
6時間以上～7時間未満	31人	2.5%
7時間以上～8時間未満	8人	0.6%
8時間以上～9時間未満	16人	1.3%
9時間以上～10時間未満	5人	0.4%
10時間以上～11時間未満	5人	0.4%
11時間以上～12時間未満	0人	0.0%
合計	1,265人	

### ③消費額

- 最も多かったのは、44.3%（570人）で「0円以上～100円未満」であった。
- 次点で、14.2%（182人）の「1000円以上～2000円未満」、8.3%（107人）の「2000円以上～3000円未満」と続く。



表 芦屋町での消費額の内訳

	人数	割合
0円以上～100円未満	570人	44.3%
100円以上～500円未満	93人	7.2%
500円以上～1000円未満	71人	5.5%
1000円以上～2000円未満	182人	14.2%
2000円以上～3000円未満	107人	8.3%
3000円以上～4000円未満	69人	5.4%
4000円以上～5000円未満	32人	2.5%
5000円以上～10000円未満	56人	4.4%
10000円以上～20000円未満	34人	2.6%
20000円以上	72人	5.6%
合計	1,286人	100.0%

図 芦屋町での消費額

(4) 芦屋町の観光地等に関する情報収集の方法について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、36.0% (316人) で「ホームページ」であった。
- 次点で、21.3% (187人) の「家族・友人・知人の紹介」、20.6% (181人) の「テレビ」と続く。

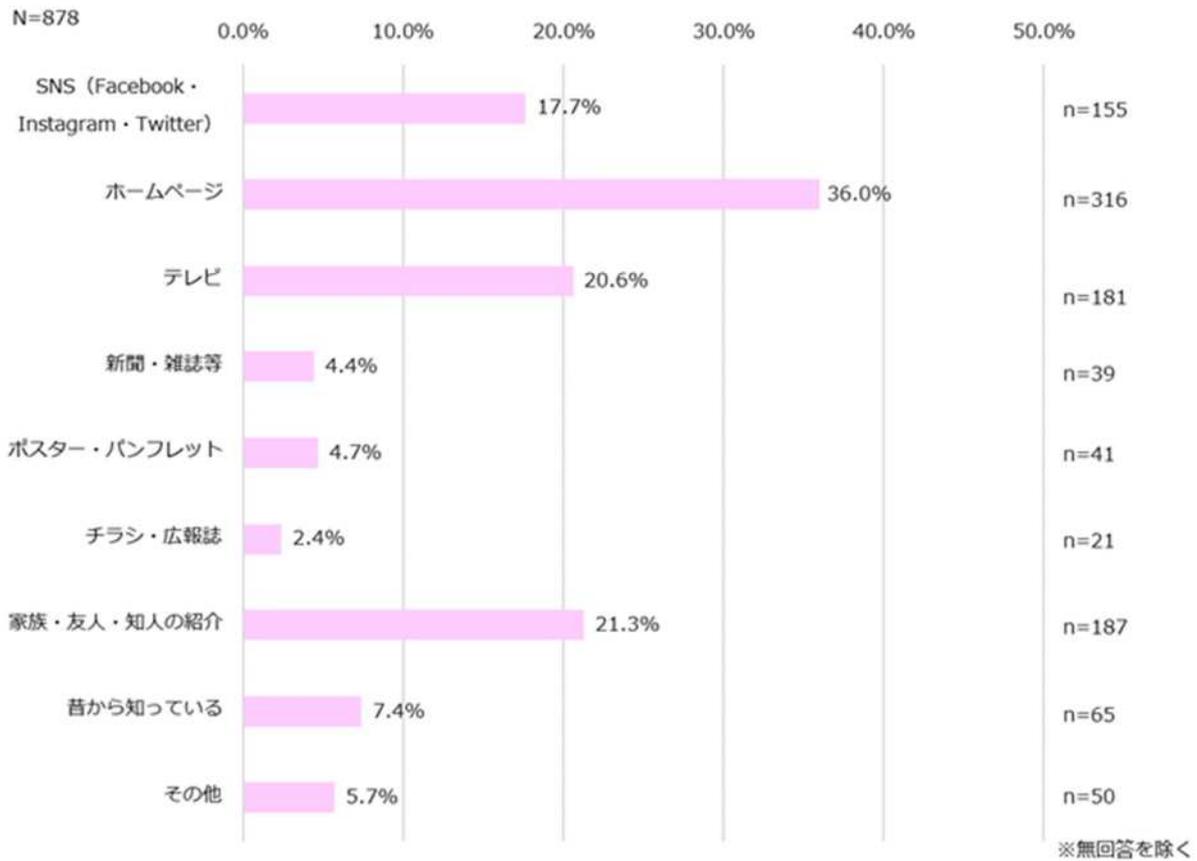


図 芦屋町に関する情報収集方法

表 芦屋町に関する情報収集方法の内訳

情報収集方法	人数	割合
SNS (Facebook・Instagram・Twitter)	155人	17.7%
ホームページ	316人	36.0%
テレビ	181人	20.6%
新聞・雑誌等	39人	4.4%
ポスター・パンフレット	41人	4.7%
チラシ・広報誌	21人	2.4%
家族・友人・知人の紹介	187人	21.3%
昔から知っている	65人	7.4%
その他	50人	5.7%
回答者の合計	878人	

**【SNS を使った観光情報の取得の詳細】**

- 最も多かったのは、で73.6%（95人）「Instagram」であった。
- 次点で、28.7%（37人）の「Facebook」、10.9%（14人）の「Twitter」と続く。
- その他としては、「Youtube」「アングラーズ（釣り関連の情報サイト）」が挙げられた。

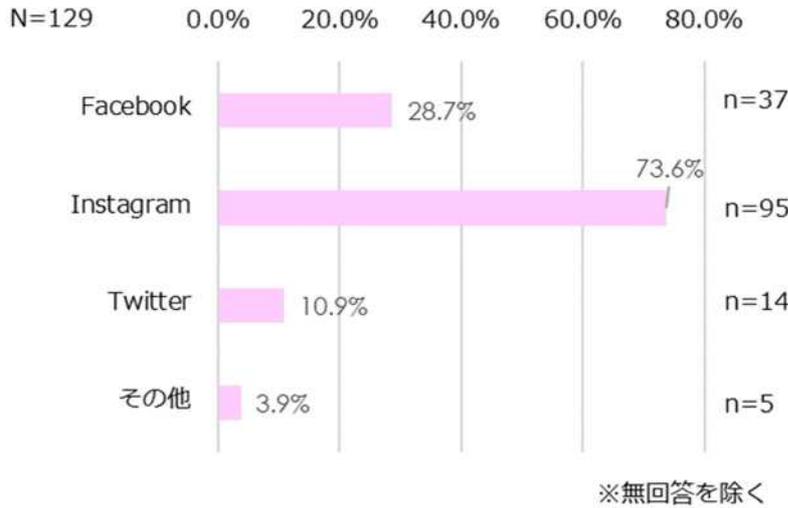


表 SNS を使った観光情報の取得の詳細の内訳

	人数	割合
Facebook	37人	28.7%
Instagram	95人	73.6%
Twitter	14人	10.9%
その他	5人	3.9%
回答者の合計	129人	

図 SNS を使った観光情報の取得の詳細

【ホームページを使った観光情報の取得の詳細】

- 24.5% (60人)「芦屋町」で検索されていることが最も多かった。
- 次点で、9.0% (22人)「食事」、8.2% (20人)「芦屋町観光」と続く。

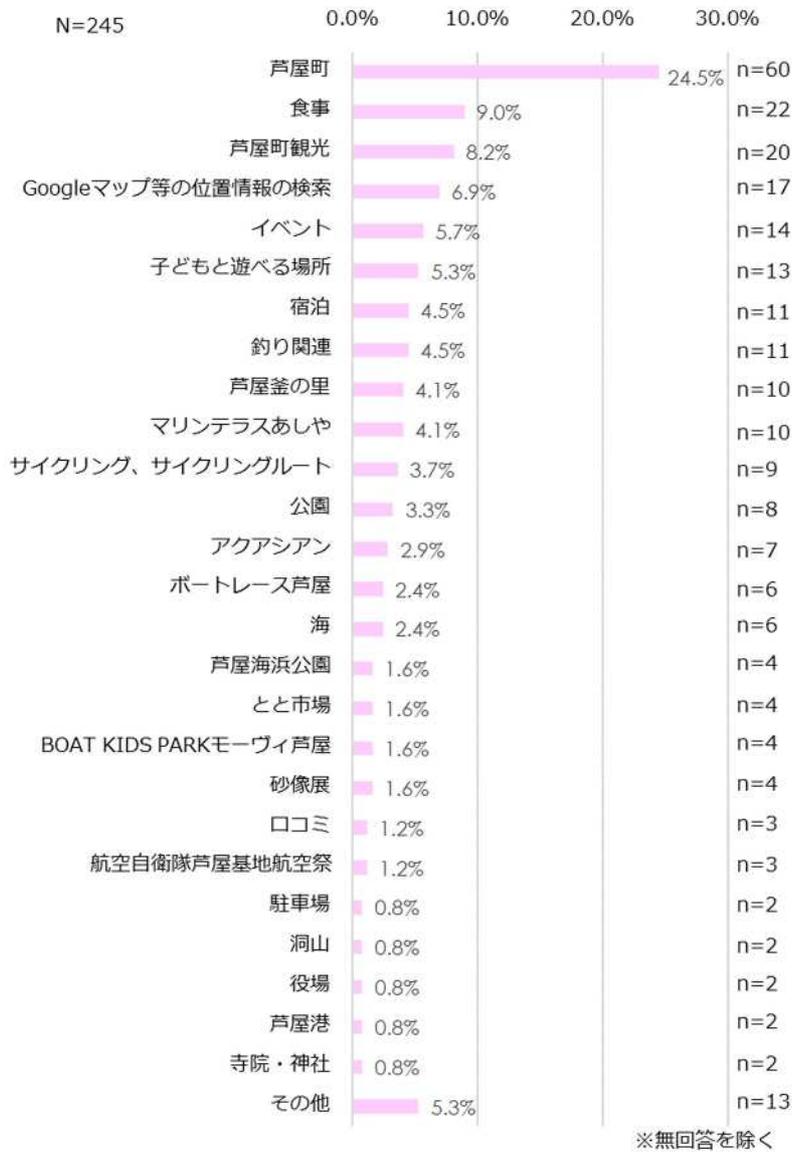


表 ホームページを使った観光情報の取得の詳細の内訳

	人数	割合
芦屋町	60人	24.5%
食事	22人	9.0%
芦屋町観光	20人	8.2%
Googleマップ等の位置情報の検索	17人	6.9%
イベント	14人	5.7%
子どもと遊べる場所	13人	5.3%
宿泊	11人	4.5%
釣り関連	11人	4.5%
芦屋釜の里	10人	4.1%
マリンテラスあしや	10人	4.1%
サイクリング、サイクリングルート	9人	3.7%
公園	8人	3.3%
アクアシアン	7人	2.9%
ボートレース芦屋	6人	2.4%
海	6人	2.4%
芦屋海浜公園	4人	1.6%
とと市場	4人	1.6%
BOAT KIDS PARKモーヴィ芦屋	4人	1.6%
砂像展	4人	1.6%
口コミ	3人	1.2%
航空自衛隊芦屋基地航空祭	3人	1.2%
駐車場	2人	0.8%
洞山	2人	0.8%
役場	2人	0.8%
芦屋港	2人	0.8%
寺院・神社	2人	0.8%
その他	13人	5.3%
回答者の合計	245人	

図 ホームページを使った観光情報の取得の詳細

### 【情報収集のその他の取得方法の詳細】

・最も多かったのは、で 44.0% (22 人)「たまたま知った」であった。

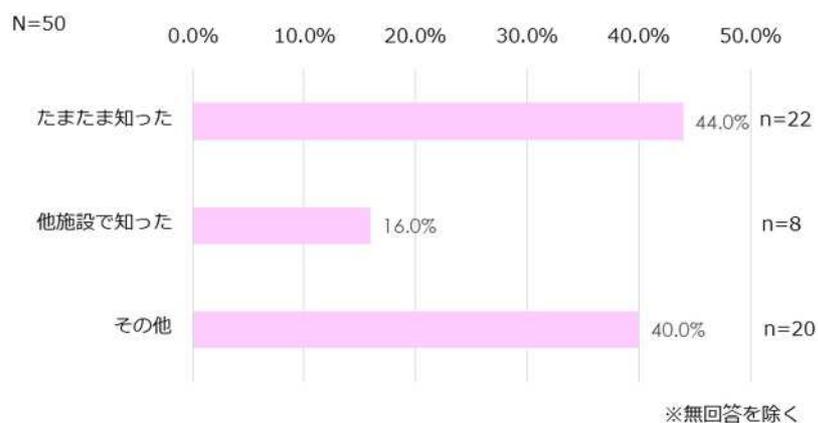


図 観光情報のその他の取得方法の詳細

表 観光情報のその他の取得方法の詳細の内訳

	人数	割合
たまたま知った	22人	44.0%
他施設で知った	8人	16.0%
その他	20人	40.0%
回答者の合計	50人	100%

(5) 芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う機能・施設についてお答えください。  
（複数回答可）

- ・最も多かったのは、52.6%（746人）の「飲食施設」であった。
- ・次点で、23.4%（331人）の「バーベキューやアウトドアが体験できる施設」、20.8%（295人）の「海を見ながら歩ける散策路」と続く。

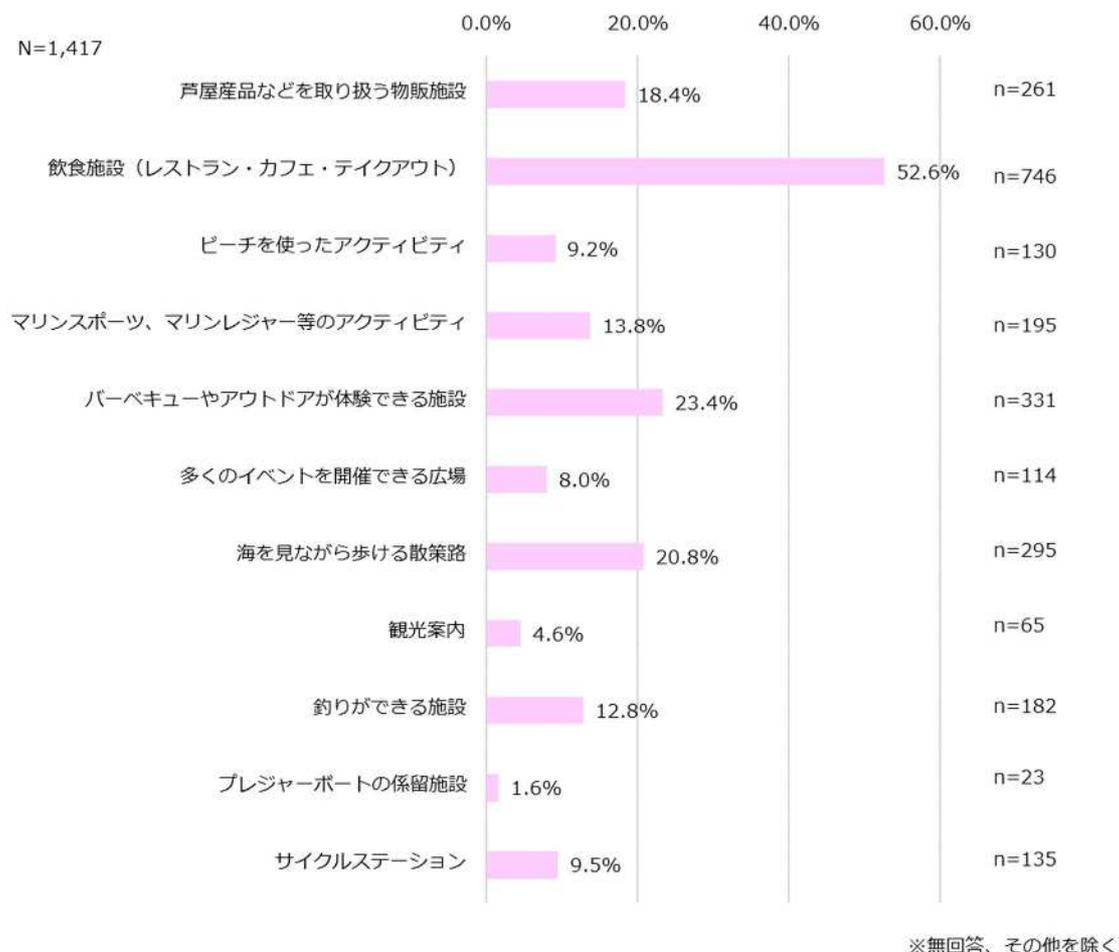


図 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設

表 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設の内訳

機能・施設	人数	割合
芦屋産品などを取り扱う物販施設	261人	18.4%
飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）	746人	52.6%
ビーチを使ったアクティビティ	130人	9.2%
マリンスポーツ、マリンレジャー等のアクティビティ	195人	13.8%
バーベキューやアウトドアが体験できる施設	331人	23.4%
多くのイベントを開催できる広場	114人	8.0%
海を見ながら歩ける散策路	295人	20.8%
観光案内	65人	4.6%
釣りができる施設	182人	12.8%
プレジャーボートの係留施設	23人	1.6%
サイクルステーション	135人	9.5%
回答者の合計	1,417人	

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う飲食施設の詳細】

- 最も多かったのは、64.4%（377人）で「レストラン」であった。
- 次点で、50.3%（294人）の「カフェ」、14.0%（82人）の「テイクアウト」と続く。

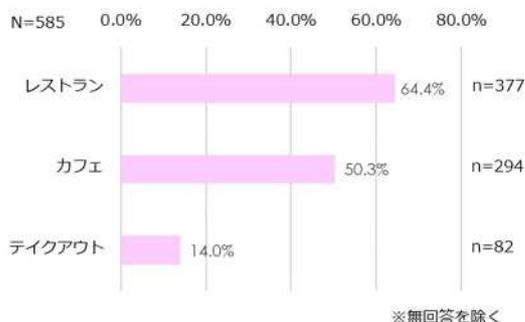


図 飲食施設の形態の詳細

表 飲食施設の形態の詳細の内訳

	人数	割合
レストラン	377人	64.4%
カフェ	294人	50.3%
テイクアウト	82人	14.0%
回答者の合計	585人	128.7%

- 最も多かったのは、49.3%（213人）で「海鮮」であった。次点で、14.4%（62人）の「ファミリー向け」、9.5%（41人）の「海が見えるカフェ・レストラン」と続く。

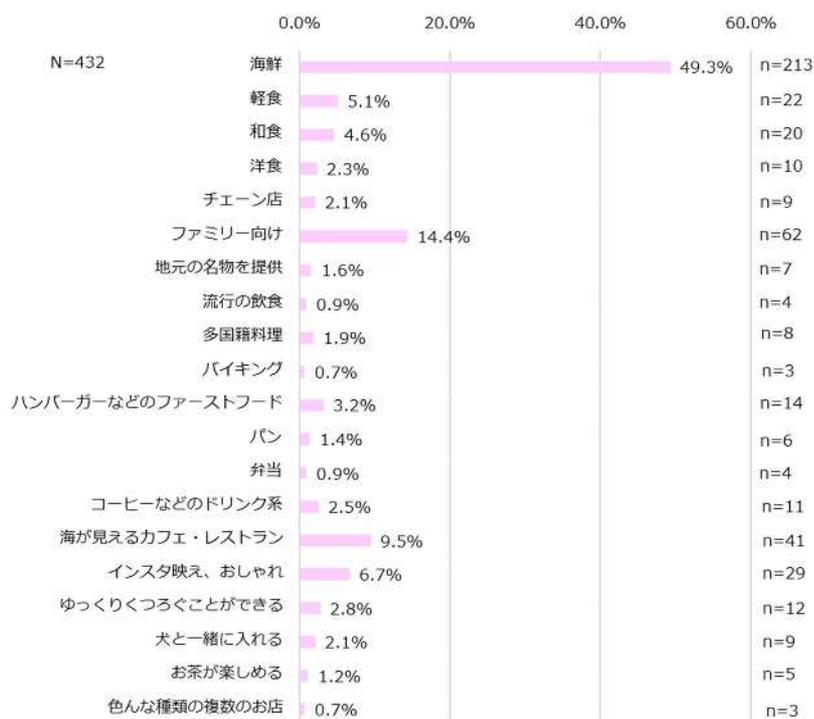


図 飲食施設の具体例の詳細

表 飲食施設の具体例の詳細の内訳

	人数	割合
海鮮	213人	49.3%
ファミリー向け	62人	14.4%
海が見えるカフェ・レストラン	41人	9.5%
インスタ映え、おしゃれ	29人	6.7%
ゆるくゆるくつろぐことができる	12人	2.8%
ハンバーガーなどのファーストフード	14人	3.2%
パン	6人	1.4%
弁当	4人	0.9%
コーヒーなどのドリンク系	11人	2.5%
和食	20人	4.6%
軽食	22人	5.1%
洋食	10人	2.3%
チェーン店	9人	2.1%
地元の名物を提供	7人	1.6%
流行の飲食	4人	0.9%
多国籍料理	8人	1.9%
バイキング	3人	0.7%
犬と一緒に入れる	9人	2.1%
お茶が楽しめる	5人	1.2%
色んな種類の複数のお店	3人	0.7%
合計	432人	

※無回答、その他を除く

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思うその他の詳細】

- 最も多かったのは、19.8%（119人）で「駐車場・トイレなどの設備の充実」であった。
- 次点で、9.1%（55人）の「親子で遊べる場所」、8.8%（53人）の「観光・文化施設」と続く。



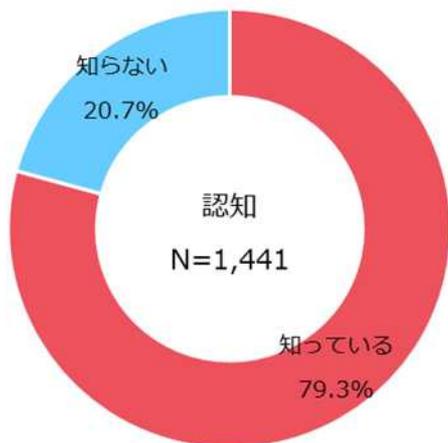
図 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細

### 設問3. 砂像展について

(1)「あしや砂像展」の認知、来訪経験(1年1回としての回数)について、それぞれお答えください。  
(単一回答)

#### ①認知

・「知っている」の回答者が79.3%(1,142人)、「知らない」の回答者が20.7%(299人)と「知っている」の回答者が多かった。



※無回答を除く

図 あしや砂像展の認知度

表 あしや砂像展の認知度の内訳

	人数	割合
知っている	1,142人	79.3%
知らない	299人	20.7%
合計	1,441人	100.0%

## ②来訪経験

- 最も多かったのは、50.7%（730人）で「来訪したことがない」であった。
- 次点で、15.7%（226人）の「1回のみ」、12.0%（173人）の「2回」と続く。

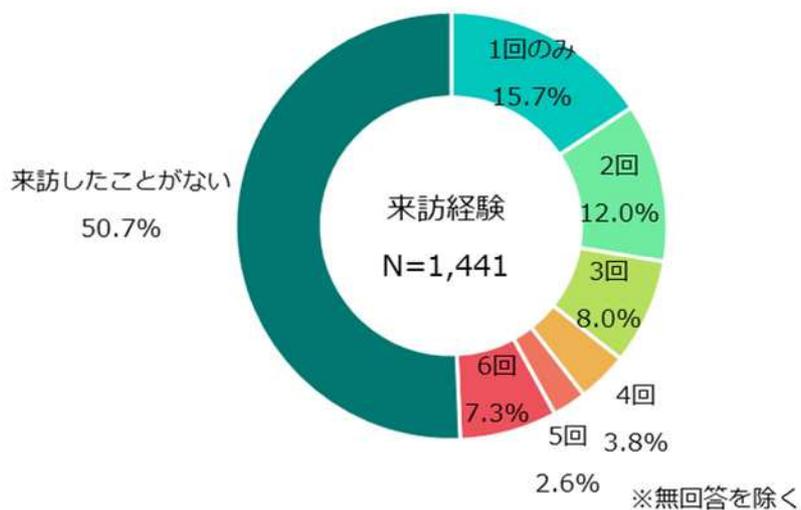


表 あしや砂像展の来訪経験の内訳

	人数	割合
1回のみ	226人	15.7%
2回	173人	12.0%
3回	115人	8.0%
4回	55人	3.8%
5回	37人	2.6%
6回	105人	7.3%
来訪したことがない	730人	50.7%
合計	1,441人	100.0%

図 あしや砂像展の来訪経験

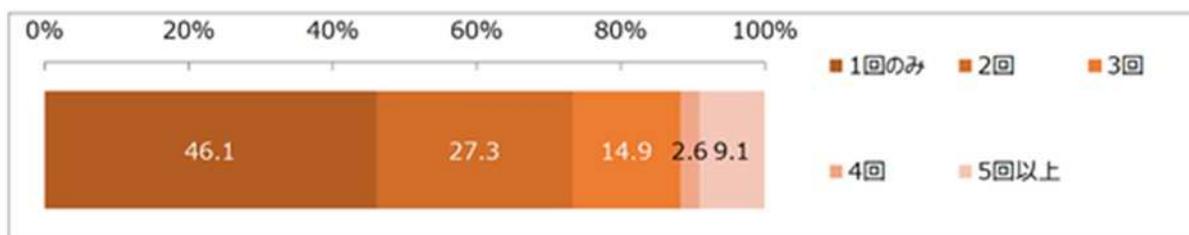
## 昨年度 WEB アンケートとの比較

### ■「あしや砂像展」への来訪経験

- ・「1回のみ」が最も多くみられた。次いで「2回」となっている。
- ・「5回以上」が、WEBでは9.1%、現地では20.0%となっており、現地ヒアリングの方が、芦屋砂像展に対する多くのリピーターの方がいた。

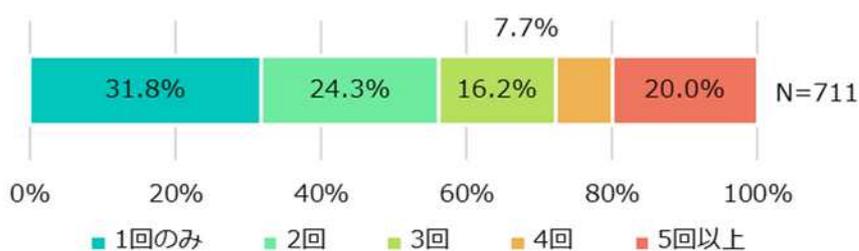
### ▼WEB アンケート

#### 5) 「あしや砂像展」の来訪回数を教えてください。 ※単一回答



	n	%
全体	154	100.0
1回のみ	71	46.1
2回	42	27.3
3回	23	14.9
4回	4	2.6
5回以上	14	9.1

### ▼現地ヒアリング



※無回答を除く

	人数	割合
1回のみ	226人	31.8%
2回	173人	24.3%
3回	115人	16.2%
4回	55人	7.7%
5回以上	142人	20.0%
合計	711人	100.0%

(2) (1) で「来訪したことがない」と回答いただいた方は、その理由を、お答えください。

- 最も多かったのは、35.8%（184人）で「開催期間を知らなかった」であった。
- 次点で、19.5%（100人）の「特に興味がなかった」、12.5%（64人）の「開催日程に他の予定がある」と続く。

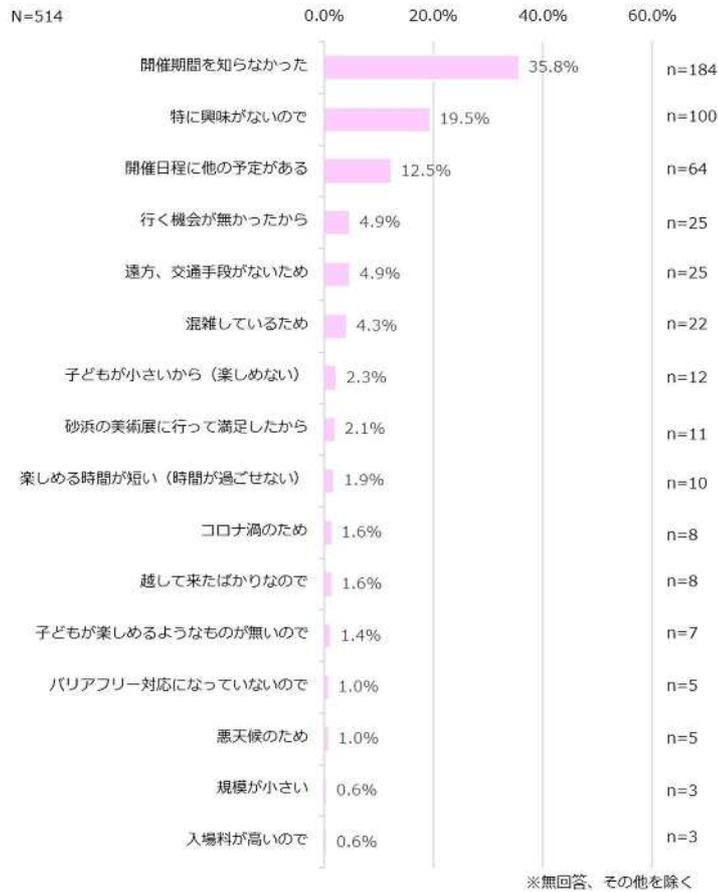


図 あしや砂像展へ来訪したことがない理由

表 あしや砂像展へ来訪したことがない理由の内訳

	人数	割合
開催期間を知らなかった	184人	35.8%
特に興味がないので	100人	19.5%
開催日程に他の予定がある	64人	12.5%
行く機会が無かったから	25人	4.9%
遠方、交通手段がないため	25人	4.9%
混雑しているため	22人	4.3%
子どもが小さいから（楽しめない）	12人	2.3%
砂浜の美術展に行って満足したから	11人	2.1%
楽しめる時間が短い（時間が過ごせない）	10人	1.9%
コロナ渦のため	8人	1.6%
越して来たばかりなので	8人	1.6%
子どもが楽しめるようなものが無いので	7人	1.4%
バリアフリー対応になっていないので	5人	1.0%
悪天候のため	5人	1.0%
規模が小さい	3人	0.6%
入場料が高いので	3人	0.6%
	514人	

(3)「あしや砂像展」に来訪経験がある方で「あしや砂像展」前後に、芦屋町内で立ち寄ったお店や観光地等があれば、お答えください。

①来訪前に立ち寄った場所

- 最も多かったのは、13人で「とと市場」であった。
- 次いで、12人の「芦屋海浜公園」、6人の「マリントラスあしや」であった。



表 あしや砂像展への来訪前の場所の内訳

来訪前場所	回答数
とと市場	13人
芦屋海浜公園	12人
マリントラスあしや	6人
芦屋海岸	5人
アクアアジア	4人
飲食施設	3人
夏井ヶ浜はまゆう公園	2人
芦屋釜の里	2人
友人の店	1人
芦屋祭り	1人
移動販売	1人
遠賀川	1人
公園	1人
公民館	1人
洞山	1人
覚えていない	2人
合計	56人

図 あしや砂像展への来訪前の場所

②来訪前の目的

- 最も多かったのは、13人で「食事」であった。
- 次いで、9人の「買い物」、5人の「散歩」であった。



表 あしや砂像展への来訪前の目的の内訳

来訪前目的	回答数
食事	13人
買い物	9人
散歩	5人
子ども、孫と遊ぶ	4人
釣り	4人
イベント	3人
サーフィン	2人
遊び	2人
テイクアウト	1人
ドライブ	1人
温泉	1人
航空祭	1人
祭り	1人
合計	47人

図 あしや砂像展への来訪前の目的

### ③来訪前の滞在時間

- ・最も多かったのは、47.5%（19人）で「1.0h以上～1.5h未満」であった。
- ・次いで、12.5%（5人）の「2.0h以上～2.5h未満」「3.0h以上～6.0h未満」、10.0%（4人）の「2.5h以上～3.0h未満」と続く。

表 あしや砂像展への来訪前の滞在時間の内訳

	人数	割合
0.5h未満	2人	5.0%
0.5h以上～1.0h未満	2人	5.0%
1.0h以上～1.5h未満	19人	47.5%
1.5h以上～2.0h未満	2人	5.0%
2.0h以上～2.5h未満	5人	12.5%
2.5h以上～3.0h未満	4人	10.0%
3.0h以上～6.0h未満	5人	12.5%
6.0h以上～9.0h未満	0人	0.0%
9.0h以上～12.0h未満	0人	0.0%
12.0h以上（宿泊を除く）	1人	2.5%
合計	40人	100%



図 あしや砂像展への来訪前の滞在時間

### ④来訪前の消費額

- ・最も多かったのは、26.7%（8人）で「1,000円以上～2,000円未満」であった。
- ・次いで、23.3%（7人）の「0円以上～100円未満」と続く。

表 あしや砂像展への来訪前の消費額の内訳

	人数	割合
0円以上～100円未満	7人	23.3%
100円以上～500円未満	0人	0.0%
500円以上～1,000円未満	1人	3.3%
1,000円以上～2,000円未満	8人	26.7%
2,000円以上～3,000円未満	6人	20.0%
3,000円以上～4,000円未満	6人	20.0%
4,000円以上～5,000円未満	0人	0.0%
5,000円以上～10,000円未満	1人	3.3%
10,000円以上～20,000円未満	1人	3.3%
20,000円以上	0人	0.0%
合計	30人	100.0%



※無回答を除く

図 あしや砂像展への来訪前の消費額

### ⑤来訪後に立ち寄った場所

- ・最も多かったのは、6人で「とと市場」であった。（「覚えていない」を除く）
- ・次いで、5人の「スーパー」「飲食施設」、4人の「お祭り・花火大会」であった。

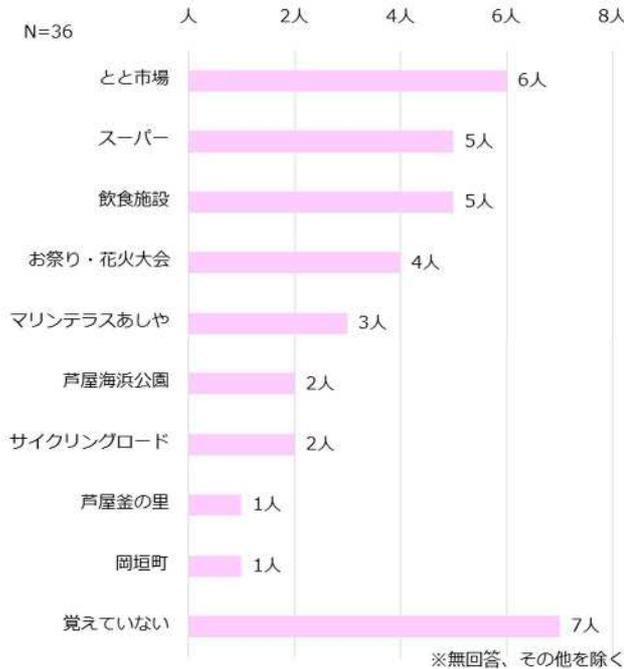


図 あしや砂像展への来訪後の場所

表 あしや砂像展への来訪後の場所の内訳

来訪後場所	回答数
とと市場	6人
スーパー	5人
飲食施設	5人
お祭り・花火大会	4人
マリンテラスあしや	3人
芦屋海浜公園	2人
サイクリングロード	2人
芦屋釜の里	1人
岡垣町	1人
覚えていない	7人
合計	36人

### ⑥来訪後の目的

- ・最も多かったのは、20人で「食事」であった。
- ・次いで、10人の「買い物」であった。



図 あしや砂像展への来訪後の目的

表 あしや砂像展への来訪後の目的の内訳

来訪後目的	回答数
食事	20人
買い物	10人
子どもと遊ぶ	2人
サイクリング	1人
芦屋釜の里	1人
散歩	1人
釣り	1人
風呂	1人
宿泊	1人
お祭り	1人
合計	39人

### ⑦来訪後の滞在時間

- 最も多かったのは、55.6%（20人）で「1.0h 以上～1.5h 未満」であった。
- 次いで、16.7%（6人）の「0.5h 以上～1.0h 未満」「2.0h 以上～2.5h 未満」、5.6%（2人）の「0.5h 未満」と続く。

表 あしや砂像展への来訪後の滞在時間の内訳



	人数	割合
0.5h未満	2人	5.6%
0.5h以上～1.0h未満	6人	16.7%
1.0h以上～1.5h未満	20人	55.6%
1.5h以上～2.0h未満	1人	2.8%
2.0h以上～2.5h未満	6人	16.7%
2.5h以上～3.0h未満	0人	0.0%
3.0h以上～6.0h未満	1人	2.8%
6.0h以上～9.0h未満	0人	0.0%
9.0h以上～12.0h未満	0人	0.0%
12.0h以上（宿泊を除く）	0人	0.0%
合計	36人	100%

図 あしや砂像展への来訪後の滞在時間

### ⑧来訪後の消費額

- 最も多かったのは、30.0%（9人）で「3,000円以上～4,000円未満」であった。
- 次いで、20.0%（6人）の「2,000円以上～3,000円未満」と続く。



表 あしや砂像展への来訪後の消費額の内訳

	人数	割合
0円以上～100円未満	2人	6.7%
100円以上～500円未満	0人	0.0%
500円以上～1,000円未満	0人	0.0%
1,000円以上～2,000円未満	5人	16.7%
2,000円以上～3,000円未満	6人	20.0%
3,000円以上～4,000円未満	9人	30.0%
4,000円以上～5,000円未満	3人	10.0%
5,000円以上～10,000円未満	4人	13.3%
10,000円以上～20,000円未満	1人	3.3%
20,000円以上	0人	0.0%
合計	30人	100.0%

図 あしや砂像展への来訪後の消費額

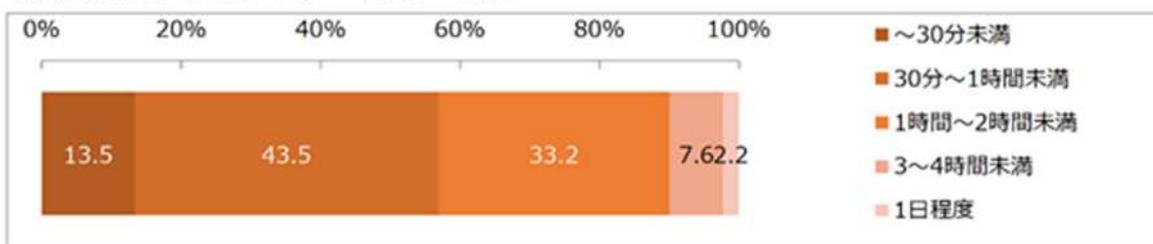
昨年度 WEB アンケートとの比較

■「あしや砂像展」に来訪した際の芦屋町内での滞在時間

- ・最も多い回答がWEBでは「30分～1時間未満」43.5%、現地では「1時間～2時間未満」55.3%となっており、現地ヒアリングの回答者の方が、芦屋町に長く滞在している。

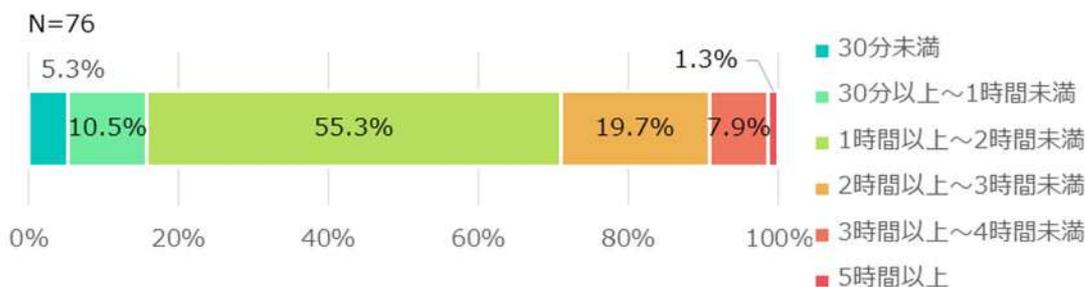
▼WEB アンケート

6) 「砂浜の美術展」や「あしや砂像展」に来訪した際の、芦屋町内での大体の滞在時間を教えてください。 ※単一回答



	n	%
全体	223	100.0
～30分未満	30	13.5
30分～1時間未満	97	43.5
1時間～2時間未満	74	33.2
3～4時間未満	17	7.6
1日程度	5	2.2

▼現地ヒアリング



	人数	割合
30分未満	4人	5.3%
30分以上～1時間未満	8人	10.5%
1時間以上～2時間未満	42人	55.3%
2時間以上～3時間未満	15人	19.7%
3時間以上～4時間未満	6人	7.9%
5時間以上	1人	1.3%
合計	76人	100%

※無回答を除く

## 昨年度 WEB アンケートとの比較

### ■「あしや砂像展」に来訪した際の芦屋町内での消費額

- WEB では、1000 円以下が 56.6%、現地では 16.7%となっており、現地ヒアリング回答者の方が、消費額が高い傾向が出ている。

### ▼WEB アンケート

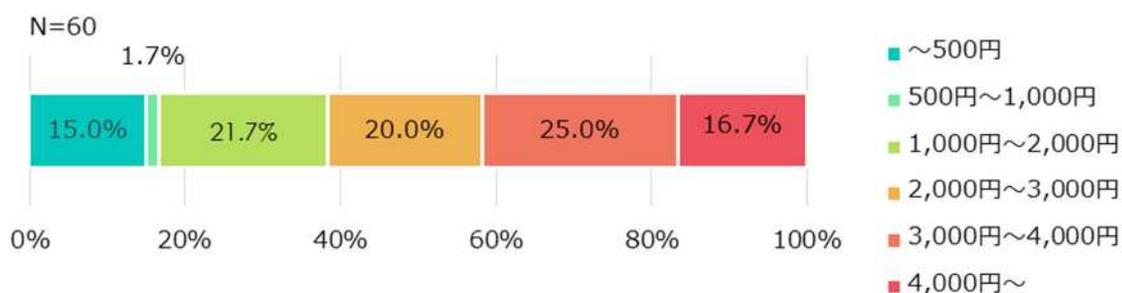
7) 「砂浜の美術展」や「あしや砂像展」に来訪した際の、芦屋町内での消費額を教えてください。※砂像展入場料を除く、ひとりあたりの金額でお答えください。

※単一回答



	n	%
全体	223	100.0
~500円	63	28.3
501円~1,000円	63	28.3
1,001円~2,000円	51	22.9
2,001円~3,000円	28	12.6
3,001円~4,000円	9	4.0
4,001円以上	9	4.0

### ▼現地ヒアリング



※無回答を除く

	人数	割合
~500円	9人	15.0%
500円~1,000円	1人	1.7%
1,000円~2,000円	13人	21.7%
2,000円~3,000円	12人	20.0%
3,000円~4,000円	15人	25.0%
4,000円~	10人	16.7%
合計	60人	100%

設問4. 屋内砂像展示施設となった場合の意向について

(1) 屋内砂像展示施設の来訪意向、頻度について、それぞれお答えください。(全て単一回答)

①来訪意向

・77.2% (1,112人) の回答者が、屋内砂像展示施設に「行ってみたい」と回答した。

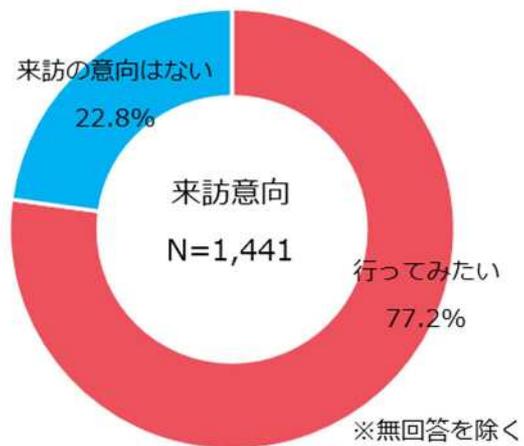


表 屋内砂像展示施設への来訪意向の内訳

	人数	割合
行ってみたい	1,112人	77.2%
来訪の意向はない	329人	22.8%
合計	1,441人	100.0%

図 屋内砂像展示施設への来訪意向

## ②来訪頻度

- 来訪頻度として、最も多くの割合を占めたのは、57.3%（606人）で「1回来訪すれば満足である」であった。
- 次いで、21.6%（228人）で「年に1回」、9.6%（101人）で「それ以上」であった。

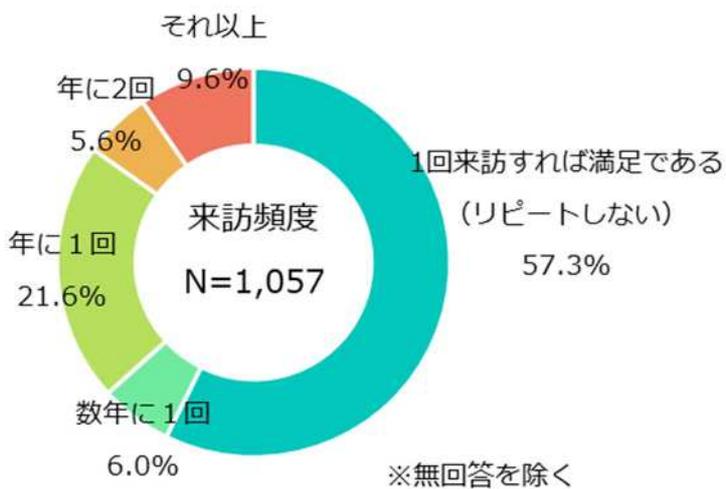


表 屋内砂像展示施設への来訪頻度の内訳

	人数	割合
1回来訪すれば満足である (リピートしない)	606人	57.3%
数年に1回	63人	6.0%
年に1回	228人	21.6%
年に2回	59人	5.6%
それ以上	101人	9.6%
合計	1,057人	100.0%

図 屋内砂像展示施設への来訪頻度

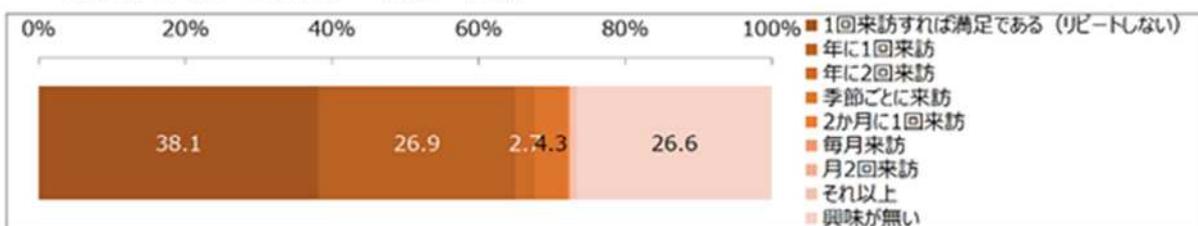
## 昨年度 WEB アンケートとの比較

### ■屋内砂像展示施設となった場合の利用頻度

- ・どちらの調査も「1 回来訪すれば満足である（リピートしない）」が最も多く、次いで「年に 1 回」となっている。

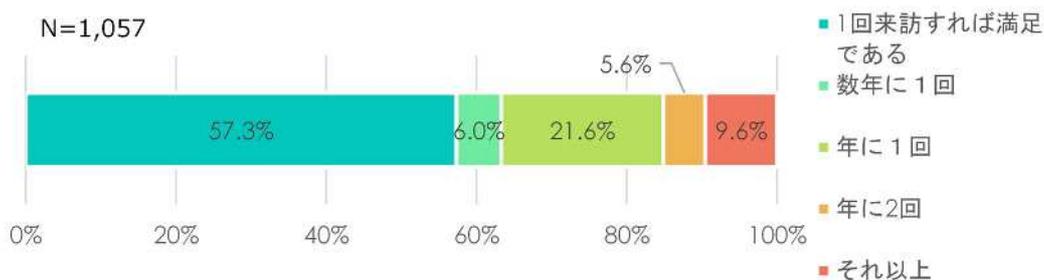
### ▼WEB アンケート

8) 鳥取砂丘 砂の美術館のような屋内砂像展示施設が芦屋町にあった場合、利用頻度はどのくらいですか。 ※単一回答



	n	%
全体	1000	100.0
1回来訪すれば満足である (リピートしない)	381	38.1
年に1回来訪	269	26.9
年に2回来訪	27	2.7
季節ごとに来訪	43	4.3
2か月に1回来訪	4	0.4
毎月来訪	0	0.0
月2回来訪	1	0.1
それ以上	9	0.9
興味が無い	266	26.6

### ▼現地ヒアリング



※無回答を除く

	人数	割合
1回来訪すれば満足である	606人	57.3%
数年に1回	63人	6.0%
年に1回	228人	21.6%
年に2回	59人	5.6%
それ以上	101人	9.6%
合計	1,057人	100.0%

**(2) 屋内砂像展示施設ができた場合、誰とどのような利用をしたいか、お答えください。**

- 最も多かったのは、87.4% (863人) で「家族で訪れたい」であった。
- 次点で、12.1% (119人) の「遠方から友人が来た時に」と続く。

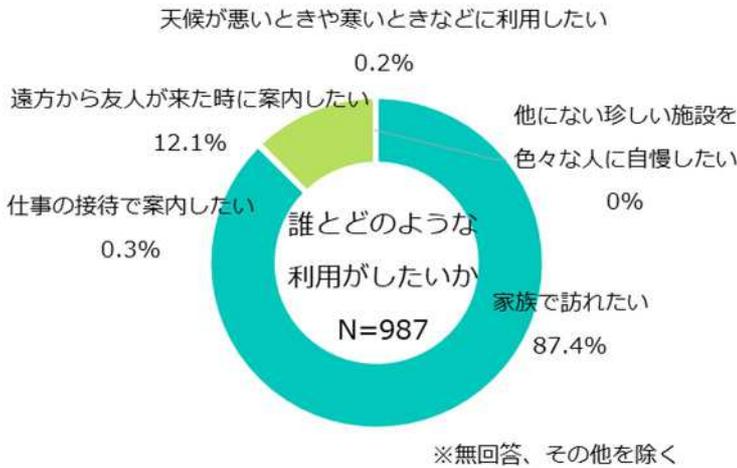


表 屋内砂像展示施設で誰とどのような利用をしたいかの内訳

	人数	割合
家族で訪れたい	863人	87.4%
仕事で案内したい	3人	0.3%
遠方から友人が来た時に案内したい	119人	12.1%
他にない珍しい施設を色々な人に自慢したい	0人	0.0%
天候が悪いときや寒いときなどに利用したい	2人	0.2%
合計	987人	100.0%

図 屋内砂像展示施設で誰とどのような利用をしたいか

**(3) 砂像展の屋内砂像展示施設ができた場合に入館料金 (大人料金) はいくらが妥当だと思うか、お答えください。(単一回答)**

- 最も多かったのは、28.6% (352人) で「500円」であった。
- 次いで、25.8% (317人) の「600円」と続く。



表 屋内砂像展示施設の入館料金の内訳

	人数	割合
500円以下	203人	16.5%
500円	352人	28.6%
600円	317人	25.8%
800円	119人	9.7%
1,000円	219人	17.8%
1,200円	3人	0.2%
1,500円以上	18人	1.5%
合計	1,231人	100.0%

図 屋内砂像展示施設の入館料金

～その他 (52) の意見～

- 無料 (21)
- 安いほうが良い (15)
- わからない (15)
- 赤字にならない金額が良い (1)

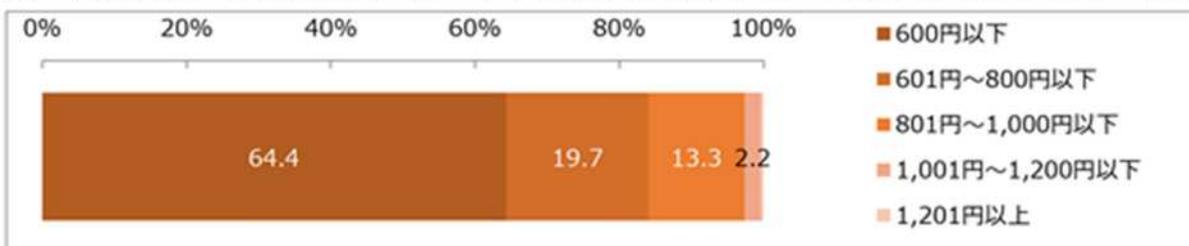
## 昨年度 WEB アンケートとの比較

### ■屋内砂像展示施設となった場合の入館料金

- どちらの調査も「600円以下」が最も多い。
- 次いでWEBは「601円～800円」19.7%、現地は「801円～1,000円」17.8%となっている。

### ▼WEB アンケート

10) 入館料金（大人料金）はいくらであれば利用したいと思いますか。※単一回答



	n	%
全体	1000	100.0
600円以下	644	64.4
601円～800円以下	197	19.7
801円～1,000円以下	133	13.3
1,001円～1,200円以下	22	2.2
1,201円以上	4	0.4

### ▼現地ヒアリング



	人数	割合
600円以下	872人	70.8%
601円～800円以下	119人	9.7%
801円～1,000円以下	219人	17.8%
1,001円～1,200円以下	3人	0.2%
1,201円以上	18人	1.5%
	1,231人	100.0%

設問5. 砂像展の魅力や屋内砂像展示施設に求めるもの

(1)「あしや砂像展」に2回以上来訪し、屋内砂像展示施設に「行ってみたい」と回答した方の“屋内砂像展示施設に期待する所、砂像展の魅力”について

- 自由回答の意見を分類して、最も多かった意見は、34.7%で「砂像の芸術性（迫力、美しさ、SNS映え、非日常）を感じられる」であった。

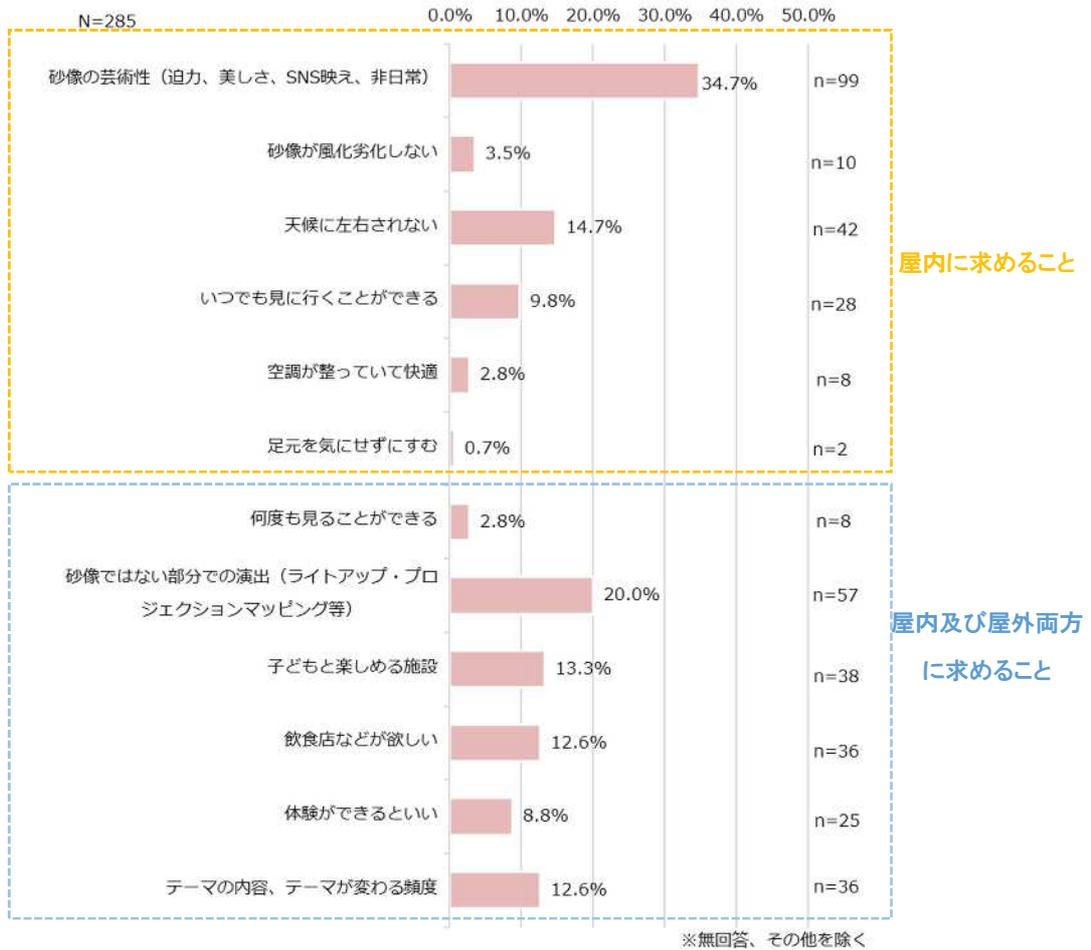


図 屋内砂像展示施設に期待するところ、砂像展の魅力

表 屋内砂像展示施設に期待するところ、砂像展の魅力の内訳

屋内砂像展示施設に期待する所、砂像展の魅力	意見の数	割合
砂像の芸術性（迫力、美しさ、SNS映え、非日常）	99人	34.7%
砂像が風化劣化しない	10人	3.5%
天候に左右されない	42人	14.7%
いつでも見に行くことができる	28人	9.8%
空調が整っていて快適	8人	2.8%
足元を気にせずにもずむ	2人	0.7%
何でも見ることができる	8人	2.8%
砂像ではない部分での演出（ライトアップ・プロジェクションマッピング等）	57人	20.0%
子どもと楽しめる施設	38人	13.3%
飲食店などが欲しい	36人	12.6%
体験ができるといい	25人	8.8%
テーマの内容、テーマが変わる頻度	36人	12.6%
回答者の合計	285人	

(2)「あしや砂像展」に2回以上来訪し、屋内砂像展示施設に「来訪の意向はない」と回答した方の“屋内砂像展示施設に行かない理由やどうなれば行ってみたいと思うのか”について

- 自由回答の意見を分類して、最も多かった意見は、53.9%で「入場料を安くしてほしい」であった。

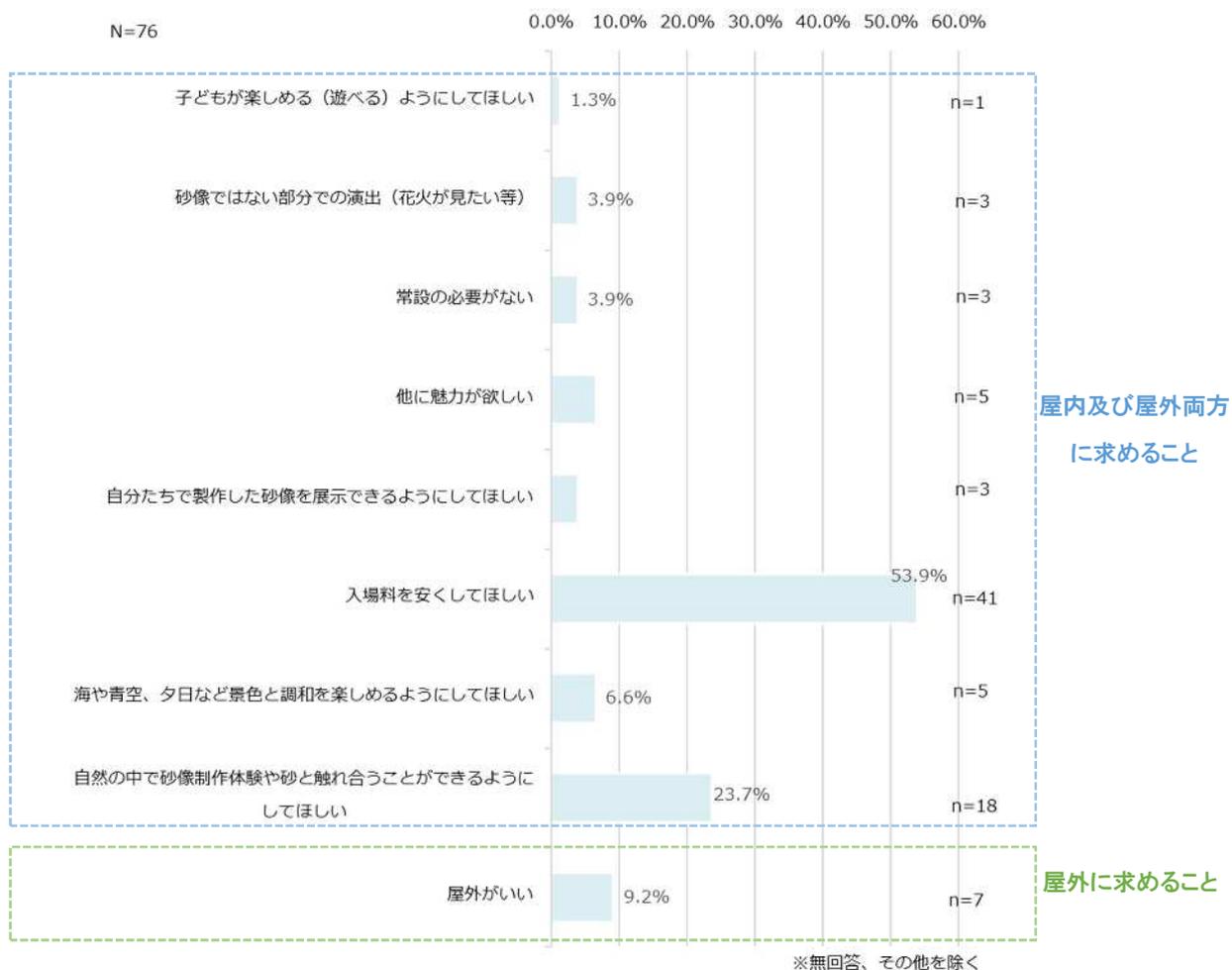


図 屋内砂像展示施設に行かない理由、どうなれば行ってみたいか

表 屋内砂像展示施設に行かない理由、どうなれば行ってみたいかの内訳

屋内砂像展示施設に行かない理由、どうなれば行ってみたいか	意見の数	割合
子どもが楽しめる（遊べる）ようにしてほしい	1人	1.3%
砂像ではない部分での演出（花火が見たい等）	3人	3.9%
常設の必要がない	3人	3.9%
他に魅力が欲しい	5人	6.6%
自分たちで製作した砂像を展示できるようにしてほしい	3人	3.9%
入場料を安くしてほしい	41人	53.9%
海や青空、夕日など景色と調和を楽しめるようにしてほしい	5人	6.6%
自然の中で砂像制作体験や砂と触れ合うことができるようにしてほしい	18人	23.7%
屋外がいい	7人	9.2%
回答者の合計	76人	

(3)「あしや砂像展」に「1回のみ来訪」、「来訪したことがない」で、屋内砂像展示施設に「行ってみたい」と回答した方の“屋内砂像展示施設に行ってみたと思う理由（良さ）”について

- 自由回答の意見を分類して、最も多かった意見は、32.8%で「行ったことが無いので、一回は行ってみたい、見てみたい」であった。
- 次点で多いのは、18.6%で「砂像の芸術性（迫力、美しさ、SNS映え、非日常）」と続く。

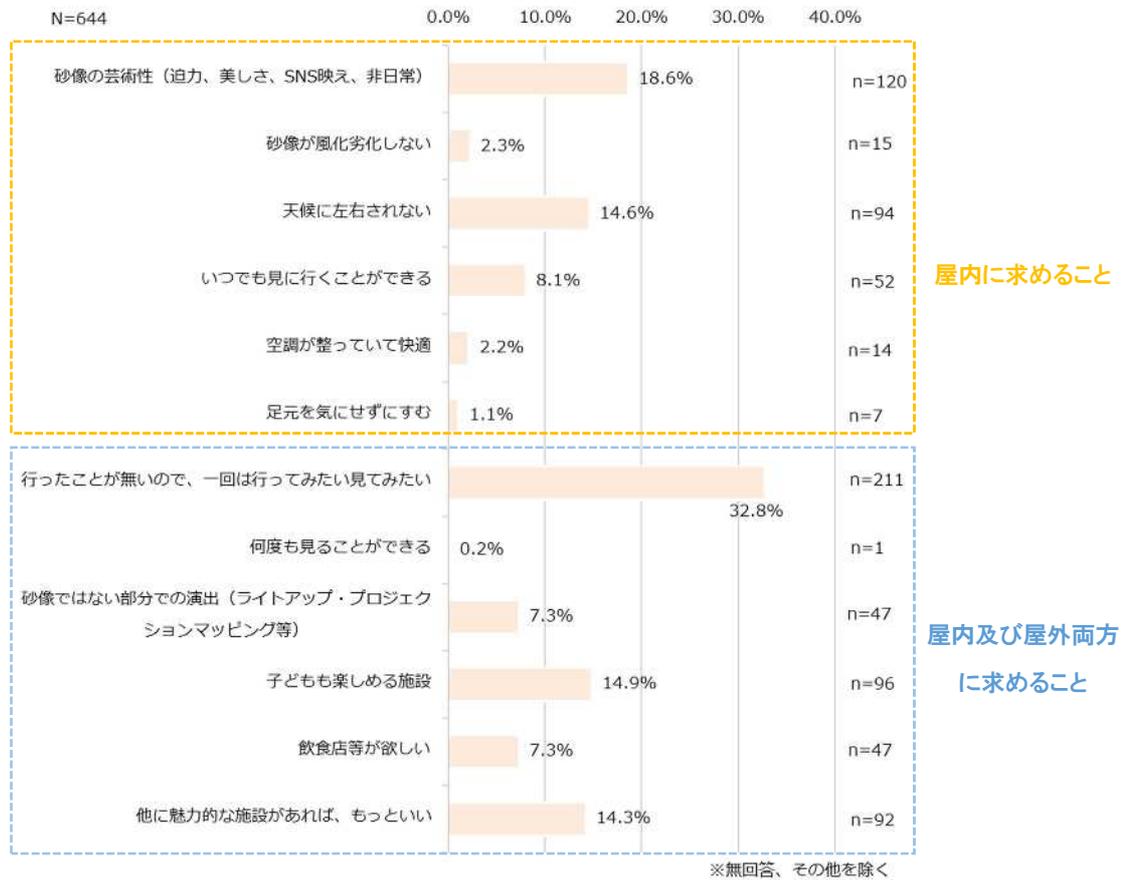


図 屋内砂像展示施設に行ってみたと思う理由

表 屋内砂像展示施設に行ってみたと思う理由の内訳

屋内砂像展示施設に行ってみた理由	意見の数	割合
砂像の芸術性（迫力、美しさ、SNS映え、非日常）	120人	18.6%
砂像が風化劣化しない	15人	2.3%
天候に左右されない	94人	14.6%
いつでも見に行くことができる	52人	8.1%
空調が整っていて快適	14人	2.2%
足元を気にせずに見る	7人	1.1%
行ったことが無いので、一回は行ってみたい見てみたい	211人	32.8%
何度も見ることができる	1人	0.2%
砂像ではない部分での演出（ライトアップ・プロジェクションマッピング等）	47人	7.3%
子どもも楽しめる施設	96人	14.9%
飲食店等が欲しい	47人	7.3%
他に魅力的な施設があれば、もっといい	92人	14.3%
回答者の合計	644人	

(4)「あしや砂像展」に「1回のみ来訪」、「来訪したことがない」で、屋内砂像展示施設に「来訪の意向はない」と回答した方の“どうなれば屋内砂像展示施設に行ってみたいと思うか、砂像展の不満な点”について

- 自由回答の意見を分類して、最も多かった意見は、41.0%で「興味がない」であった。
- 次点で多いのは、36.9%で「屋外がいい」であった。

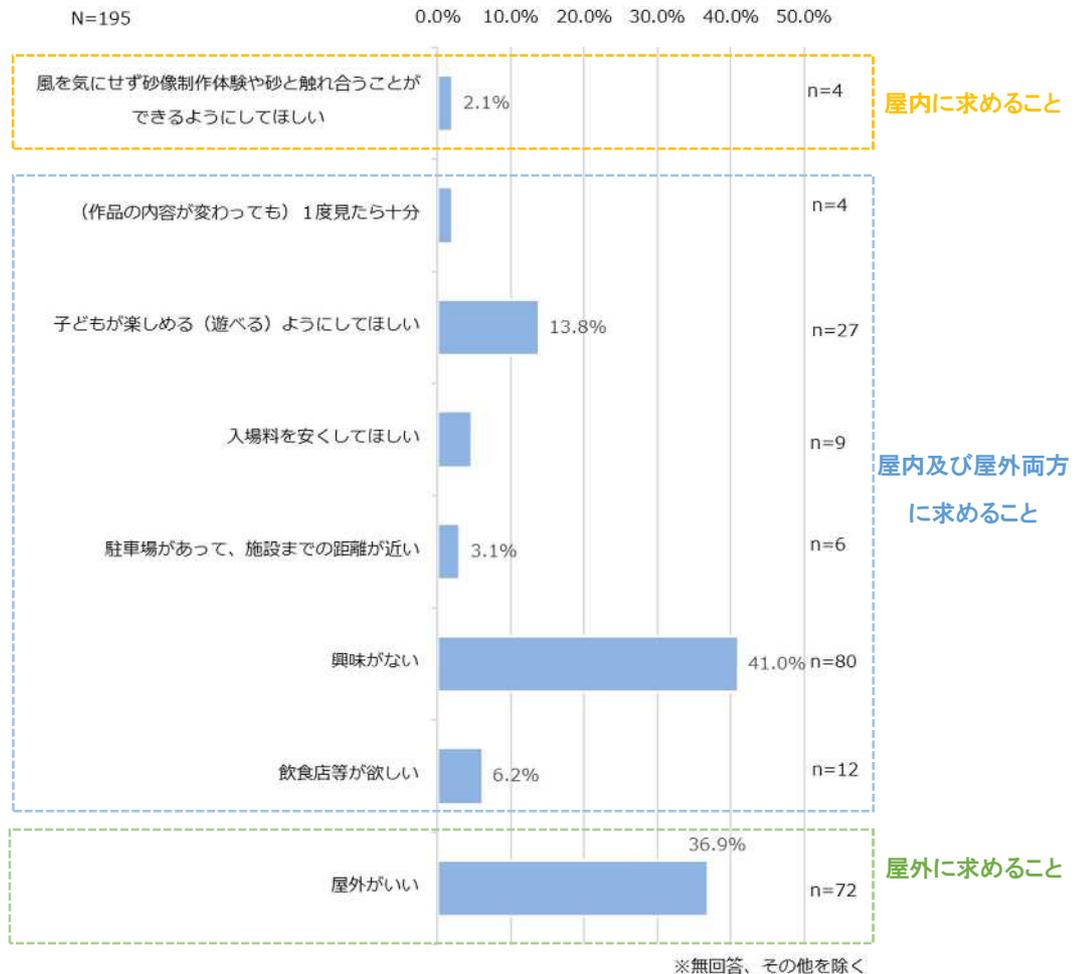


図 どうなれば屋内砂像展示施設に行ってみたいと思うか、砂像展の不満な点

表 どうなれば屋内砂像展示施設に行ってみたいと思うか、砂像展の不満な点の内訳

どうなれば屋内砂像展示施設に行ってみたいか、砂像展の不満点	意見の数	割合
風を気にせず砂像制作体験や砂と触れ合うことが	4人	2.1%
(作品の内容が変わっても) 1度見たら十分	4人	2.1%
子どもが楽しめる(遊べる)ようにしてほしい	27人	13.8%
入場料を安くしてほしい	9人	4.6%
駐車場があって、施設までの距離が近い	6人	3.1%
興味がない	80人	41.0%
飲食店等が欲しい	12人	6.2%
屋外がいい	72人	36.9%
回答者の合計	195人	

#### 4. 観光集客施設のニーズ調査における 調査箇所毎の結果まとめ

(1) 芦屋海浜公園

<調査結果>

設問1. 回答者属性について

(1) 以下の属性について、それぞれお答えください(全て単一回答)

①性別

・「男性」の回答者が62.2% (321人)、「女性」の回答者が37.8% (195人)と「男性」の回答者が多かった。

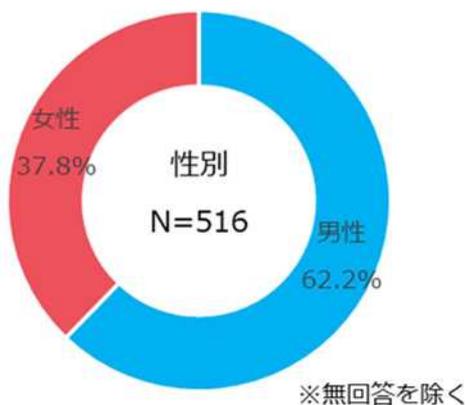


表 性別の内訳

	人数	割合
男性	321人	62.2%
女性	195人	37.8%
合計	516人	100.0%

図 性別

②年齢

・最も多い割合を占めたのは、27.5% (141人)「30歳代」で、次点で、16.6% (85人)の「40歳代」、16.4% (84人)の「60歳代」であった。

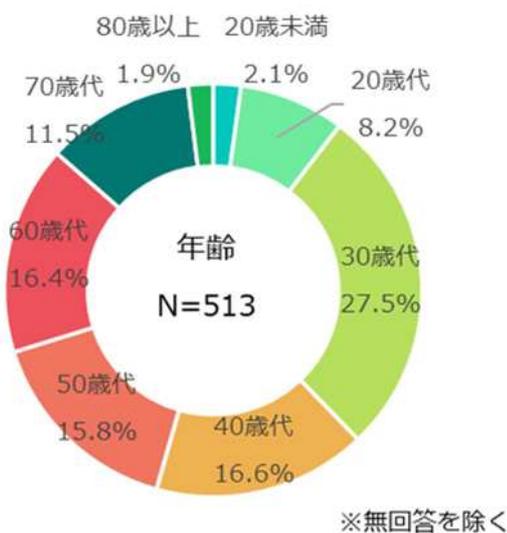


表 年齢の内訳

	人数	割合
20歳未満	11人	2.1%
20歳代	42人	8.2%
30歳代	141人	27.5%
40歳代	85人	16.6%
50歳代	81人	15.8%
60歳代	84人	16.4%
70歳代	59人	11.5%
80歳以上	10人	1.9%
合計	513人	100.0%

図 年齢

### ③居住地

- 「芦屋町」が14.6%（76人）、「芦屋町外」が85.4%（443人）と、「芦屋町外」に在住の方が多かった。



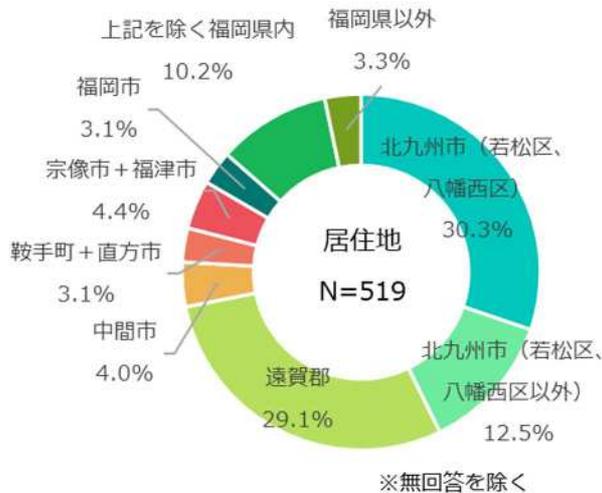
※無回答を除く

図 回答者の居住地（芦屋町内外）

表 回答者の居住地（芦屋町内外）の内訳

	人数	割合
芦屋町	76人	14.6%
芦屋町以外	443人	85.4%
合計	519人	100.0%

- 居住地の詳細では、「北九州市（若松区、八幡西区）」が30.3%（157人）と最も多く、次点で、「遠賀郡」の29.1%（151人）、「北九州市（若松区、八幡西区以外）」の12.5%（65人）と続く。



※無回答を除く

図 回答者の居住地

表 回答者の居住地の内訳

	人数	割合
北九州市（若松区、八幡西区）	157人	30.3%
北九州市（若松区、八幡西区以外）	65人	12.5%
遠賀郡	151人	29.1%
中間市	21人	4.0%
鞍手町+直方市	16人	3.1%
宗像市+福津市	23人	4.4%
福岡市	16人	3.1%
上記を除く福岡県内	53人	10.2%
福岡県以外	17人	3.3%
合計	519人	100.0%

#### ④同行者

・同行者の関係で最も多かったのは、50.8%（240人）の「家族」であった。

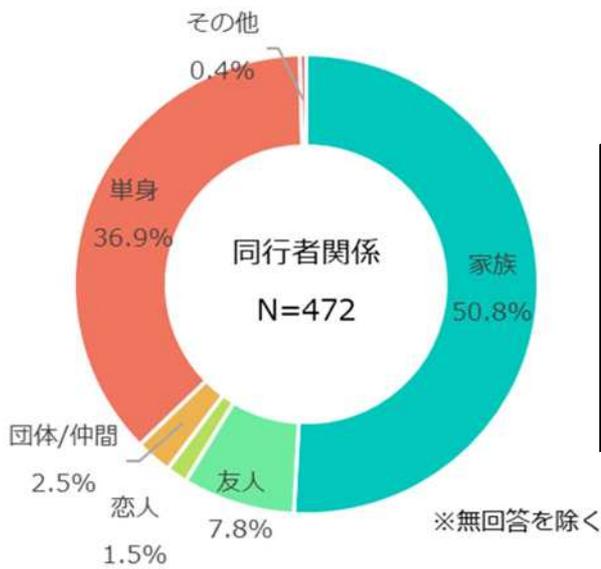


表 同行者関係の内訳

	人数	割合
家族	240人	50.8%
友人	37人	7.8%
恋人	7人	1.5%
団体/仲間	12人	2.5%
単身	174人	36.9%
その他	2人	0.4%
合計	472人	100.0%

図 同行者関係

・同行者の人数で最も多かったのは、34.9%（174人）の「1人」であった。  
 ・次点で、25.9%（129人）の「2人」、15.4%（77人）の「3人」であった。



表 同行者人数の内訳

	人数	割合
1人	174人	34.9%
2人	129人	25.9%
3人	77人	15.4%
4人	64人	12.8%
5人	25人	5.0%
6人	17人	3.4%
7人	6人	1.2%
8人	2人	0.4%
9人	1人	0.2%
10人	2人	0.4%
10人以上	2人	0.4%
合計	499人	100.0%

図 同行者人数

## 設問2. 芦屋町への来訪目的等とほしい機能について

(1) 来訪の目的と頻度について、それぞれお答えください。

### ①来訪目的

- 最も多かったのは、50.0% (257人)「レジャー・遊び」であった。
- 次点で、25.3% (130人)の「散歩」、12.1% (62人)の「サイクリング」であった。

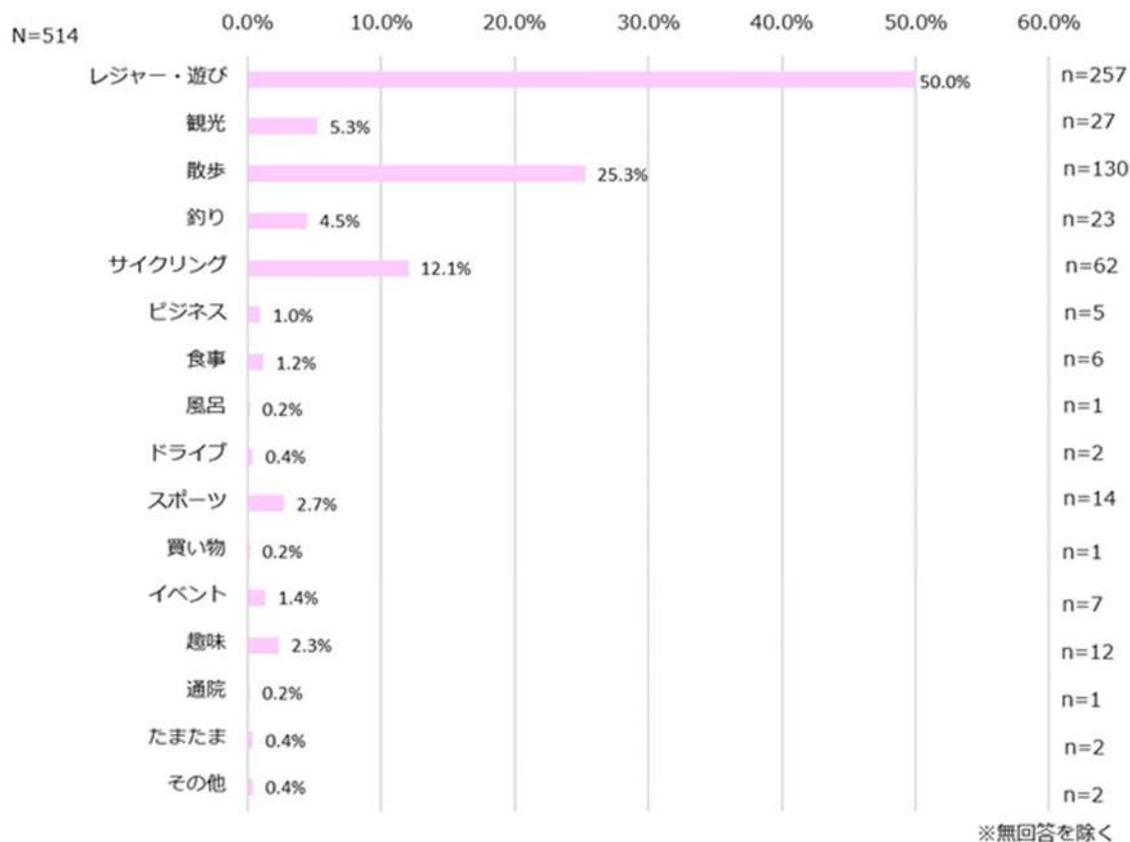


図 芦屋町への来訪目的

表 芦屋町への来訪目的の内訳

	人数	割合
レジャー・遊び	257人	50.0%
観光	27人	5.3%
散歩	130人	25.3%
釣り	23人	4.5%
サイクリング	62人	12.1%
ビジネス	5人	1.0%
食事	6人	1.2%
風呂	1人	0.2%
ドライブ	2人	0.4%
スポーツ	14人	2.7%
買い物	1人	0.2%
イベント	7人	1.4%
趣味	12人	2.3%
通院	1人	0.2%
たまたま	2人	0.4%
その他	2人	0.4%
合計	514人	

## ②来訪頻度

- ・最も多かったのは、17.1%（78人）「月1回」であった。
- ・次点で、13.8%（63人）の「年に2～3回」、12.3%（56人）の「年に4～6回」と続く。

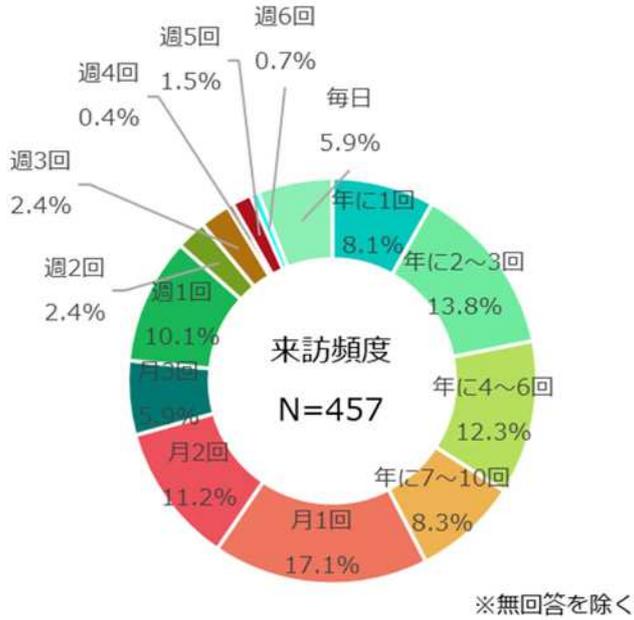


図 芦屋町への来訪頻度

表 芦屋町への来訪頻度の内訳

	人数	割合
年に1回	37人	8.1%
年に2～3回	63人	13.8%
年に4～6回	56人	12.3%
年に7～10回	38人	8.3%
月1回	78人	17.1%
月2回	51人	11.2%
月3回	27人	5.9%
週1回	46人	10.1%
週2回	11人	2.4%
週3回	11人	2.4%
週4回	2人	0.4%
週5回	7人	1.5%
週6回	3人	0.7%
毎日	27人	5.9%
合計	457人	100.0%

(2) 今までに訪れたことのある場所について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、100% (530人)「芦屋海浜公園」であった。
- 次点で、39.8% (211人)の「夏井ヶ浜はまゆう公園」、32.5% (172人)の「マリントラスあしや」と続く。

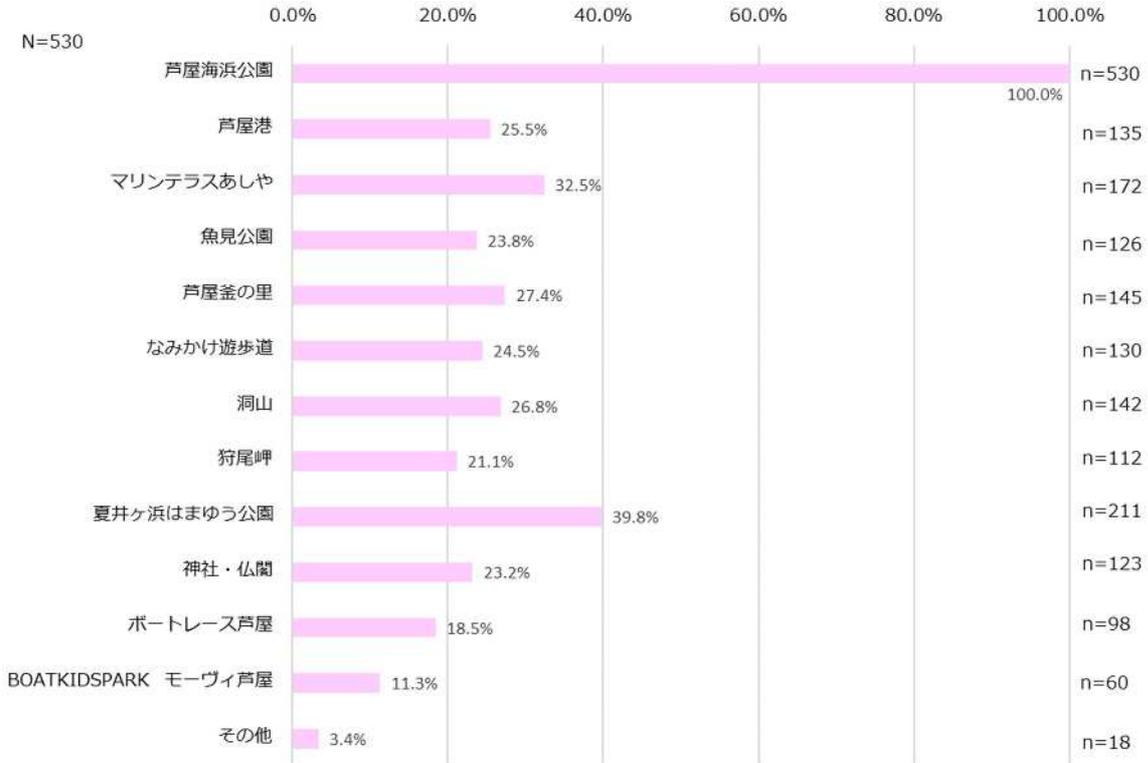


図 芦屋町で今までに訪れたことのある場所

表 芦屋町で今までに訪れたことのある場所の内訳

場所	人数	割合
芦屋海浜公園	530人	100.0%
芦屋港	135人	25.5%
マリントラスあしや	172人	32.5%
魚見公園	126人	23.8%
芦屋釜の里	145人	27.4%
なみかけ遊歩道	130人	24.5%
洞山	142人	26.8%
狩尾岬	112人	21.1%
夏井ヶ浜はまゆう公園	211人	39.8%
神社・仏閣	123人	23.2%
ボートレース芦屋	98人	18.5%
BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋	60人	11.3%
その他	18人	3.4%
回答者の合計	530人	

(3) 今回の芦屋町来訪における、目的地・滞在時間・消費額ついて、お答えください。

①-1 回答した場所が、目的地か経由地か

- 回答した場所が目的地か経由地かの質問について、最も多かったのは、89.3% (468人) 「目的地」であった。
- 「ドライブ中なので、行き当たりばったり来た」等の回答もあった。

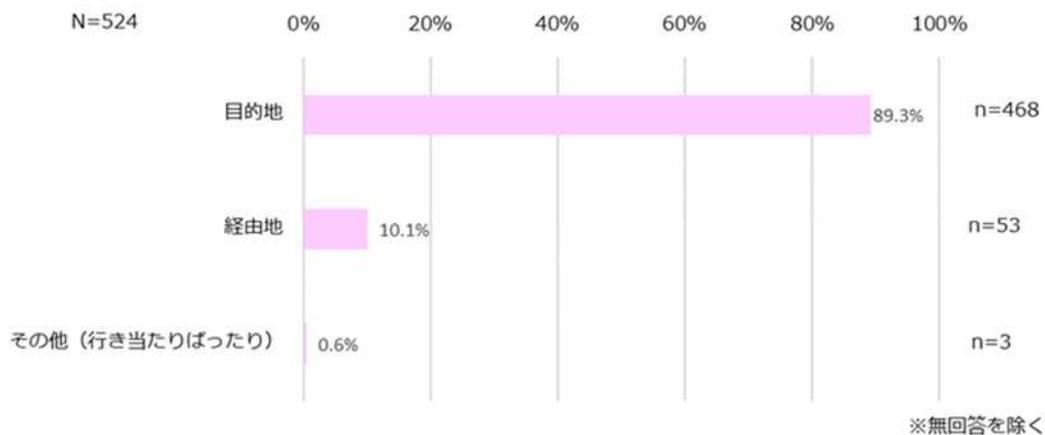


図 目的地

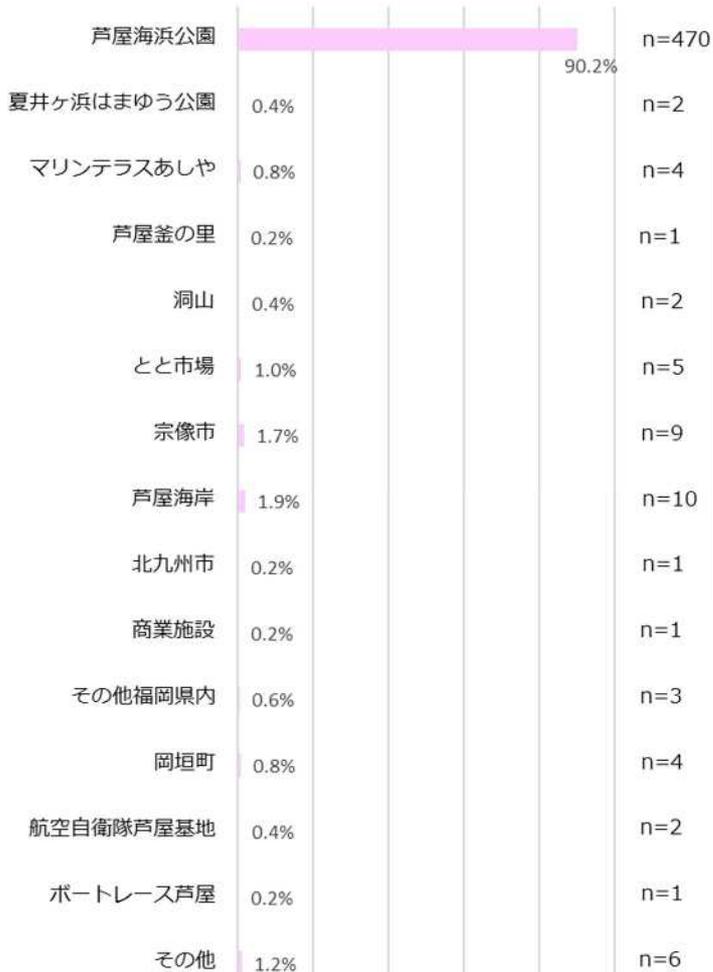
表 目的地の内訳

	人数	割合
目的地	468人	89.3%
経由地	53人	10.1%
その他 (行き当たりばったり)	3人	0.6%
回答者の合計	524人	100.0%

① -2 目的地の内訳

- 最も多かったのは、90.2%（470人）で「芦屋海浜公園」であった。
- 次点で、1.9%（10人）の「芦屋海岸」、1.7%（9人）の「宗像市」と続く。

N=521 0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0%



※無回答を除く

表 目的地の内訳

	人数	割合
芦屋海浜公園	470人	90.2%
夏井ヶ浜はまゆう公園	2人	0.4%
マリントラスあしや	4人	0.8%
芦屋釜の里	1人	0.2%
洞山	2人	0.4%
とと市場	5人	1.0%
宗像市	9人	1.7%
芦屋海岸	10人	1.9%
北九州市	1人	0.2%
商業施設	1人	0.2%
その他福岡県内	3人	0.6%
岡垣町	4人	0.8%
航空自衛隊芦屋基地	2人	0.4%
ボートレース芦屋	1人	0.2%
その他	6人	1.2%
回答者の合計	521人	

図 目的地

## ② 滞在時間

- 最も多かったのは、37.4%（183人）で「1時間以上～2時間未満」であった。
- 次点で、22.1%（108人）の「1時間未満」、17.8%（87人）の「2時間以上～3時間未満」と続く。

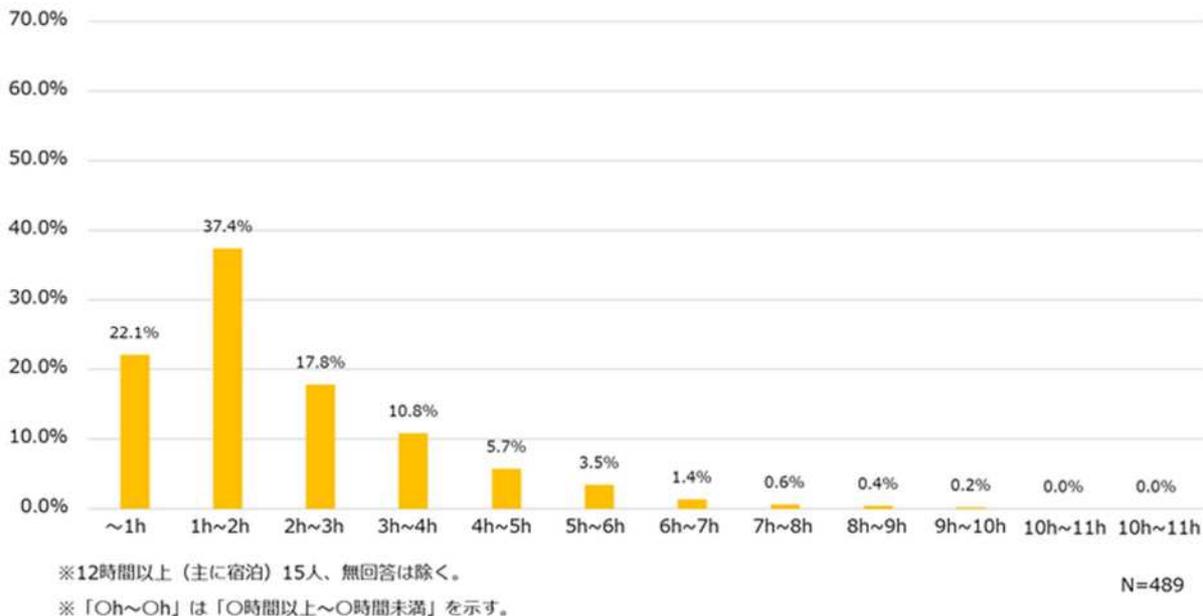


図 芦屋町での滞在時間

表 芦屋町での滞在時間の内訳

	人数	割合
1時間未満	108人	22.1%
1時間以上～2時間未満	183人	37.4%
2時間以上～3時間未満	87人	17.8%
3時間以上～4時間未満	53人	10.8%
4時間以上～5時間未満	28人	5.7%
5時間以上～6時間未満	17人	3.5%
6時間以上～7時間未満	7人	1.4%
7時間以上～8時間未満	3人	0.6%
8時間以上～9時間未満	2人	0.4%
9時間以上～10時間未満	1人	0.2%
10時間以上～11時間未満	0人	0.0%
11時間以上～12時間未満	0人	0.0%
合計	489人	100.0%

### ③ 消費額

- 最も多かったのは、47.0%（227人）で「0円以上～100円未満」であった。
- 次点で、15.7%（76人）の「1,000円以上～2,000円未満」、13.7%（66人）の「100円以上～500円未満」と続く。

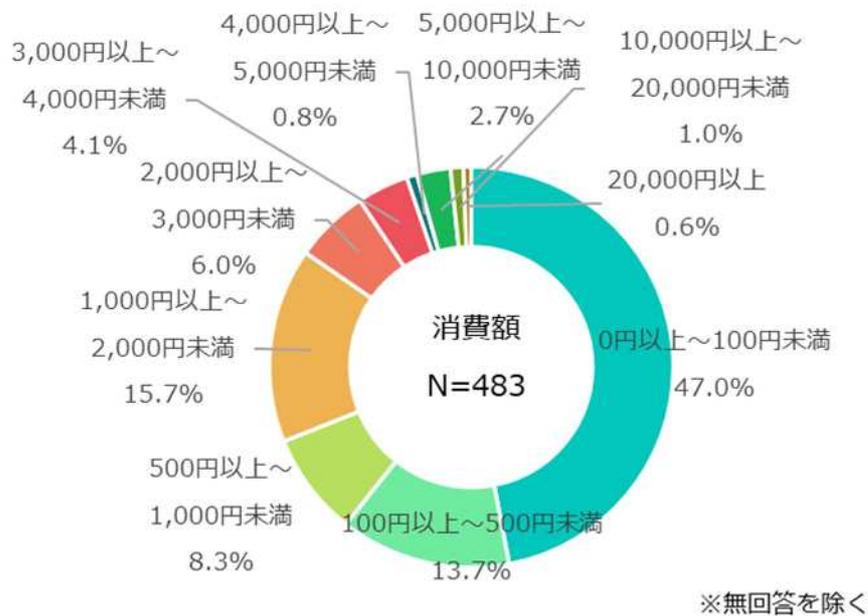


図 芦屋町での消費額

表 芦屋町での消費額の内訳

	人数	割合
0円以上～100円未満	227人	47.0%
100円以上～500円未満	66人	13.7%
500円以上～1,000円未満	40人	8.3%
1,000円以上～2,000円未満	76人	15.7%
2,000円以上～3,000円未満	29人	6.0%
3,000円以上～4,000円未満	20人	4.1%
4,000円以上～5,000円未満	4人	0.8%
5,000円以上～10,000円未満	13人	2.7%
10,000円以上～20,000円未満	5人	1.0%
20,000円以上	3人	0.6%
合計	483人	100.0%

(4) 芦屋町の観光地等に関する情報収集の方法について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、34.8% (115 人) で「ホームページ」であった。
- 次点で、22.7%(75 人)の「家族・友人・知人の紹介」、21.5%(71 人)の「SNS(Facebook・Instagram・Twitter)」と続く。

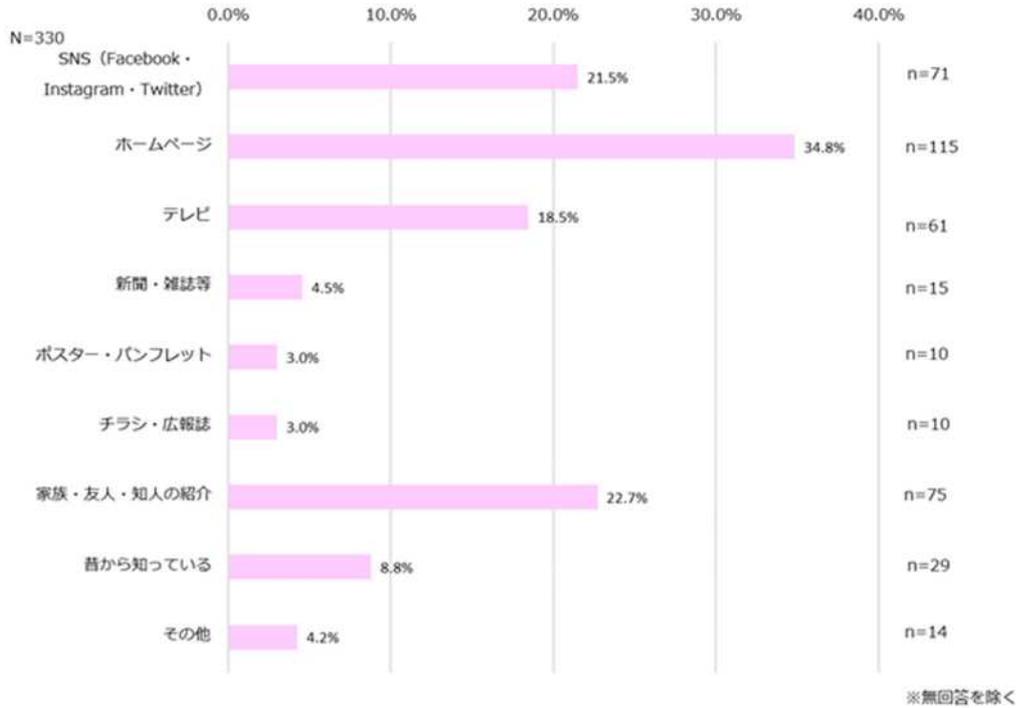


図 芦屋町に関する情報収集方法

表 芦屋町に関する情報収集方法の内訳

情報収集方法	人数	割合
SNS (Facebook・Instagram・Twitter)	71人	21.5%
ホームページ	115人	34.8%
テレビ	61人	18.5%
新聞・雑誌等	15人	4.5%
ポスター・パンフレット	10人	3.0%
チラシ・広報誌	10人	3.0%
家族・友人・知人の紹介	75人	22.7%
昔から知っている	29人	8.8%
その他	14人	4.2%
回答者の合計	330人	

【SNSを使った観光情報の取得の詳細】

- 最も多かったのは、82.5%（47人）で「Instagram」であった。
- 次点で、29.8%（17人）の「Facebook」、10.5%（6人）の「Twitter」と続く。

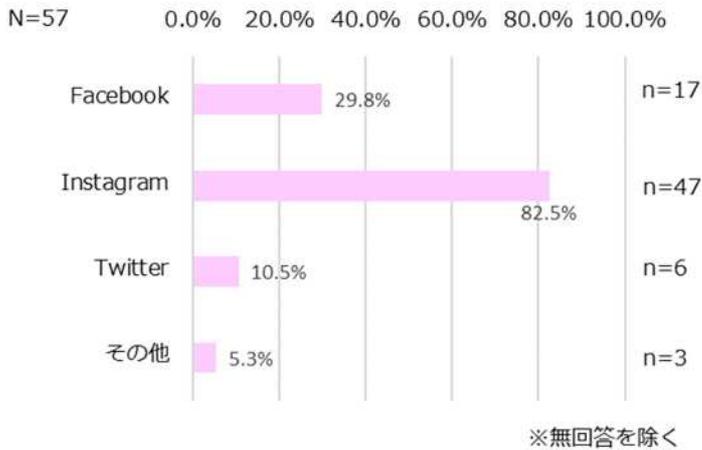


表 SNSを使った観光情報の取得の詳細の内訳

	人数	割合
Facebook	17人	29.8%
Instagram	47人	82.5%
Twitter	6人	10.5%
その他	3人	5.3%
回答者の合計	57人	

図 SNSを使った観光情報の取得の詳細

【情報収集のその他の取得方法の詳細】

- 最も多かったのは、64.3%（9人）で「その他」であった。

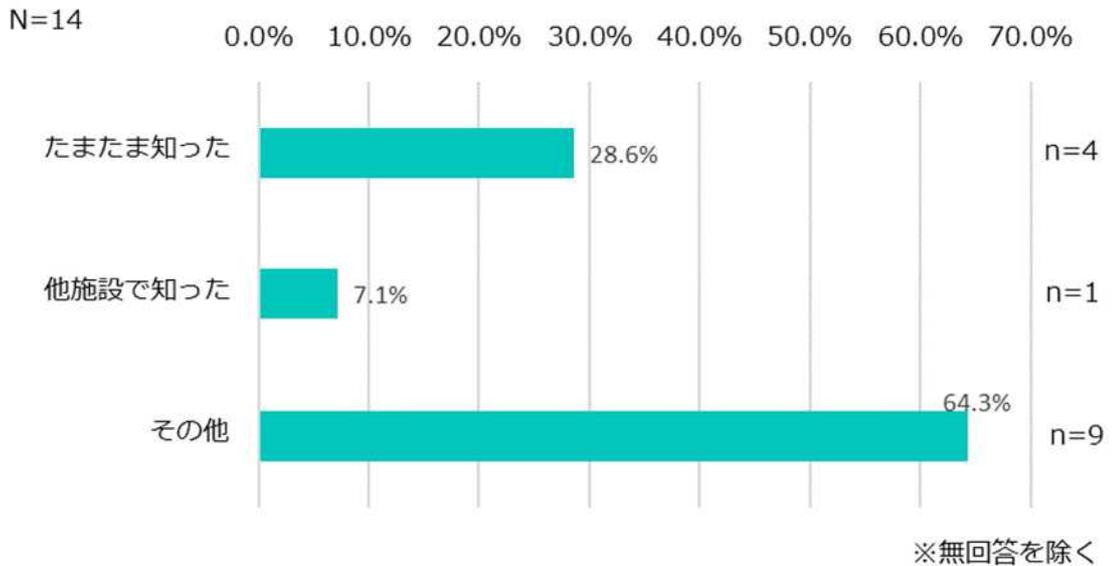


図 観光情報のその他の取得方法の詳細

表 観光情報のその他の取得方法の詳細の内訳

	人数	割合
たまたま知った	4人	28.6%
他施設で知った	1人	7.1%
その他	9人	64.3%
回答者の合計	14人	100%

(5) 芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う機能・施設についてお答えください。（複数回答可）

- ・最も多かったのは、50.7%（261人）で「飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）」であった。
- ・次点で、47.0%（242人）の「その他」、24.1%（124人）の「バーベキューやアウトドアが体験できる施設」と続く。

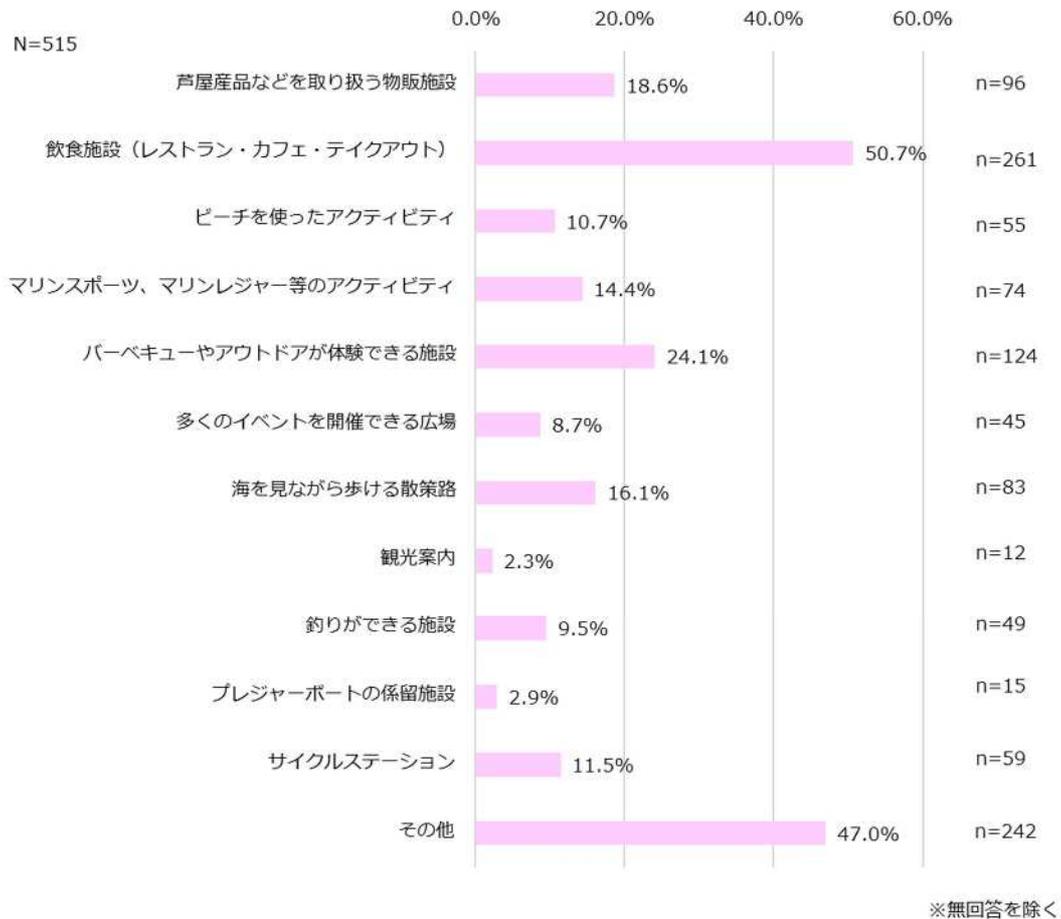


図 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設

表 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設の内訳

機能・施設	人数	割合
芦屋産品などを取り扱う物販施設	96人	18.6%
飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）	261人	50.7%
ビーチを使ったアクティビティ	55人	10.7%
マリンスポーツ、マリンレジャー等のアクティビティ	74人	14.4%
バーベキューやアウトドアが体験できる施設	124人	24.1%
多くのイベントを開催できる広場	45人	8.7%
海を見ながら歩ける散策路	83人	16.1%
観光案内	12人	2.3%
釣りができる施設	49人	9.5%
プレジャーボートの係留施設	15人	2.9%
サイクルステーション	59人	11.5%
その他	242人	47.0%
回答者の合計	515人	

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う飲食施設の詳細】

- 最も多かったのは、66.3%（134人）で「レストラン」であった。
- 次点で、49.0%（99人）の「カフェ」、18.3%（37人）の「テイクアウト」と続く。

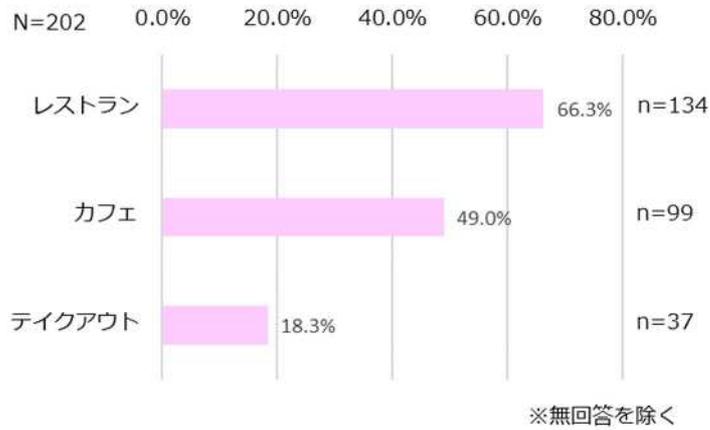


表 飲食施設の形態の詳細の内訳

	人数	割合
レストラン	134人	66.3%
カフェ	99人	49.0%
テイクアウト	37人	18.3%
回答者の合計	202人	

図 飲食施設の形態の詳細

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思うその他の詳細】

- ・最も多かったのは、18.2%（44人）で「駐車場・トイレなどの設備の充実」であった。
- ・次点で、10.3%（25人）の「現状維持」、9.1%（22人）の「親子で遊べる場所」と続く。

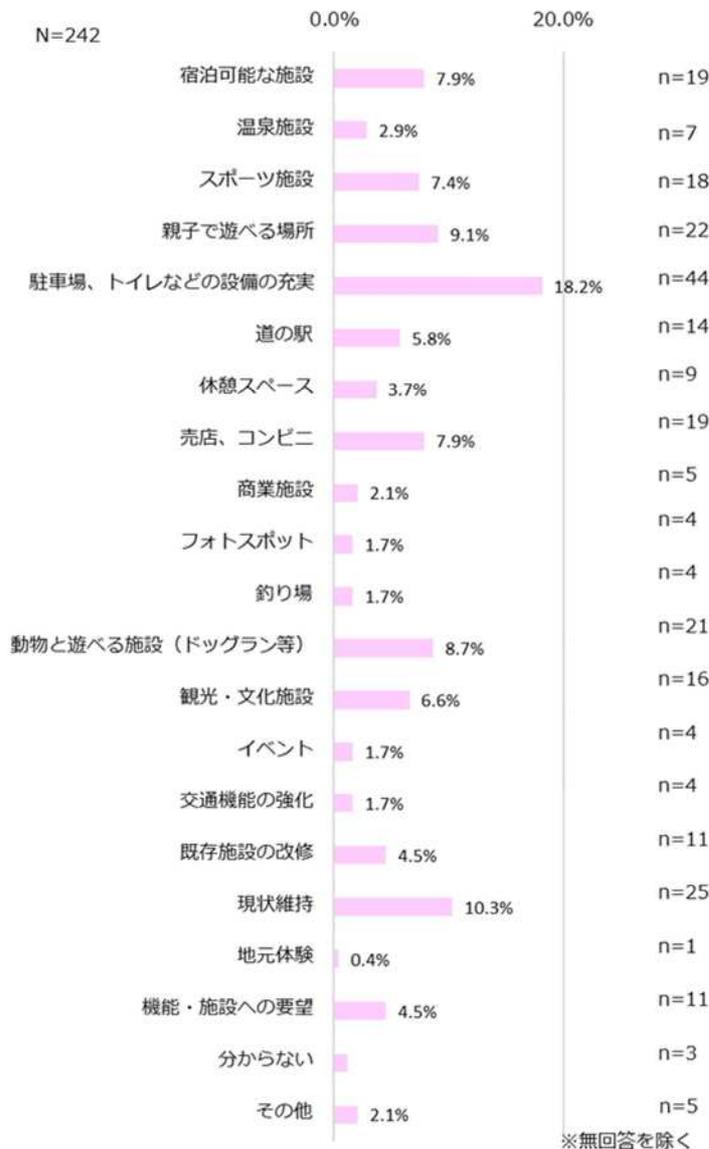


表 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細の内訳

施設・機能	人数	割合
宿泊可能な施設	19人	7.9%
温泉施設	7人	2.9%
スポーツ施設	18人	7.4%
親子で遊べる場所	22人	9.1%
駐車場、トイレなどの設備の充実	44人	18.2%
道の駅	14人	5.8%
休憩スペース	9人	3.7%
売店、コンビニ	19人	7.9%
商業施設	5人	2.1%
フォトスポット	4人	1.7%
釣り場	4人	1.7%
動物と遊べる施設（ドッグラン等）	21人	8.7%
観光・文化施設	16人	6.6%
イベント	4人	1.7%
交通機能の強化	4人	1.7%
既存施設の改修	11人	4.5%
現状維持	25人	10.3%
地元体験	1人	0.4%
機能・施設への要望	11人	4.5%
分からない	3人	1.2%
その他	5人	2.1%
回答者の合計	242人	

(2) マリンテラスあしや

## <調査結果>

### 設問1. 回答者属性について

(1) 以下の属性について、それぞれお答えください(全て単一回答)

#### ①性別

・「男性」の回答者が48.9% (91人)、「女性」の回答者が51.1% (95人)と「女性」の回答者が多かった。

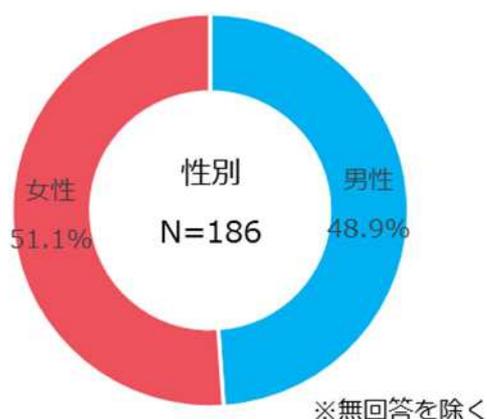


表 性別の内訳

	人数	割合
男性	91人	48.9%
女性	95人	51.1%
合計	186人	100.0%

図 性別

#### ②年齢

・最も多い割合を占めたのは、25.1% (46人)「70歳代」で、次点で、24.0% (44人)の「60歳代」、18.6% (34人)の「50歳代」であった。

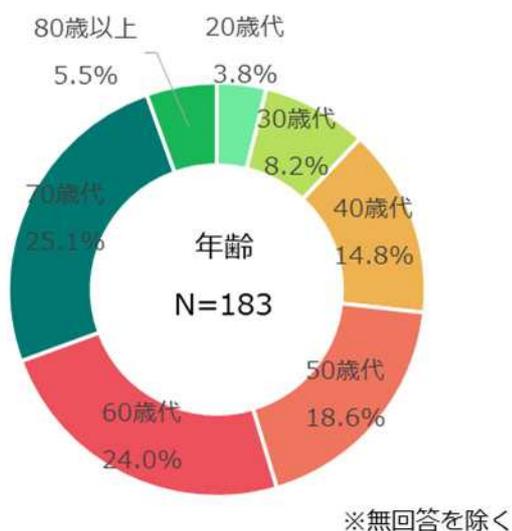


表 年齢の内訳

	人数	割合
20歳未満	0人	0.0%
20歳代	7人	3.8%
30歳代	15人	8.2%
40歳代	27人	14.8%
50歳代	34人	18.6%
60歳代	44人	24.0%
70歳代	46人	25.1%
80歳以上	10人	5.5%
合計	183人	100.0%

図 年齢

### ③居住地

・「芦屋町」が6.3%（12人）、「芦屋町以外」が93.7%（177人）と、「芦屋町以外」に在住の回答者が多かった。



表 回答者の居住地（芦屋町内外）の内訳

	人数	割合
芦屋町	12人	6.3%
芦屋町以外	177人	93.7%
合計	189人	100.0%

図 回答者の居住地（芦屋町内外）

・居住地の詳細では、「上記を除く福岡県内」が21.2%（40人）と最も多く、次点で、「北九州市（若松区、八幡西区）」の17.5%（33人）、「北九州市（若松区、八幡西区以外）」「遠賀郡」の15.3%（29人）と続く。



表 回答者の居住地の内訳

	人数	割合
北九州市（若松区、八幡西区）	33人	17.5%
北九州市（若松区、八幡西区以外）	29人	15.3%
遠賀郡	29人	15.3%
中間市	5人	2.6%
鞍手町+直方市	6人	3.2%
宗像市+福津市	8人	4.2%
福岡市	23人	12.2%
上記を除く福岡県内	40人	21.2%
福岡県以外	16人	8.5%
合計	189人	100.0%

図 回答者の居住地

#### ④同行者

- 同行者の関係で最も多かったのは、53.7%（94人）の「家族」であった。

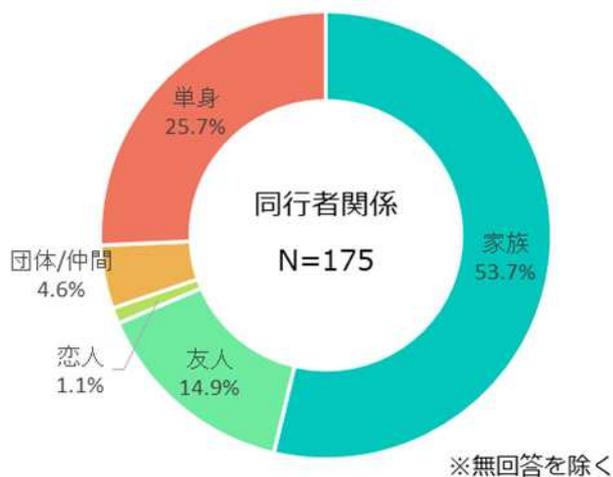


表 同行者関係の内訳

	人数	割合
家族	94人	53.7%
友人	26人	14.9%
恋人	2人	1.1%
団体/仲間	8人	4.6%
単身	45人	25.7%
その他	0人	0.0%
合計	175人	100.0%

図 同行者関係

- 同行者の人数で最も多かったのは、45.5%（81人）の「2人」であった。
- 次点で、25.3%（45人）の「1人」、12.4%（22人）の「3人」であった。

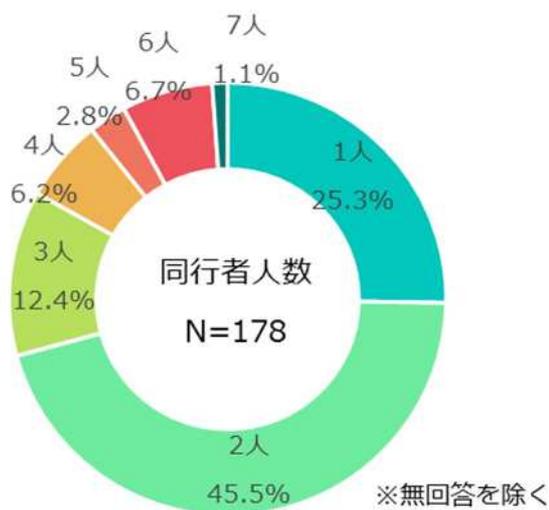


表 同行者人数の内訳

	人数	割合
1人	45人	25.3%
2人	81人	45.5%
3人	22人	12.4%
4人	11人	6.2%
5人	5人	2.8%
6人	12人	6.7%
7人	2人	1.1%
合計	178人	100.0%

図 同行者人数

## 設問2. 芦屋町への来訪目的等とほしい機能について

(1) 来訪の目的と頻度について、それぞれお答えください。

### ①来訪目的

- 最も多かったのは、31.1% (56人) で「観光」であった。
- 次点で、23.3% (42人) の「レジャー・遊び」、17.8% (32人) の「食事」であった。

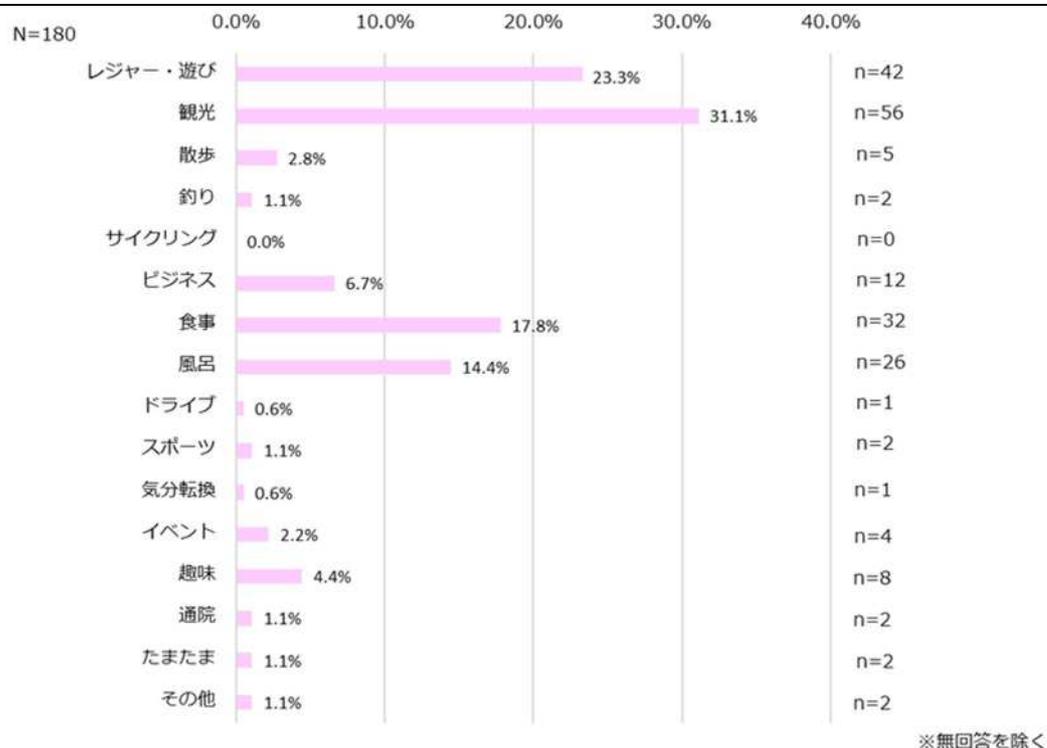


図 芦屋町への来訪目的

表 芦屋町への来訪目的の内訳

	人数	割合
レジャー・遊び	42人	23.3%
観光	56人	31.1%
散歩	5人	2.8%
釣り	2人	1.1%
サイクリング	0人	0.0%
ビジネス	12人	6.7%
食事	32人	17.8%
風呂	26人	14.4%
ドライブ	1人	0.6%
スポーツ	2人	1.1%
気分転換	1人	0.6%
イベント	4人	2.2%
趣味	8人	4.4%
通院	2人	1.1%
たまたま	2人	1.1%
その他	2人	1.1%
合計	180人	

## ②来訪頻度

- 最も多かったのは、35.2%（56人）で「年に1回」であった。
- 次点で、22.0%（35人）の「年に2～3回」、11.3%（18人）の「年に4～6回」と続く。



※無回答を除く

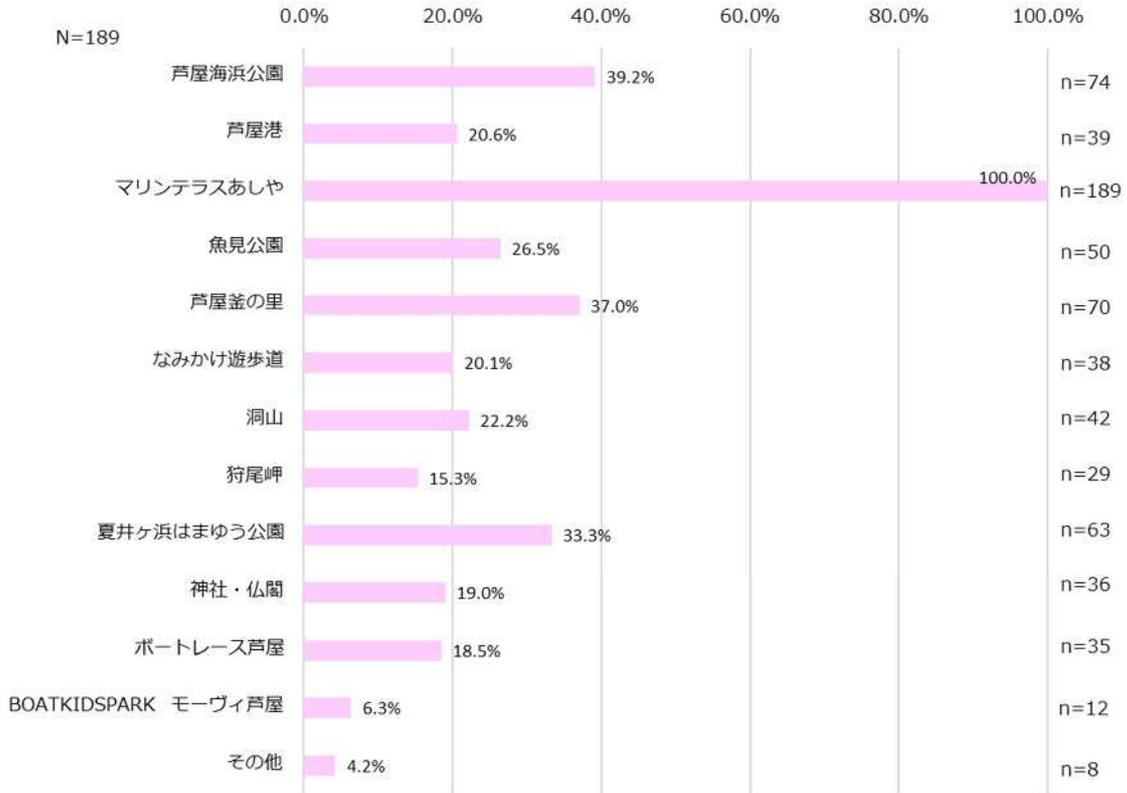
図 芦屋町への来訪頻度

表 芦屋町への来訪頻度の内訳

	人数	割合
年に1回	56人	35.2%
年に2～3回	35人	22.0%
年に4～6回	18人	11.3%
年に7～10回	8人	5.0%
月1回	12人	7.5%
月2回	14人	8.8%
月3回	3人	1.9%
週1回	8人	5.0%
週2回	0人	0.0%
週3回	3人	1.9%
週4回	1人	0.6%
週5回	0人	0.0%
週6回	0人	0.0%
毎日	1人	0.6%
合計	159人	100.0%

(2) 今までに訪れたことのある場所について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、100.0% (189人) で「マリンテラスあしや」であった。
- 次点で、39.2% (74人) の「芦屋海浜公園」、37.0% (70人) の「芦屋釜の里」と続く。



※無回答を除く

図 芦屋町で今までに訪れたことのある場所

表 芦屋町で今までに訪れたことのある場所の内訳

場所	人数	割合
芦屋海浜公園	74人	39.2%
芦屋港	39人	20.6%
マリンテラスあしや	189人	100.0%
魚見公園	50人	26.5%
芦屋釜の里	70人	37.0%
なみかけ遊歩道	38人	20.1%
洞山	42人	22.2%
狩尾岬	29人	15.3%
夏井ヶ浜はまゆう公園	63人	33.3%
神社・仏閣	36人	19.0%
ボートレース芦屋	35人	18.5%
BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋	12人	6.3%
その他	8人	4.2%
回答者の合計	189人	

(3) 今回の芦屋町来訪における、目的地・滞在時間・消費額ついて、お答えください。

①-1 回答した場所が、目的地か経由地か

- 回答した場所が目的地か経由地かの質問について、最も多かったのは、90.4% (170人) で「目的地」であった。
- 次点で9.6%の「経由地」だった。

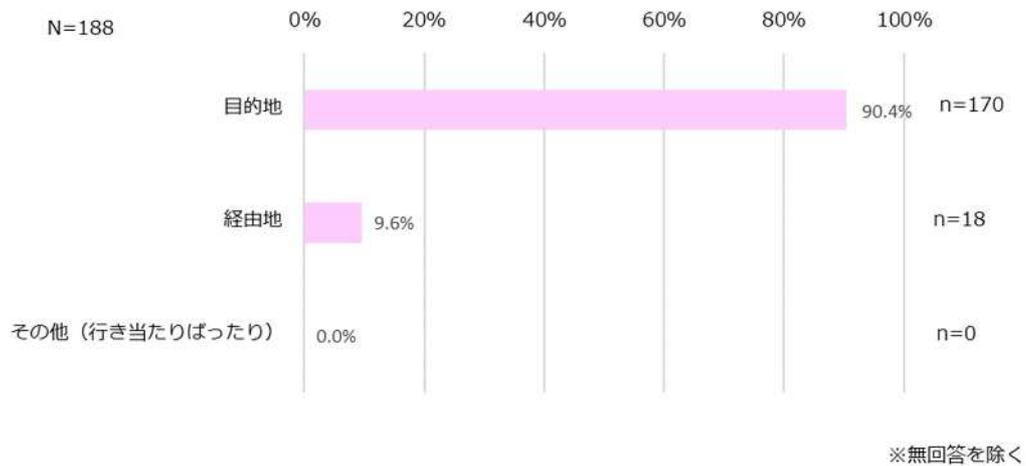


図 目的地

表 目的地の内訳

	人数	割合
目的地	170人	90.4%
経由地	18人	9.6%
その他 (行き当たりばったり)	0人	0.0%
回答者の合計	188人	100.0%

① -2 目的地の内訳

- 最も多かったのは、90.4%（170人）で「マリンテラスあしや」であった。
- 次点で、3.2%（6人）の「その他」、1.6%（3人）の「とと市場」と続く。

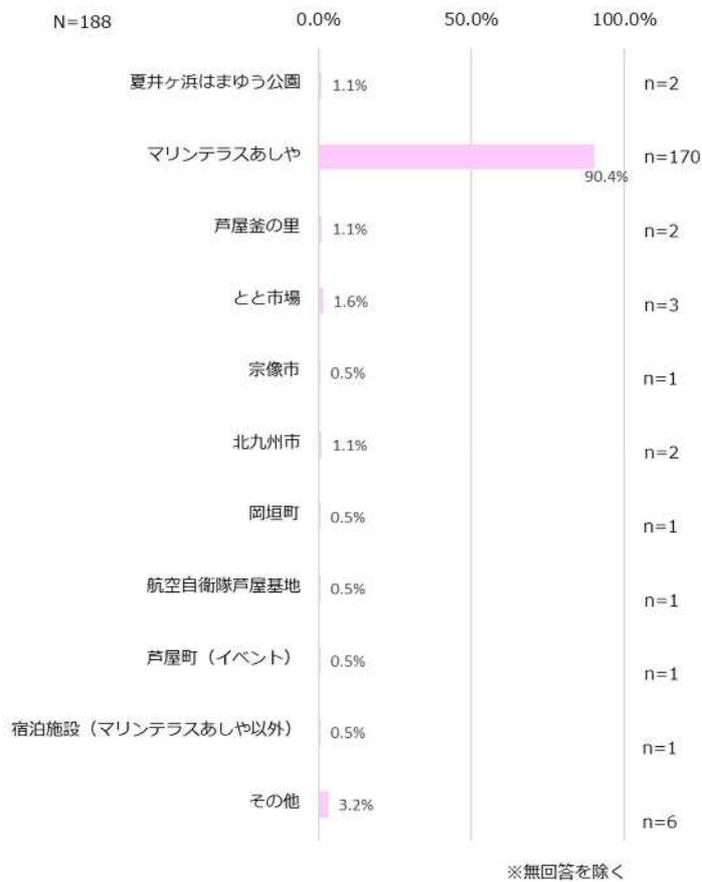


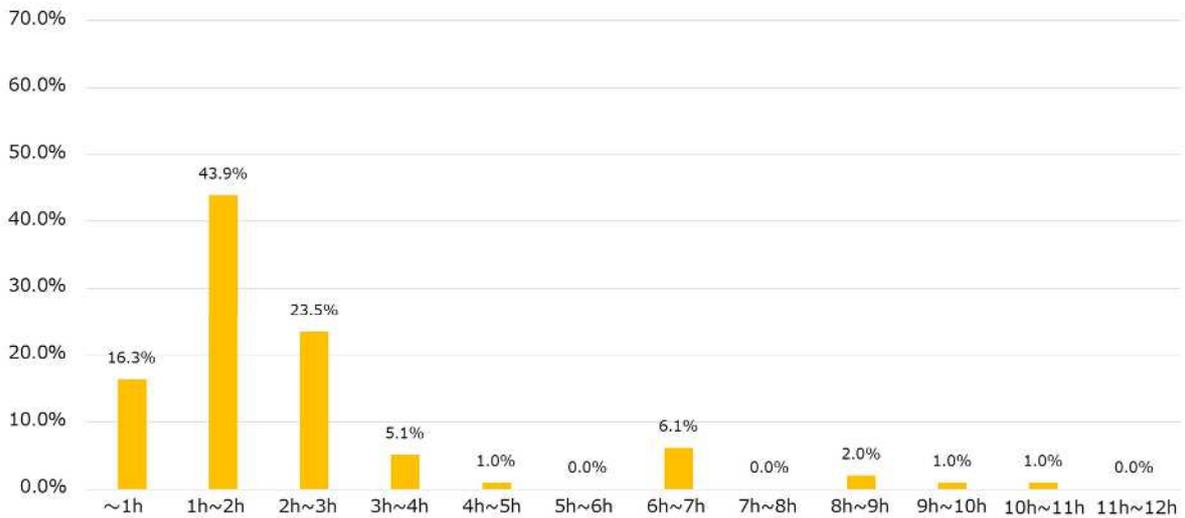
表 目的地の内訳

	人数	割合
夏井ヶ浜はまゆう公園	2人	1.1%
マリンテラスあしや	170人	90.4%
芦屋釜の里	2人	1.1%
とと市場	3人	1.6%
宗像市	1人	0.5%
北九州市	2人	1.1%
岡垣町	1人	0.5%
航空自衛隊芦屋基地	1人	0.5%
芦屋町（イベント）	1人	0.5%
宿泊施設（マリンテラスあしや以外）	1人	0.5%
その他	6人	3.2%
回答者の合計	188人	

図 目的地

## ② 滞在時間

- 最も多かったのは、43.9%（43人）で「1時間以上～2時間未満」であった。
- 次点で、23.5%（23人）の「2時間以上～3時間未満」、16.3%（16人）の「1時間未満」と続く。
- また、「12時間以上」の利用は86人であった。



※12時間以上（主に宿泊）86人、無回答は除く。

N=98

※「Oh～Oh」は「O時間以上～O時間未満」を示す。

図 芦屋町での滞在時間

表 芦屋町での滞在時間の内訳

	人数	割合
1時間未満	16人	16.3%
1時間以上～2時間未満	43人	43.9%
2時間以上～3時間未満	23人	23.5%
3時間以上～4時間未満	5人	5.1%
4時間以上～5時間未満	1人	1.0%
5時間以上～6時間未満	0人	0.0%
6時間以上～7時間未満	6人	6.1%
7時間以上～8時間未満	0人	0.0%
8時間以上～9時間未満	2人	2.0%
9時間以上～10時間未満	1人	1.0%
10時間以上～11時間未満	1人	1.0%
11時間以上～12時間未満	0人	0.0%
合計	98人	

### ③ 消費額

- 最も多かったのは、35.5%（60人）で「20,000円以上」であった。
- 次点で、10.7%（18人）の「1,000円以上～2,000円未満」、10.1%（17人）の「5,000円以上～10,000円未満」と続く。



表 芦屋町での消費額の内訳

	人数	割合
0円以上～100円未満	16人	9.5%
100円以上～500円未満	5人	3.0%
500円以上～1,000円未満	8人	4.7%
1,000円以上～2,000円未満	18人	10.7%
2,000円以上～3,000円未満	11人	6.5%
3,000円以上～4,000円未満	11人	6.5%
4,000円以上～5,000円未満	14人	8.3%
5,000円以上～10,000円未満	17人	10.1%
10,000円以上～20,000円未満	9人	5.3%
20,000円以上	60人	35.5%
合計	169人	100.0%

図 芦屋町での消費額

(4) 芦屋町の観光地等に関する情報収集の方法について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、33.3% (48人) で「ホームページ」であった。
- 次点で、18.8% (27人) の「テレビ」、「家族・友人・知人の紹介」、14.6% (21人) の「SNS (Facebook・Instagram・Twitter)」と続く。

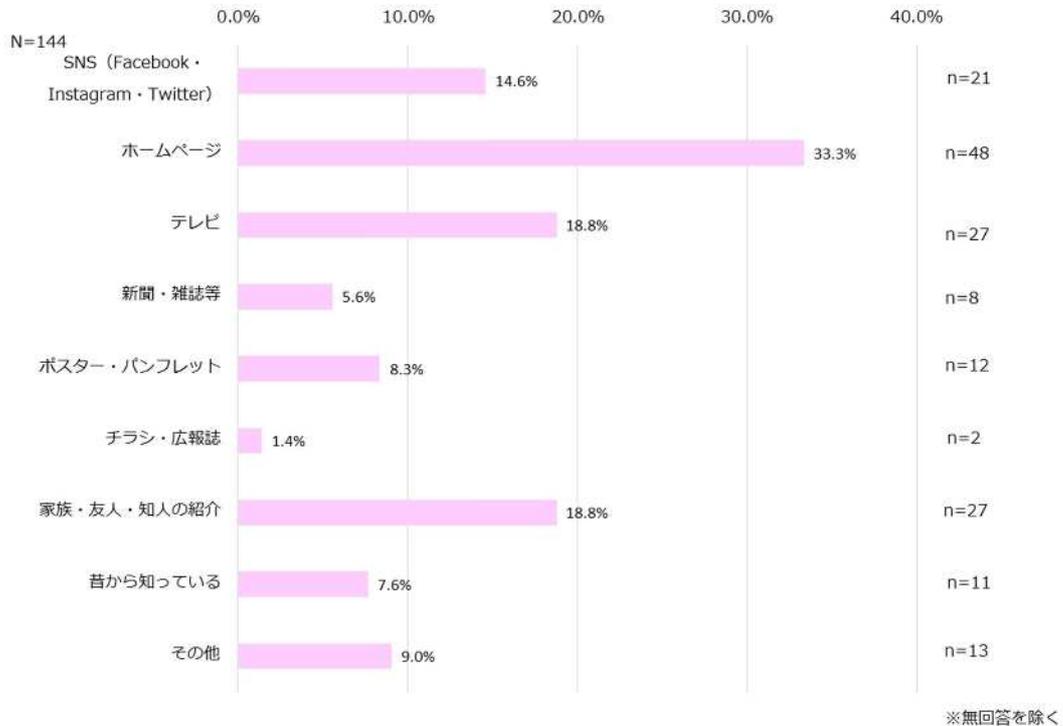


図 芦屋町に関する情報収集方法

表 芦屋町に関する情報収集方法の内訳

情報収集方法	人数	割合
SNS (Facebook・Instagram・Twitter)	21人	14.6%
ホームページ	48人	33.3%
テレビ	27人	18.8%
新聞・雑誌等	8人	5.6%
ポスター・パンフレット	12人	8.3%
チラシ・広報誌	2人	1.4%
家族・友人・知人の紹介	27人	18.8%
昔から知っている	11人	7.6%
その他	13人	9.0%
回答者の合計	144人	

### 【SNS を使った観光情報の取得の詳細】

- 最も多かったのは、62.5%（10人）で「Instagram」であった。
- 次点で、31.3%（5人）の「Facebook」、18.8%（3人）の「Twitter」と続く。

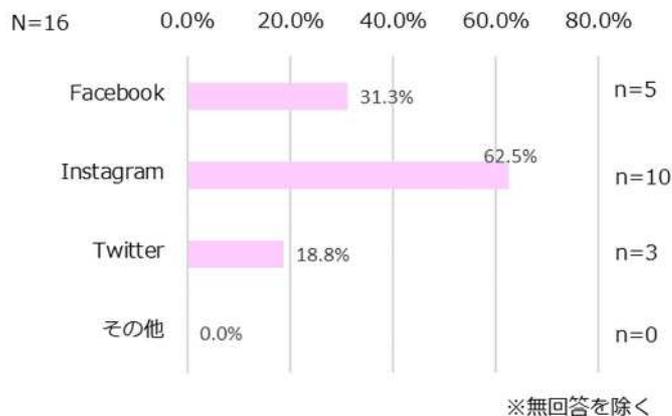


表 SNS を使った観光情報の取得の詳細の内訳

	人数	割合
Facebook	5人	31.3%
Instagram	10人	62.5%
Twitter	3人	18.8%
その他	0人	0.0%
回答者の合計	16人	

図 SNS を使った観光情報の取得の詳細

### 【情報収集のその他の取得方法の詳細】

- 最も多かったのは、46.2%（6人）で「たまたま知った」であった。
- 次点で、38.5%（5人）の「その他」、15.4%（2人）の「他施設で知った」と続く。

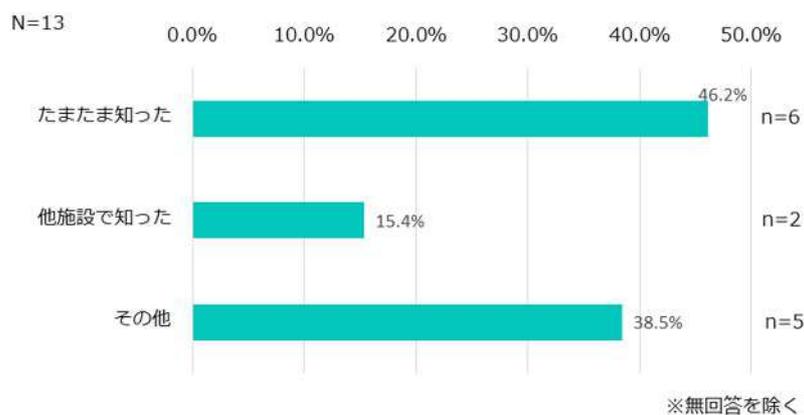


図 観光情報のその他の取得方法の詳細

表 観光情報のその他の取得方法の詳細の内訳

	人数	割合
たまたま知った	6人	46.2%
他施設で知った	2人	15.4%
その他	5人	38.5%
回答者の合計	13人	100%

(5) 芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う機能・施設についてお答えください。（複数回答可）

- 最も多かったのは、52.2%（96人）で「飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）」であった。
- 次点で、46.7%（86人）の「その他」、19.6%（36人）の「芦屋産品などを取り扱う物販施設」と続く。

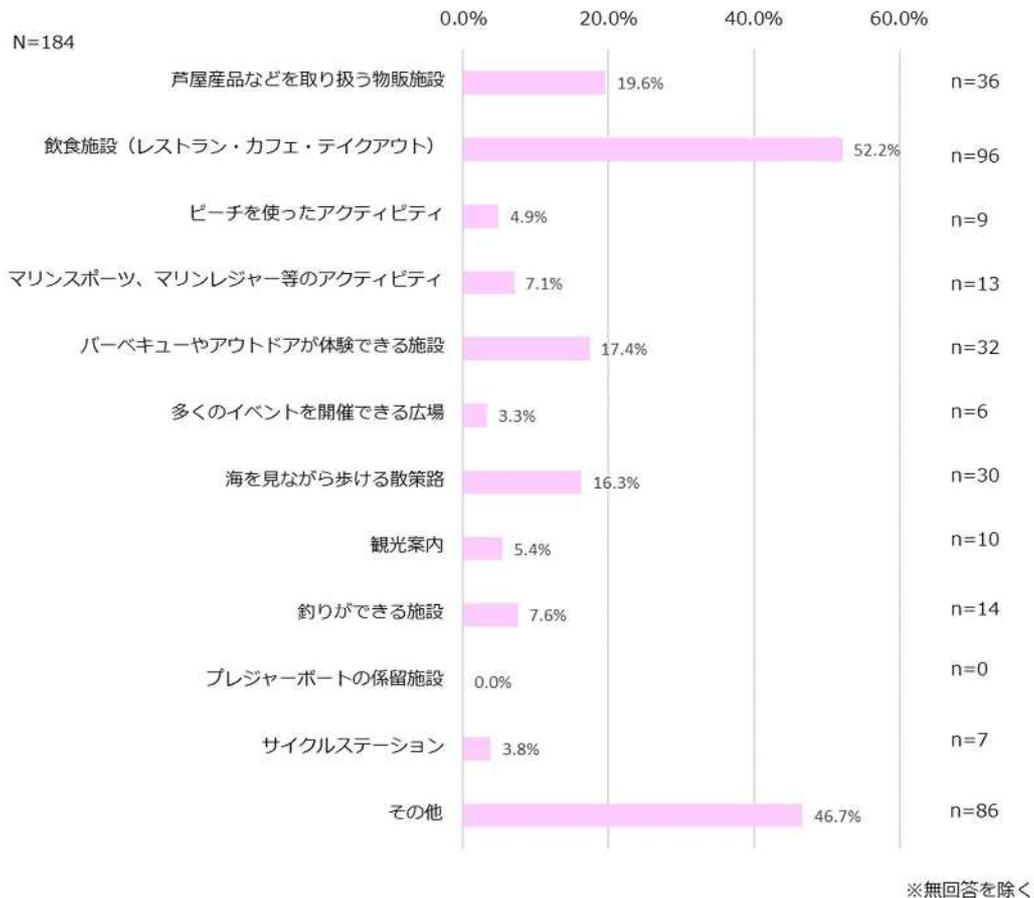


表 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設の内訳

	人数	割合
芦屋産品などを取り扱う物販施設	36人	19.6%
飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）	96人	52.2%
ビーチを使ったアクティビティ	9人	4.9%
マリンスポーツ、マリンレジャー等のアクティビティ	13人	7.1%
バーベキューやアウトドアが体験できる施設	32人	17.4%
多くのイベントを開催できる広場	6人	3.3%
海を見ながら歩ける散策路	30人	16.3%
観光案内	10人	5.4%
釣りができる施設	14人	7.6%
プレジャーボートの係留施設	0人	0.0%
サイクルステーション	7人	3.8%
その他	86人	46.7%
回答者の合計	184人	

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う飲食施設の詳細】

- 最も多かったのは、73.2%（52人）で「レストラン」であった。
- 次点で、36.6%（26人）の「カフェ」、5.6%（4人）の「テイクアウト」と続く。

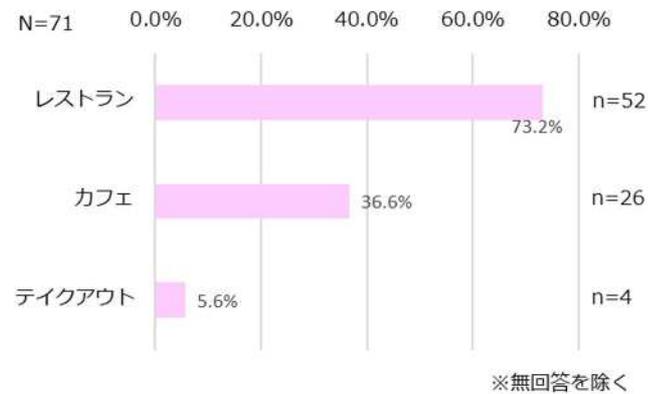


図 飲食施設の形態の詳細

表 飲食施設の形態の詳細の内訳

	人数	割合
レストラン	52人	73.2%
カフェ	26人	36.6%
テイクアウト	4人	5.6%
回答者の合計	71人	

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思うその他の詳細】

- ・最も多かったのは、10.5%（9人）で「観光・文化施設」であった。
- ・次点で、9.3%（8人）の「現状維持」、7.0%（6人）の「宿泊可能な施設」、「温泉施設」、「機能・施設への要望」と続く。



図 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細

### (3) 芦屋釜の里

## <調査結果>

### 設問1. 回答者属性について

(1) 以下の属性について、それぞれお答えください(全て単一回答)

#### ①性別

・「男性」の回答者が 33.8% (47 人)、「女性」の回答者が 66.2% (92 人) と「女性」の回答者が多かった。

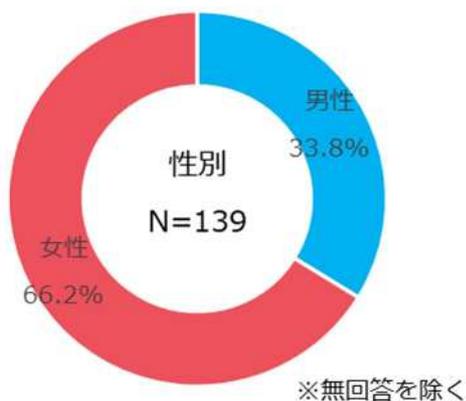


表 性別の内訳

	人数	割合
男性	47人	33.8%
女性	92人	66.2%
合計	139人	100.0%

図 性別

#### ②年齢

・最も多い割合を占めたのは、27.3% (38 人) で「60 歳代」で、次点で、18.7% (26 人) の「40 歳代」、16.5% (23 人) の「50 歳代」であった。

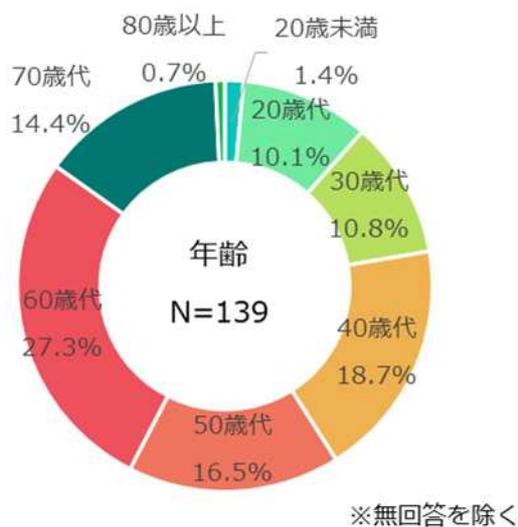


表 年齢の内訳

	人数	割合
20歳未満	2人	1.4%
20歳代	14人	10.1%
30歳代	15人	10.8%
40歳代	26人	18.7%
50歳代	23人	16.5%
60歳代	38人	27.3%
70歳代	20人	14.4%
80歳以上	1人	0.7%
	139人	100.0%

図 年齢

### ③居住地

- ・「芦屋町」が7.1%（10人）、「芦屋町以外」が92.9%（131人）と、「芦屋町以外」に在住の方が多かった。



表 回答者の居住地（芦屋町内外）の内訳

	人数	割合
芦屋町	10人	7.1%
芦屋町以外	131人	92.9%
合計	141人	100.0%

図 回答者の居住地（芦屋町内外）

- ・居住地の詳細では、「北九州市（若松区、八幡西区）」が22.0%（31人）と最も多く、次点で、「福岡市」の17.7%（25人）、「遠賀郡」の14.9%（21人）と続く。

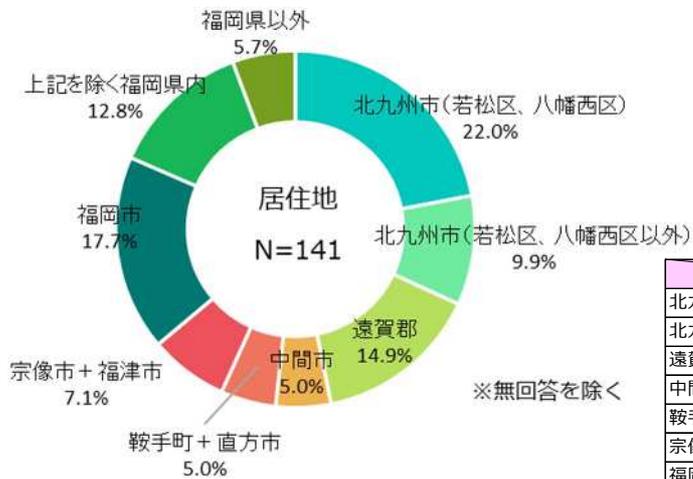


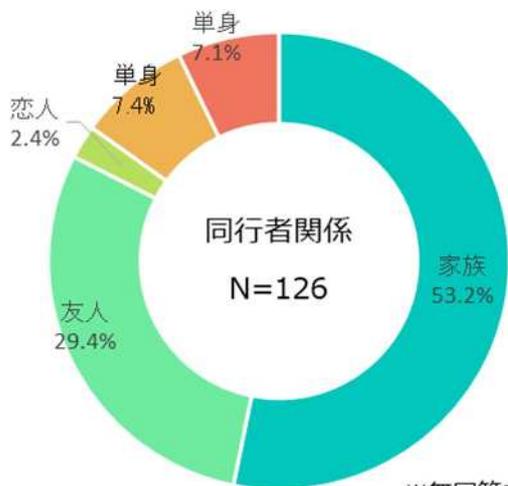
表 回答者の居住地の内訳

	人数	割合
北九州市（若松区、八幡西区）	31人	22.0%
北九州市（若松区、八幡西区以外）	14人	9.9%
遠賀郡	21人	14.9%
中間市	7人	5.0%
鞍手町+直方市	7人	5.0%
宗像市+福津市	10人	7.1%
福岡市	25人	17.7%
上記を除く福岡県内	18人	12.8%
福岡県以外	8人	5.7%
合計	141人	100.0%

図 回答者の居住地

#### ④同行者

- 同行者の関係で最も多かったのは、53.2% (67人) の「家族」であった。



※無回答を除く

図 同行者関係

表 同行者関係の内訳

	人数	割合
家族	67人	53.2%
友人	37人	29.4%
恋人	3人	2.4%
団体/仲間	10人	7.9%
単身	9人	7.1%
合計	126人	100.0%

- 同行者の人数で最も多かったのは、61.5% (80人) の「2人」であった。
- 次点で、17.7% (23人) の「3人」、6.9% (9人) の「1人」であった。



※無回答を除く

図 同行者人数

表 同行者人数の内訳

	人数	割合
1人	9人	6.9%
2人	80人	61.5%
3人	23人	17.7%
4人	8人	6.2%
5人	7人	5.4%
6人	1人	0.8%
7人	1人	0.8%
8人	0人	0.0%
9人	0人	0.0%
10人	0人	0.0%
10人以上	1人	0.8%
合計	130人	100.0%

## 設問2. 芦屋町への来訪目的等とほしい機能について

(1) 来訪の目的と頻度について、それぞれお答えください。

### ①来訪目的

- ・最も多かったのは、74.6% (106人) で「観光」であった。
- ・次点で、9.2% (13人) の「レジャー・遊び」、5.6% (8人) の「ビジネス」であった。

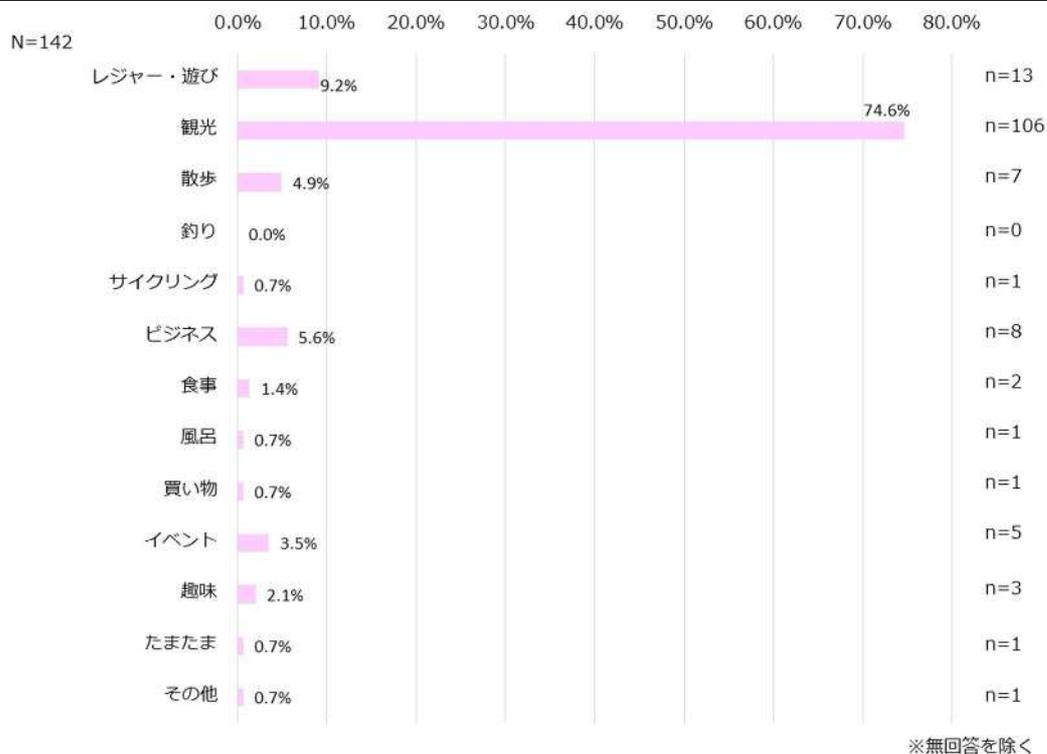


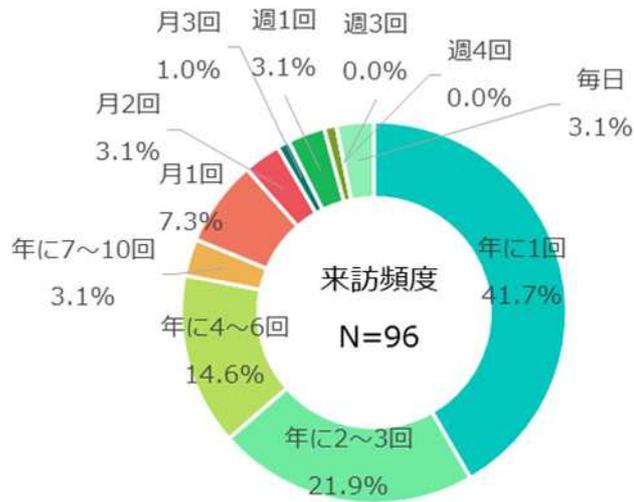
図 芦屋町への来訪目的

表 芦屋町への来訪目的の内訳

	人数	割合
レジャー・遊び	13人	9.2%
観光	106人	74.6%
散歩	7人	4.9%
釣り	0人	0.0%
サイクリング	1人	0.7%
ビジネス	8人	5.6%
食事	2人	1.4%
風呂	1人	0.7%
買い物	1人	0.7%
イベント	5人	3.5%
趣味	3人	2.1%
たまたま	1人	0.7%
その他	1人	0.7%
合計	142人	

## ②来訪頻度

- 最も多かったのは、41.7%（40人）で「年に1回」であった。
- 次点で、21.9%（21人）の「年に2～3回」、14.6%（14人）の「年に4～6回」と続く。



※無回答を除く

表 芦屋町への来訪頻度の内訳

	人数	割合
年に1回	40人	41.7%
年に2～3回	21人	21.9%
年に4～6回	14人	14.6%
年に7～10回	3人	3.1%
月に1回	7人	7.3%
月に2回	3人	3.1%
月に3回	1人	1.0%
週1回	3人	3.1%
週2回	1人	1.0%
週3回	0人	0.0%
週4回	0人	0.0%
週5回	0人	0.0%
週6回	0人	0.0%
毎日	3人	3.1%
合計	96人	100.0%

図 芦屋町への来訪頻度

(2) 今までに訪れたことのある場所について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、100.0% (143人) で「芦屋釜の里」であった。
- 次点で、53.8% (77人) の「芦屋海浜公園」、42.0% (60人) の「マリントラスあしや」と続く。

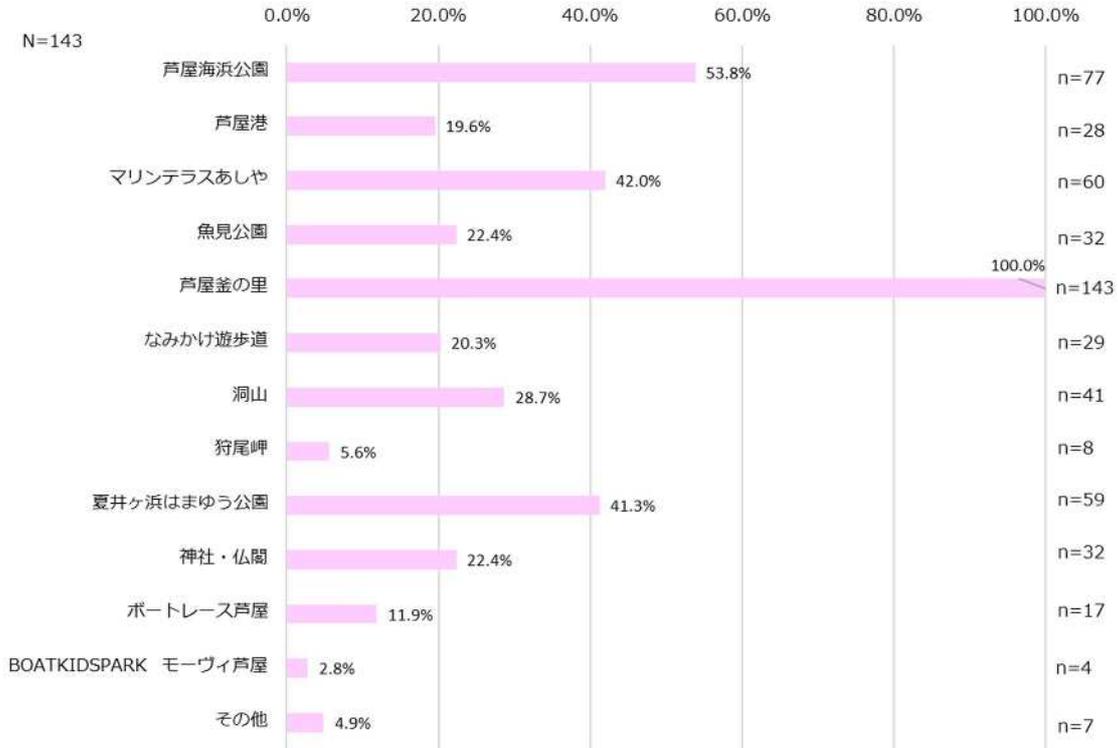


図 芦屋町で今までに訪れたことのある場所

表 芦屋町で今までに訪れたことのある場所の内訳

場所	人数	割合
芦屋海浜公園	77人	53.8%
芦屋港	28人	19.6%
マリントラスあしや	60人	42.0%
魚見公園	32人	22.4%
芦屋釜の里	143人	100.0%
なみかけ遊歩道	29人	20.3%
洞山	41人	28.7%
狩尾岬	8人	5.6%
夏井ヶ浜はまゆう公園	59人	41.3%
神社・仏閣	32人	22.4%
ポートレース芦屋	17人	11.9%
BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋	4人	2.8%
その他	7人	4.9%
回答者の合計	143人	

(3) 今回の芦屋町来訪における、目的地・滞在時間・消費額ついて、お答えください。

①-1 回答した場所が、目的地か経由地か

- 回答した場所が目的地か経由地かの質問について、最も多かったのは、81.8% (117人) で「目的地」であった。
- 次点で、16.1% (23人) で「経由地」、2.1% (3人) で「その他 (行き当たりばったり)」であった。

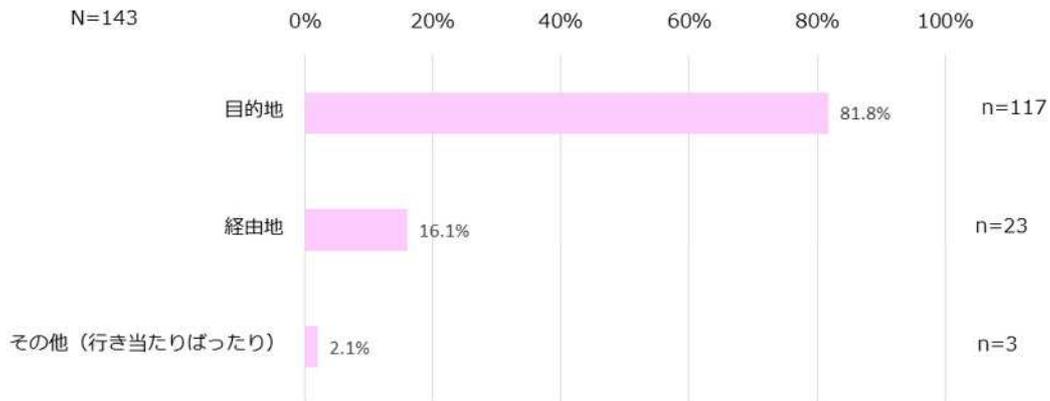


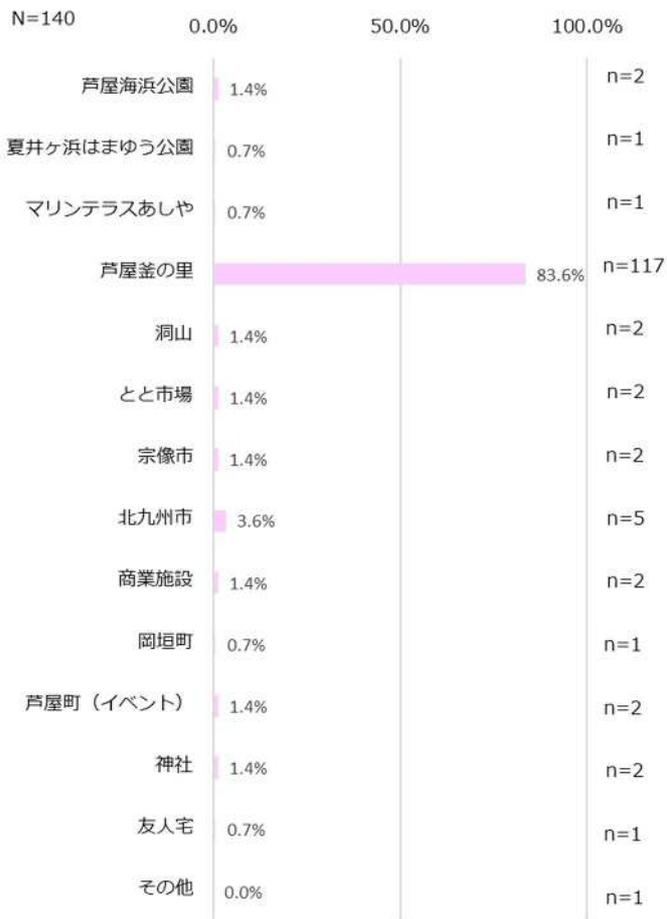
図 目的地

表 目的地の内訳

	人数	割合
目的地	117人	81.8%
経由地	23人	16.1%
その他 (行き当たりばったり)	3人	2.1%
回答者の合計	143人	100.0%

## ①-2 目的地の内訳

- 最も多かったのは、83.6%（117人）で「芦屋釜の里」であった。
- 次点で、3.6%（5人）の「北九州市」、1.4%（2人）の「芦屋海浜公園」、「洞山」、「とと市場」、「宗像市」、「商業施設」、「芦屋町（イベント）」、「神社」と続く。



※無回答を除く

表 目的地の内訳

	人数	割合
芦屋釜の里	117人	83.6%
北九州市	5人	3.6%
洞山	2人	1.4%
とと市場	2人	1.4%
宗像市	2人	1.4%
商業施設	2人	1.4%
芦屋町（イベント）	2人	1.4%
神社	2人	1.4%
友人宅	1人	0.7%
その他	1人	0.7%
回答者の合計	140人	

図 目的地

## ②滞在時間

- 最も多かったのは、45.0%（59人）で「1時間以上～2時間未満」であった。
- 次点で、23.7%（31人）の「2時間以上～3時間未満」、13.7%（18人）の「3時間以上～4時間未満」と続く。

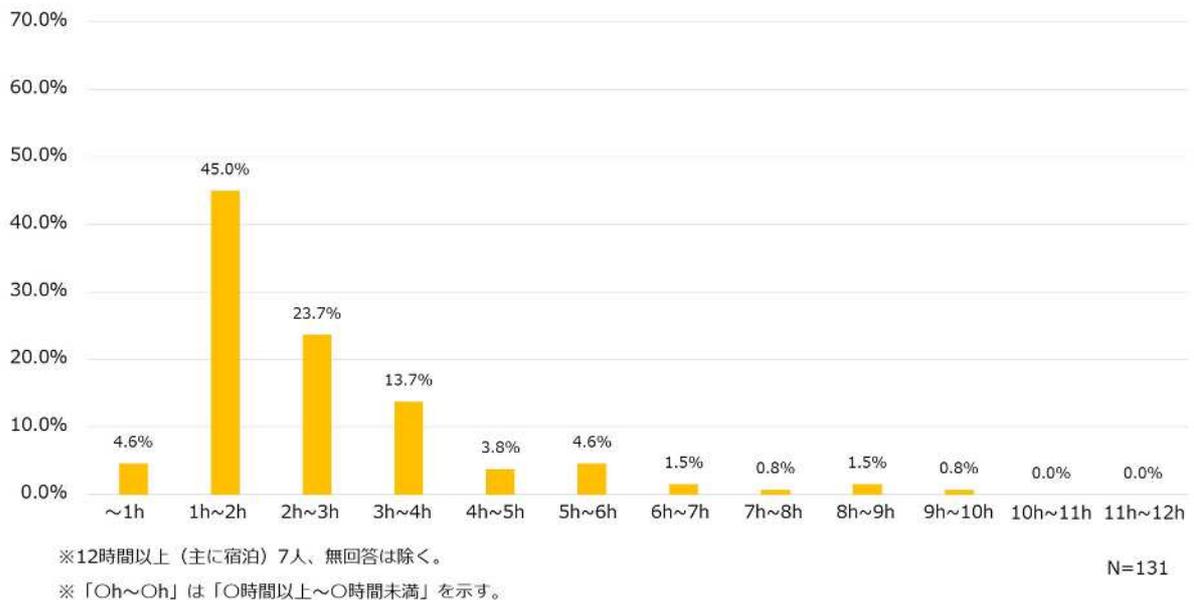


図 芦屋町での滞在時間

表 芦屋町での滞在時間の内訳

	人数	割合
1時間未満	6人	4.6%
1時間以上～2時間未満	59人	45.0%
2時間以上～3時間未満	31人	23.7%
3時間以上～4時間未満	18人	13.7%
4時間以上～5時間未満	5人	3.8%
5時間以上～6時間未満	6人	4.6%
6時間以上～7時間未満	2人	1.5%
7時間以上～8時間未満	1人	0.8%
8時間以上～9時間未満	2人	1.5%
9時間以上～10時間未満	1人	0.8%
10時間以上～11時間未満	0人	0.0%
11時間以上～12時間未満	0人	0.0%
合計	131人	100.0%

### ③消費額

- 最も多かったのは、23.5% (32人) で「2,000円以上～3,000円未満」であった。
- 次点で、22.1% (30人) の「1,000円以上～2,000円未満」、17.6% (24人) の「0円以上～100円未満」と続く。



表 芦屋町での消費額の内訳

消費額範囲	人数	割合
0円以上～100円未満	24人	17.6%
100円以上～500円未満	4人	2.9%
500円以上～1,000円未満	6人	4.4%
1,000円以上～2,000円未満	30人	22.1%
2,000円以上～3,000円未満	32人	23.5%
3,000円以上～4,000円未満	16人	11.8%
4,000円以上～5,000円未満	4人	2.9%
5,000円以上～10,000円未満	8人	5.9%
10,000円以上～20,000円未満	9人	6.6%
20,000円以上	3人	2.2%
合計	136人	100.0%

図 芦屋町での消費額

(4) 芦屋町の観光地等に関する情報収集の方法について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、42.6% (46人) で「テレビ」であった。
- 次点で、33.3% (36人) の「ホームページ」、21.3% (23人) の「家族・友人・知人の紹介」と続く。

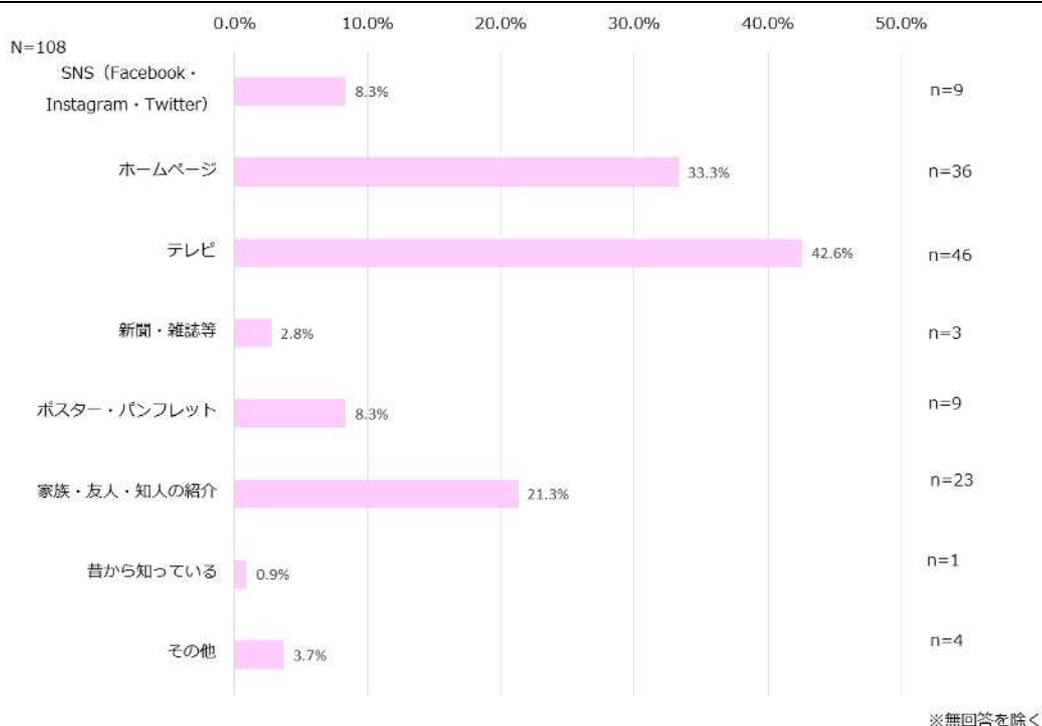


図 芦屋町に関する情報収集方法

表 芦屋町に関する情報収集方法の内訳

情報収集方法	人数	割合
SNS (Facebook・Instagram・Twitter)	9人	8.3%
ホームページ	36人	33.3%
テレビ	46人	42.6%
新聞・雑誌等	3人	2.8%
ポスター・パンフレット	9人	8.3%
家族・友人・知人の紹介	23人	21.3%
昔から知っている	1人	0.9%
その他	4人	3.7%
回答者の合計	108人	

### 【SNS を使った観光情報の取得の詳細】

- 最も多かったのは、66.7%（6人）で「Instagram」であった。
- 次点で、33.3%（3人）の「Facebook」、11.1%（1人）の「その他」と続く。

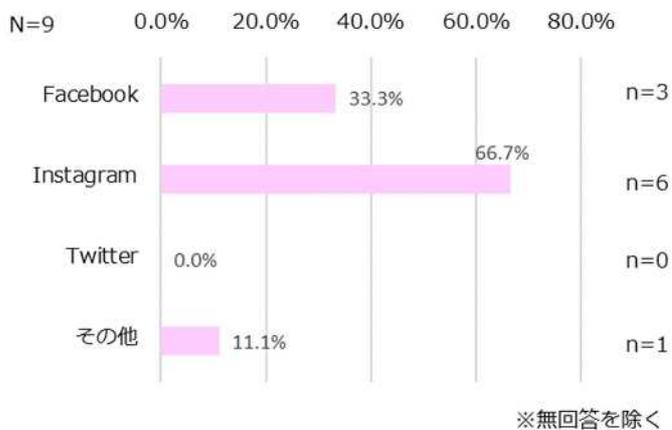


表 SNS を使った観光情報の取得の詳細の内訳

	人数	割合
Facebook	3人	33.3%
Instagram	6人	66.7%
Twitter	0人	0.0%
その他	1人	11.1%
回答者の合計	9人	

図 SNS を使った観光情報の取得の詳細

(5) 芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う機能・施設についてお答えください。（複数回答可）

- 最も多かったのは、71.9%（102人）で「飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）」であった。
- 次点で、38.7%（55人）の「海を見ながら歩ける遊歩道」、33.8%（48人）の「芦屋産品などを取り扱う物販施設」と続く。

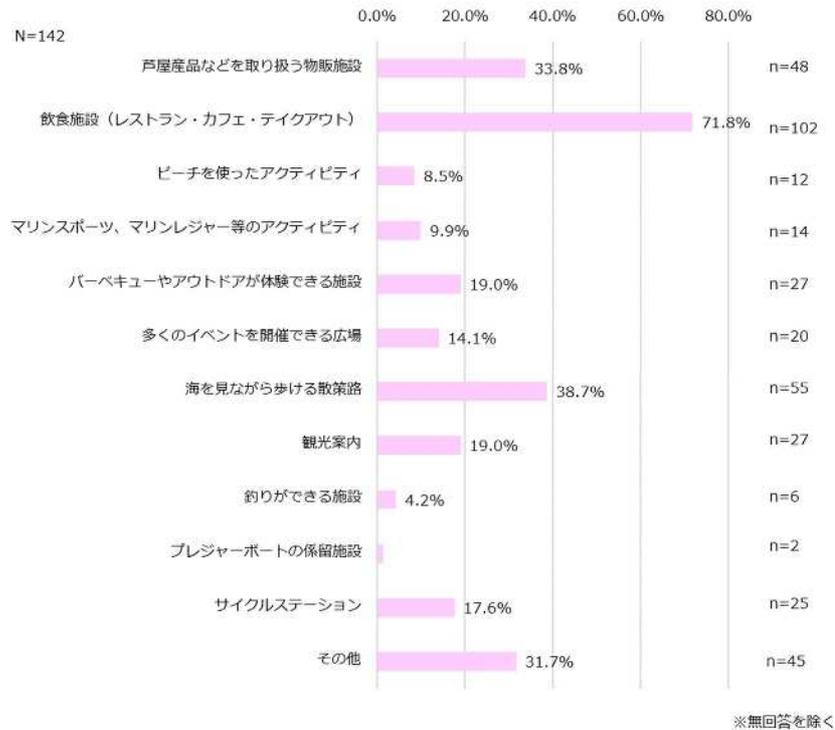


図 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設

表 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設の内訳

機能・施設	人数	割合
芦屋産品などを取り扱う物販施設	48人	33.8%
飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）	102人	71.8%
ビーチを使ったアクティビティ	12人	8.5%
マリンスポーツ、マリンレジャー等のアクティビティ	14人	9.9%
バーベキューやアウトドアが体験できる施設	27人	19.0%
多くのイベントを開催できる広場	20人	14.1%
海を見ながら歩ける散策路	55人	38.7%
観光案内	27人	19.0%
釣りができる施設	6人	4.2%
プレジャーボートの係留施設	2人	1.4%
サイクルステーション	25人	17.6%
その他	45人	31.7%
回答者の合計	142人	

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う飲食施設の詳細】

- 最も多かったのは、64.0%（57人）で「レストラン」であった。
- 次点で、57.3%（51人）の「カフェ」、9.0%（8人）の「テイクアウト」と続く。

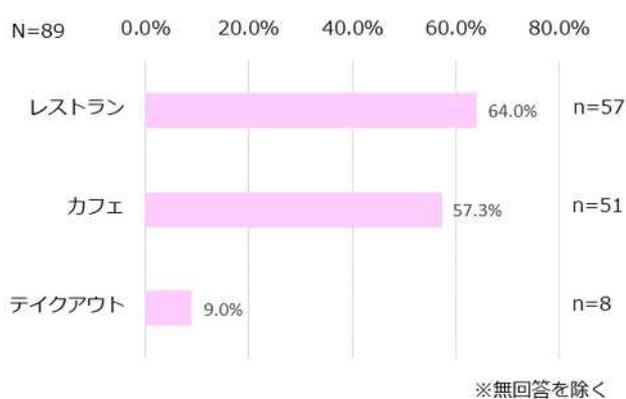


表 飲食施設の形態の詳細の内訳

	人数	割合
レストラン	57人	64.0%
カフェ	51人	57.3%
テイクアウト	8人	9.0%
回答者の合計	89人	

図 飲食施設の形態の詳細

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思うその他の詳細】

- ・最も多かったのは、31.1%（14人）で「駐車場、トイレなどの設備の充実」であった。
- ・次点で、20.0%（9人）の「観光・文化施設」、8.9%（4人）の「宿泊可能な施設」、「道の駅」、「商業施設」と続く。



表 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細の内訳

機能・施設	人数	割合
宿泊可能な施設	4人	8.9%
温泉施設	3人	6.7%
スポーツ施設	2人	4.4%
親子で遊べる場所	3人	6.7%
駐車場、トイレなどの設備の充実	14人	31.1%
道の駅	4人	8.9%
休憩スペース	3人	6.7%
売店、コンビニ	1人	2.2%
商業施設	4人	8.9%
直売所	1人	2.2%
フォトスポット	2人	4.4%
観光・文化施設	9人	20.0%
イベント	1人	2.2%
交通機能の強化	1人	2.2%
地元体験	1人	2.2%
機能・施設への要望	3人	6.7%
分からない	1人	2.2%
その他	1人	2.2%
回答者の合計	45人	

図 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細

#### (4) 夏井ヶ浜はまゆう公園

## <調査結果>

### 設問1. 回答者属性について

(1) 以下の属性について、それぞれお答えください(全て単一回答)

#### ①性別

・「男性」の回答者が 66.3% (195 人)、「女性」の回答者が 33.7% (99 人) と「男性」の回答者が多かった。

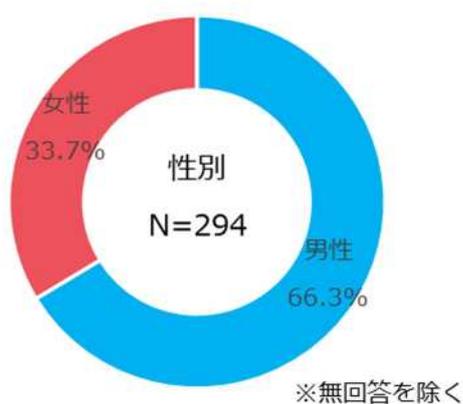


表 性別の内訳

	人数	割合
男性	195人	66.3%
女性	99人	33.7%
合計	294人	100.0%

図 性別

#### ②年齢

・最も多い割合を占めたのは、20.0 % (59 人) で「60 歳代」で、次点で、18.0% (53 人) の「50 歳代」、15.6% (46 人) の「30 歳代」であった。

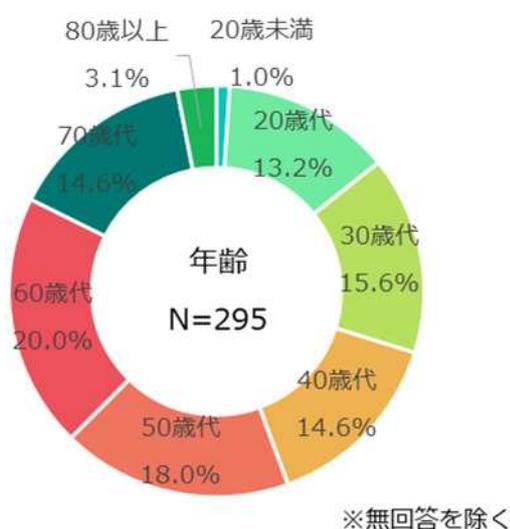


表 年齢の内訳

	人数	割合
20歳未満	3人	1.0%
20歳代	39人	13.2%
30歳代	46人	15.6%
40歳代	43人	14.6%
50歳代	53人	18.0%
60歳代	59人	20.0%
70歳代	43人	14.6%
80歳以上	9人	3.1%
合計	295人	100.0%

図 年齢

### ③居住地

- ・「芦屋町」が14.2%（42人）、「芦屋町以外」が85.8%（253人）と、「芦屋町外」に在住の回答者が多かった。



表 回答者の居住地（芦屋町内外）の内訳

	人数	割合
芦屋町	42人	14.2%
芦屋町以外	253人	85.8%
合計	295人	100.0%

図 回答者の居住地（芦屋町内外）

- ・居住地の詳細では、「北九州市（若松区、八幡西区）」が41.0%（121人）と最も多く、次点で、「遠賀郡」の23.4%（69人）、「北九州市（若松区、八幡西区以外）」の12.5%（37人）と続く。

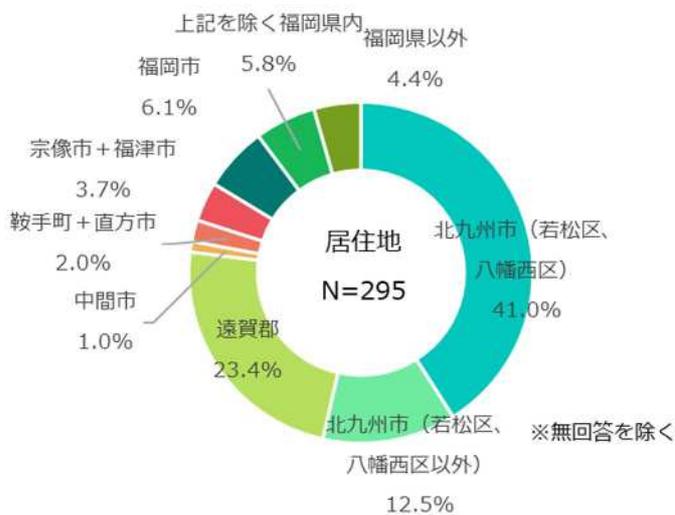


表 回答者の居住地の内訳

	人数	割合
北九州市（若松区、八幡西区）	121人	41.0%
北九州市（若松区、八幡西区以外）	37人	12.5%
遠賀郡	69人	23.4%
中間市	3人	1.0%
鞍手町+直方市	6人	2.0%
宗像市+福津市	11人	3.7%
福岡市	18人	6.1%
上記を除く福岡県内	17人	5.8%
福岡県以外	13人	4.4%
合計	295人	100.0%

図 回答者の居住地

#### ④同行者

・同行者の関係で最も多かったのは、44.5%（121人）の「家族」であった。

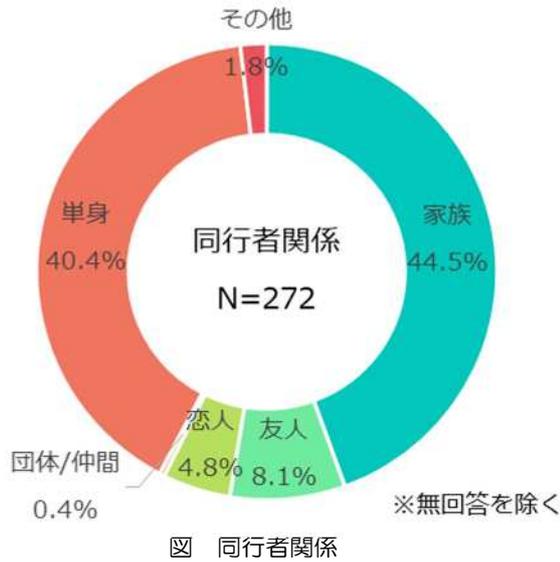


表 同行者関係の内訳

	人数	割合
家族	121人	44.5%
友人	22人	8.1%
恋人	13人	4.8%
団体/仲間	1人	0.4%
単身	110人	40.4%
その他	5人	1.8%
合計	272人	100.0%

・同行者の人数で最も多かったのは、44.8%（129人）の「2人」であった。  
 ・次点で、38.2%（110人）の「1人」、9.0%（26人）の「3人」であった。



表 同行者人数の内訳

	人数	割合
1人	110人	38.2%
2人	129人	44.8%
3人	26人	9.0%
4人	12人	4.2%
5人	5人	1.7%
6人	4人	1.4%
7人	0人	0.0%
8人	1人	0.3%
9人	人	0.0%
10人	0人	0.0%
10人以上	1人	0.3%
合計	288人	100.0%

## 設問2. 芦屋町への来訪目的等とほしい機能について

(1) 来訪の目的と頻度について、それぞれお答えください。

### ①来訪目的

- ・最も多かったのは、53.1% (154人) で「散歩」であった。
- ・次点で、15.2% (44人) の「観光」、14.8% (43人) の「レジャー・遊び」であった。

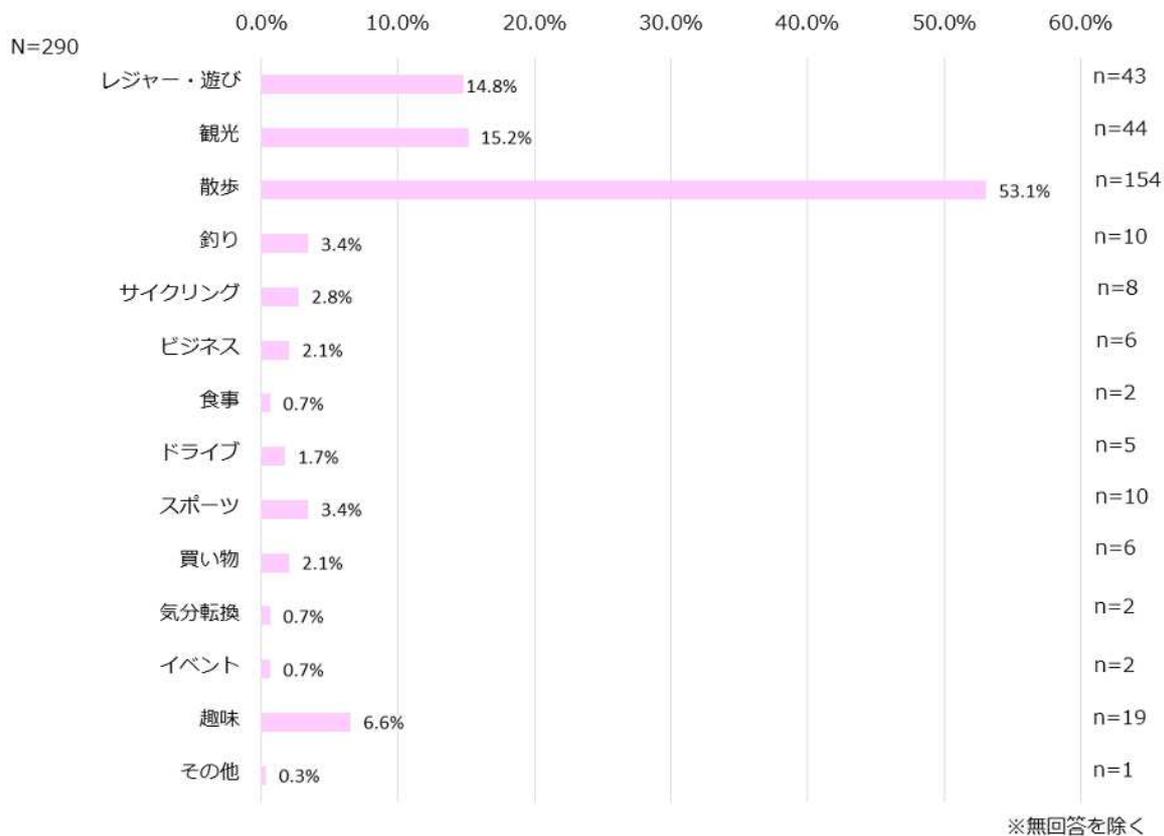


図 芦屋町への来訪目的

表 芦屋町への来訪目的の内訳

	人数	割合
レジャー・遊び	43人	14.8%
観光	44人	15.2%
散歩	154人	53.1%
釣り	10人	3.4%
サイクリング	8人	2.8%
ビジネス	6人	2.1%
食事	2人	0.7%
ドライブ	5人	1.7%
スポーツ	10人	3.4%
買い物	6人	2.1%
気分転換	2人	0.7%
イベント	2人	0.7%
趣味	19人	6.6%
その他	1人	0.3%
合計	290人	

## ②来訪頻度

- ・最も多かったのは、16.2%（43人）で「週1回」であった。
- ・次点で、14.7%（39人）の「年に2～3回」、13.9%（37人）の「年に4～6回」と続く。

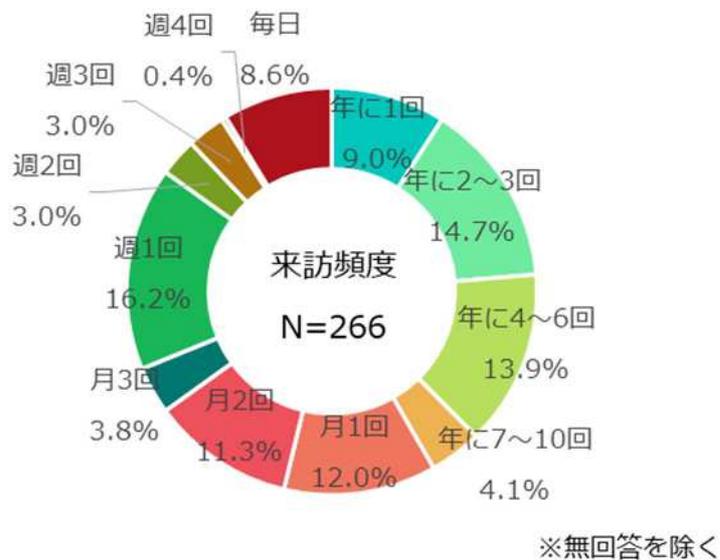


図 芦屋町への来訪頻度

表 芦屋町への来訪頻度の内訳

	人数	割合
年に1回	24人	9.0%
年に2～3回	39人	14.7%
年に4～6回	37人	13.9%
年に7～10回	11人	4.1%
月1回	32人	12.0%
月2回	30人	11.3%
月3回	10人	3.8%
週1回	43人	16.2%
週2回	8人	3.0%
週3回	8人	3.0%
週4回	1人	0.4%
毎日	23人	8.6%
合計	266人	100.0%

(2) 今までに訪れたことのある場所について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、100% (298人) で「夏井ヶ浜はまゆう公園」であった。
- 次点で、65.1% (194人) の「芦屋海浜公園」、43.6% (130人) の「マリントラスあしや」と続く。

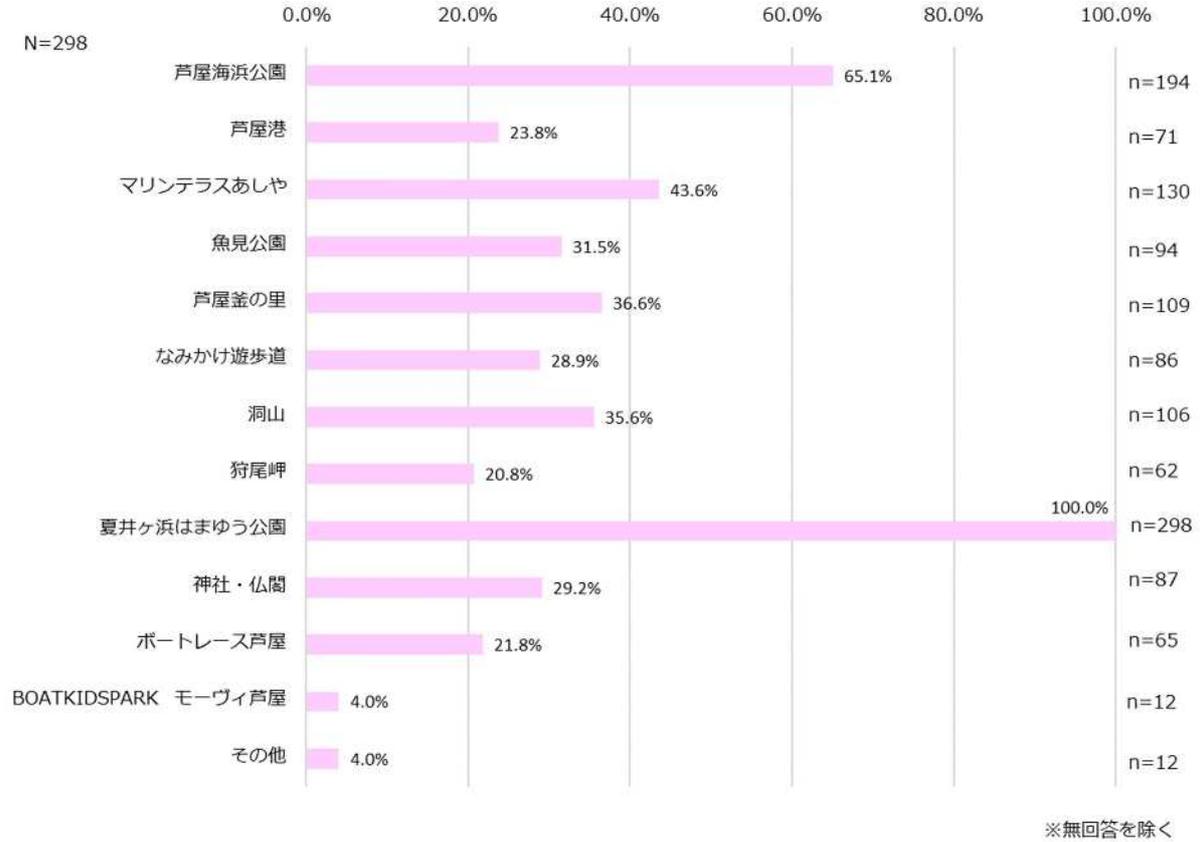


図 芦屋町で今までに訪れたことのある場所

表 芦屋町で今までに訪れたことのある場所の内訳

場所	人数	割合
芦屋海浜公園	194人	65.1%
芦屋港	71人	23.8%
マリントラスあしや	130人	43.6%
魚見公園	94人	31.5%
芦屋釜の里	109人	36.6%
なみかけ遊歩道	86人	28.9%
洞山	106人	35.6%
狩尾岬	62人	20.8%
夏井ヶ浜はまゆう公園	298人	100.0%
神社・仏閣	87人	29.2%
ボートレース芦屋	65人	21.8%
BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋	12人	4.0%
その他	12人	4.0%
回答者の合計	298人	

(3) 今回の芦屋町来訪における、目的地・滞在時間・消費額ついて、お答えください。

①-1 回答した場所が、目的地か経由地か

・回答した場所が目的地か経由地かの質問について、最も多かったのは、75.0% (213人) で「目的地」であった。

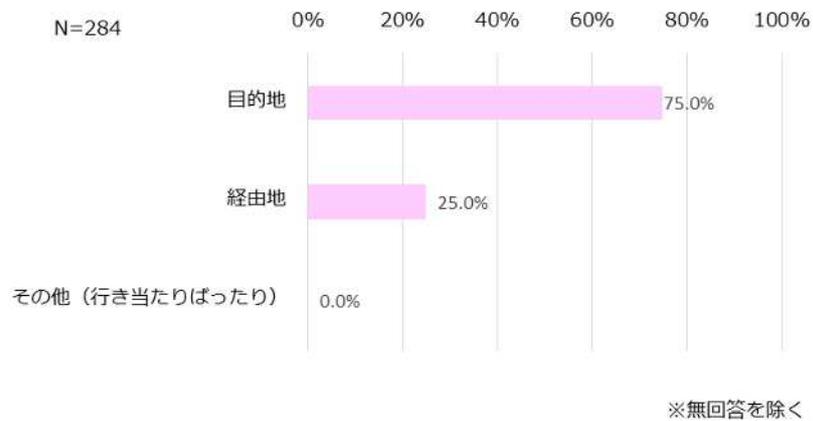


図 目的地

表 目的地の内訳

	人数	割合
目的地	213人	75.0%
経由地	71人	25.0%
その他 (行き当たりばったり)	0人	0.0%
回答者の合計	284人	100.0%

① -2 目的地の内訳

- 最も多かったのは、76.1% (216 人) で「夏井ヶ浜はまゆう公園」であった。
- 次点で、10.9% (31 人) の「とと市場」と続く。

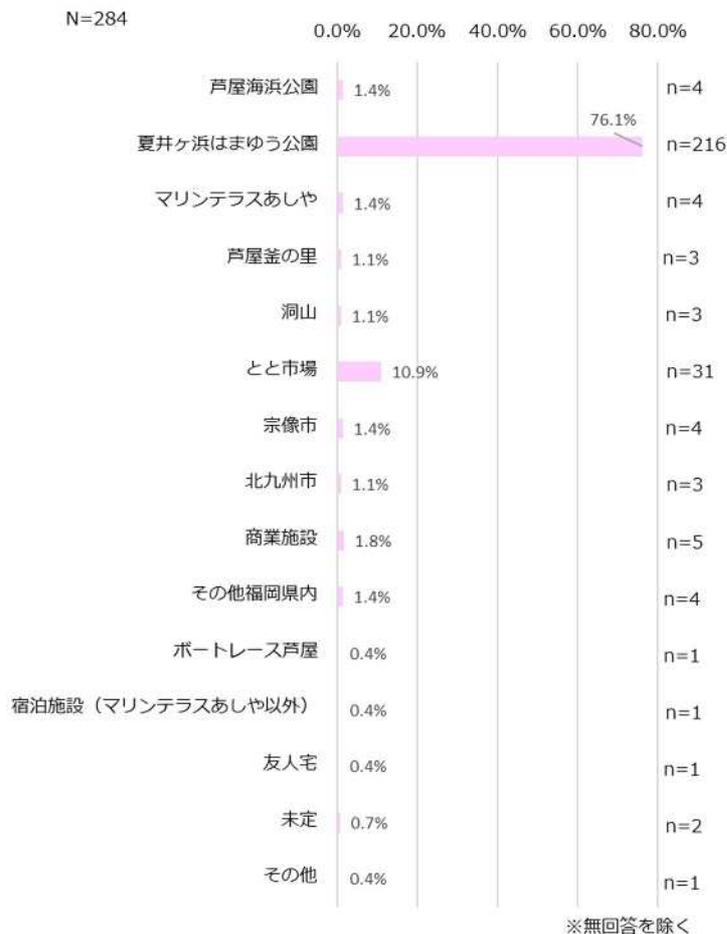


表 目的地の内訳

	人数	割合
芦屋海浜公園	4人	1.4%
夏井ヶ浜はまゆう公園	216人	76.1%
マリントラスあしや	4人	1.4%
芦屋釜の里	3人	1.1%
洞山	3人	1.1%
とと市場	31人	10.9%
宗像市	4人	1.4%
北九州市	3人	1.1%
商業施設	5人	1.8%
その他福岡県内	4人	1.4%
ボートレース芦屋	1人	0.4%
宿泊施設 (マリントラスあしや以外)	1人	0.4%
友人宅	1人	0.4%
未定	2人	0.7%
その他	1人	0.4%
回答者の合計	284人	

図 目的地

## ②滞在時間

- 最も多かったのは、44.0%（120人）で「1時間未満」であった。
- 次点で、32.2%（88人）の「1時間以上～2時間未満」、13.2%（36人）の「2時間以上～3時間未満」と続く。

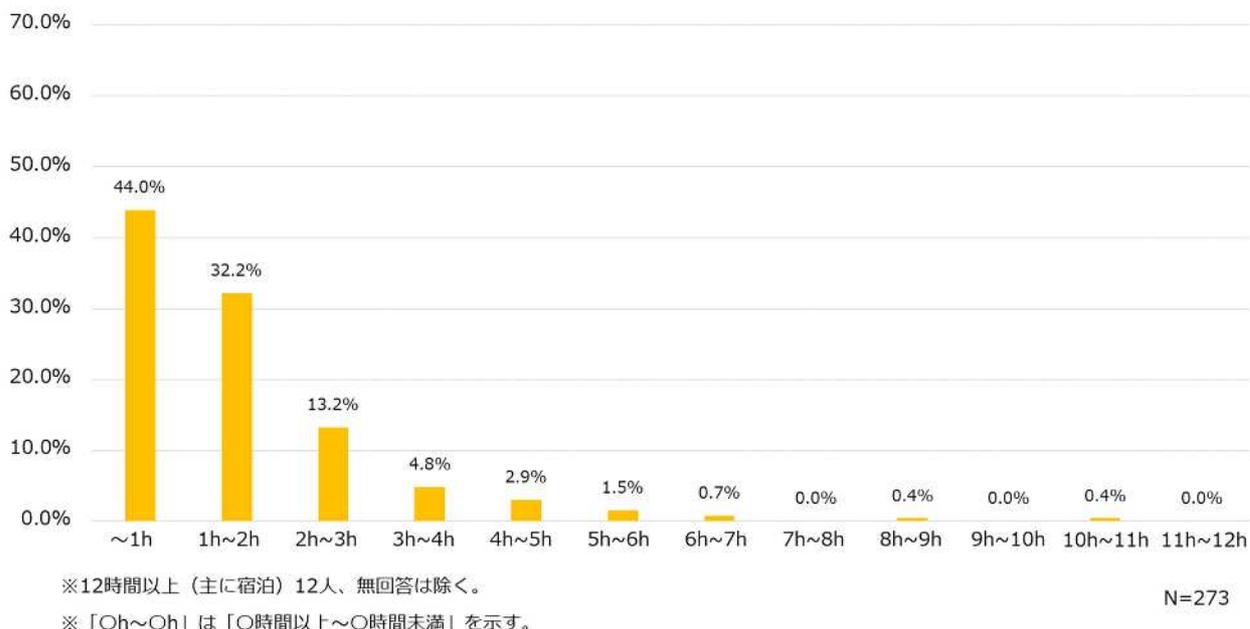


図 芦屋町での滞在時間

表 芦屋町での滞在時間の内訳

滞在時間	人数	割合
1時間未満	120人	44.0%
1時間以上～2時間未満	88人	32.2%
2時間以上～3時間未満	36人	13.2%
3時間以上～4時間未満	13人	4.8%
4時間以上～5時間未満	8人	2.9%
5時間以上～6時間未満	4人	1.5%
6時間以上～7時間未満	2人	0.7%
7時間以上～8時間未満	0人	0.0%
8時間以上～9時間未満	1人	0.4%
9時間以上～10時間未満	0人	0.0%
10時間以上～11時間未満	1人	0.4%
11時間以上～12時間未満	0人	0.0%
合計	273人	100.0%

### ③消費額

- 最も多かったのは、56.8%（133人）で「0円以上～100円未満」であった。
- 次点で、12.0%（28人）の「1,000円以上～2,000円未満」、5.6%（13人）の「5,000円以上～10,000円未満」と続く。



図 芦屋町での消費額

表 芦屋町での消費額の内訳

	人数	割合
0円以上～100円未満	133人	56.8%
100円以上～500円未満	10人	4.3%
500円以上～1,000円未満	5人	2.1%
1,000円以上～2,000円未満	28人	12.0%
2,000円以上～3,000円未満	11人	4.7%
3,000円以上～4,000円未満	12人	5.1%
4,000円以上～5,000円未満	6人	2.6%
5,000円以上～10,000円未満	13人	5.6%
10,000円以上～20,000円未満	10人	4.3%
20,000円以上	6人	2.6%
合計	234人	100.0%

(4) 芦屋町の観光地等に関する情報収集の方法について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、32.7% (51人) で「ホームページ」であった。
- 次点で、23.1% (36人) の「テレビ」、20.5% (32人) の「SNS (Facebook・Instagram・Twitter)」と続く。

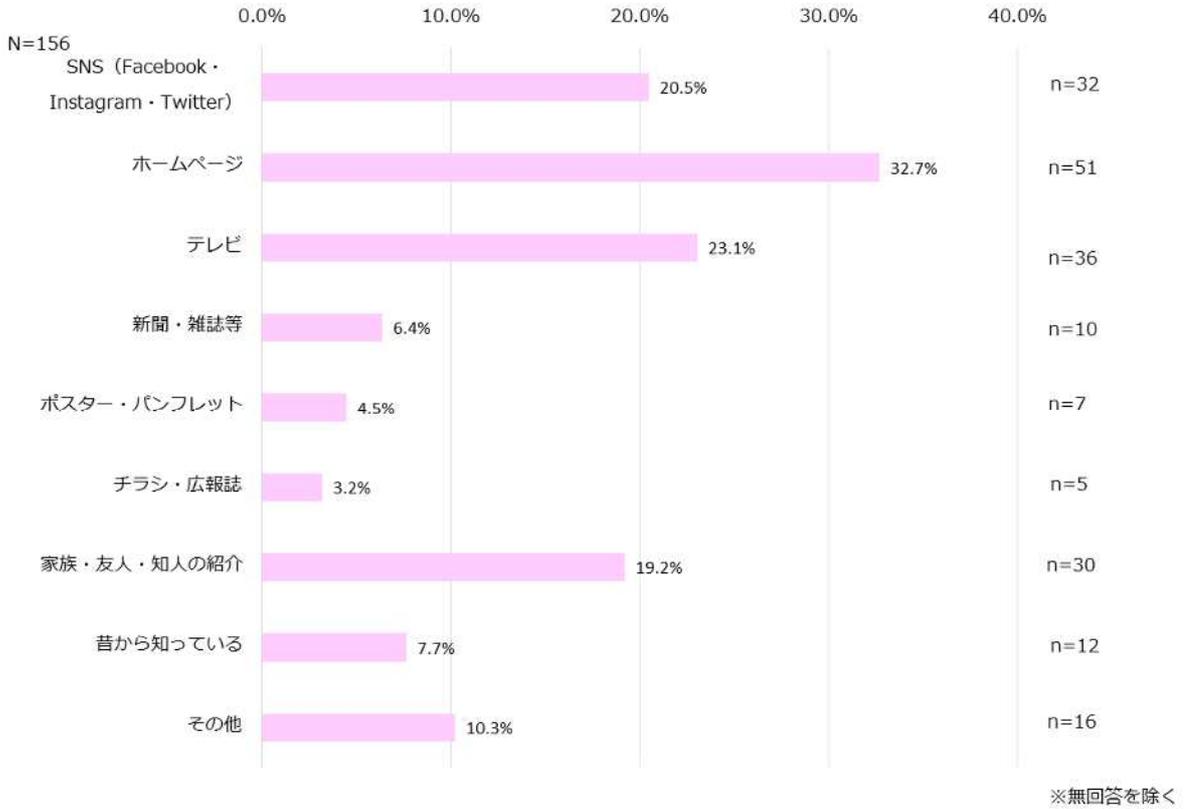


図 芦屋町に関する情報収集方法

表 芦屋町に関する情報収集方法の内訳

情報収集方法	人数	割合
SNS (Facebook・Instagram・Twitter)	32人	20.5%
ホームページ	51人	32.7%
テレビ	36人	23.1%
新聞・雑誌等	10人	6.4%
ポスター・パンフレット	7人	4.5%
チラシ・広報誌	5人	3.2%
家族・友人・知人の紹介	30人	19.2%
昔から知っている	12人	7.7%
その他	16人	10.3%
回答者の合計	156人	

### 【SNS を使った観光情報の取得の詳細】

- 最も多かったのは、で87.0%（20人）「Instagram」であった。
- 次点で、26.1%（6人）の「Facebook」と続く。

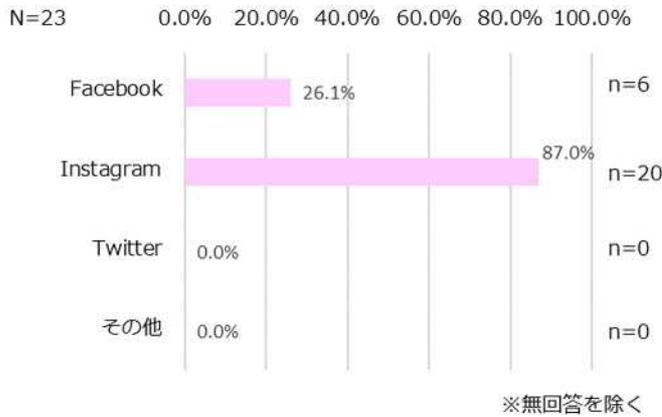


表 SNS を使った観光情報の取得の詳細の内訳

	人数	割合
Facebook	6人	26.1%
Instagram	20人	87.0%
Twitter	0人	0.0%
その他	0人	0.0%
回答者の合計	23人	

図 SNS を使った観光情報の取得の詳細

### 【情報収集のその他の取得方法の詳細】

- 最も多かったのは、で50.0%（8人）「たまたま知った」であった。

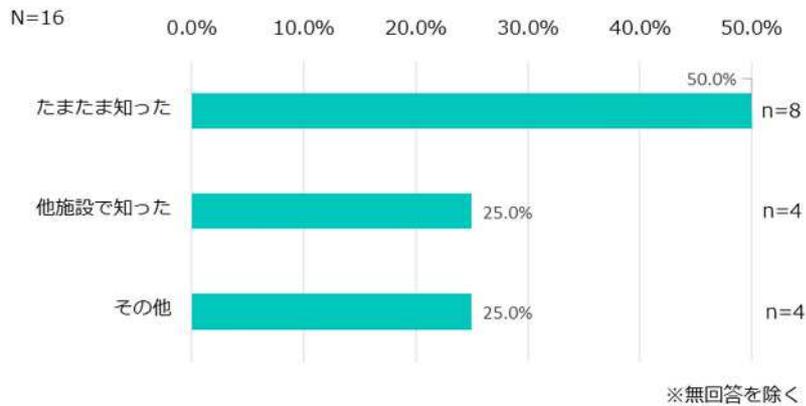


図 観光情報のその他の取得方法の詳細

表 観光情報のその他の取得方法の詳細の内訳

	人数	割合
たまたま知った	8人	50.0%
他施設で知った	4人	25.0%
その他	4人	25.0%
回答者の合計	16人	100%

(5) 芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う機能・施設についてお答えください。（複数回答可）

- 最も多かったのは、53.7%（159人）で「飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）」であった。
- 次点で、41.2%（122人）の「その他」、29.4%（87人）の「海を見ながら歩ける散策路」と続く。

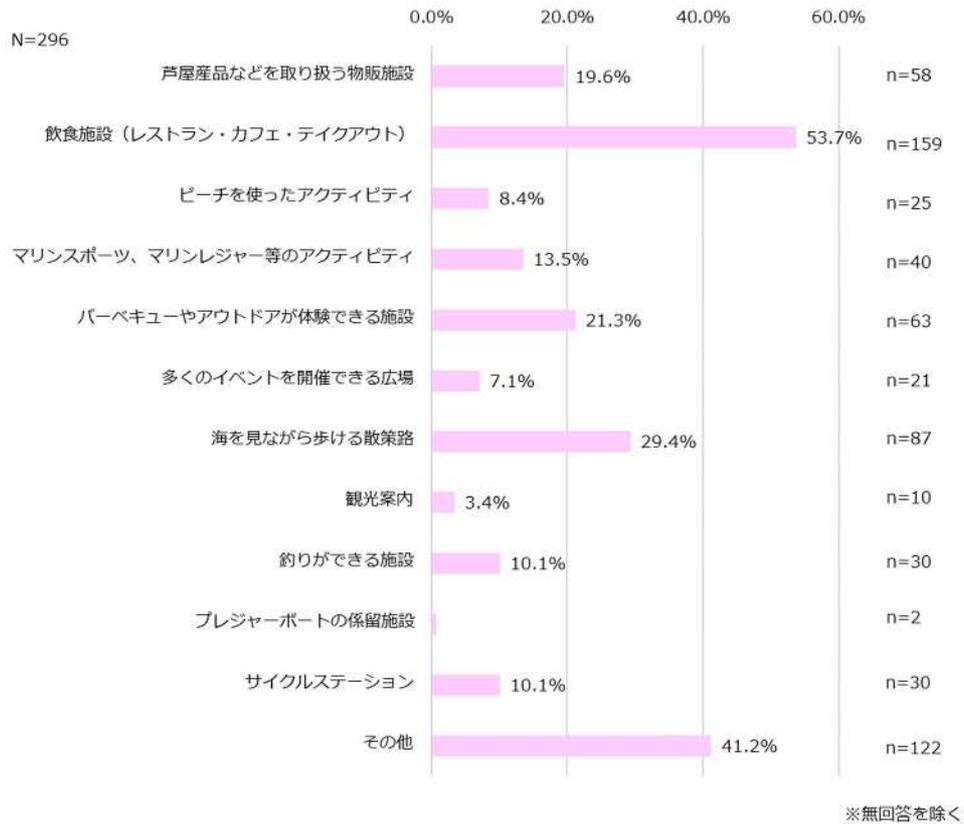


図 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設

表 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設の内訳

機能・施設	人数	割合
芦屋産品などを取り扱う物販施設	58人	19.6%
飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）	159人	53.7%
ビーチを使ったアクティビティ	25人	8.4%
マリンスポーツ、マリンレジャー等のアクティビティ	40人	13.5%
バーベキューやアウトドアが体験できる施設	63人	21.3%
多くのイベントを開催できる広場	21人	7.1%
海を見ながら歩ける散策路	87人	29.4%
観光案内	10人	3.4%
釣りができる施設	30人	10.1%
プレジャーボートの係留施設	2人	0.7%
サイクルステーション	30人	10.1%
その他	122人	41.2%
回答者の合計	296人	

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う飲食施設の詳細】

- 最も多かったのは、60.6%（77人）で「カフェ」であった。
- 次点で、54.3%（69人）の「レストラン」、11.0%（14人）の「テイクアウト」と続く。



表 飲食施設の形態の詳細の内訳

	人数	割合
レストラン	69人	54.3%
カフェ	77人	60.6%
テイクアウト	14人	11.0%
回答者の合計	127人	

図 飲食施設の形態の詳細

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思うその他の詳細】

- ・最も多かったのは、16.4%（20人）で「駐車場・トイレなどの設備の充実」であった。
- ・次点で、11.5%（14人）の「宿泊可能な施設」、10.7%（13人）の「動物と遊べる施設（ドッグラン等）」「現状維持」と続く。

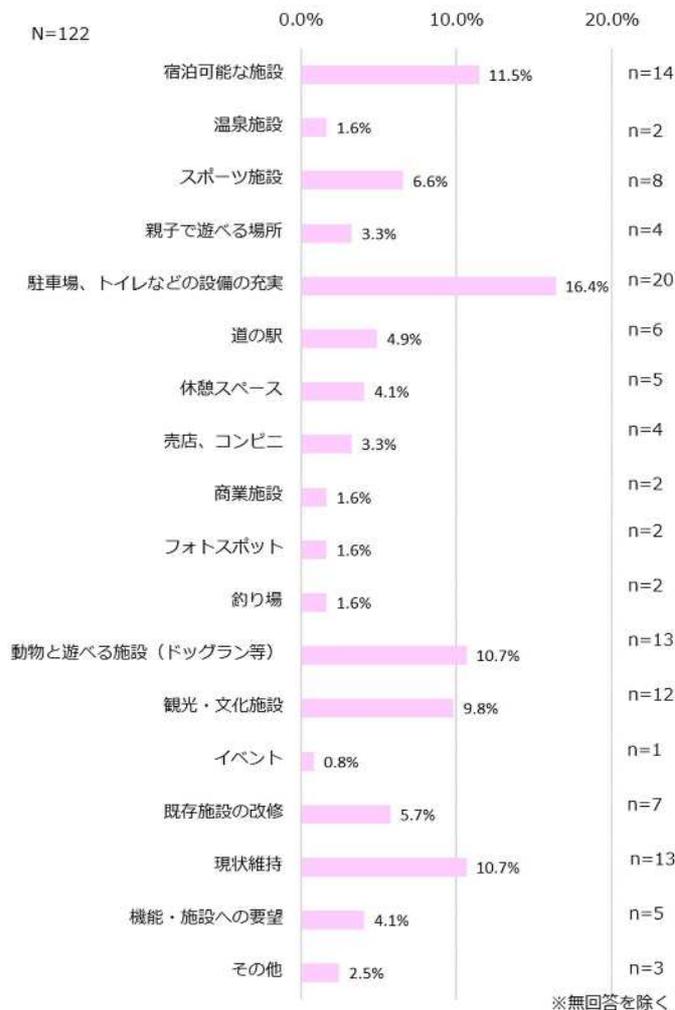


表 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細の内訳

機能・施設	人数	割合
宿泊可能な施設	14人	11.5%
温泉施設	2人	1.6%
スポーツ施設	8人	6.6%
親子で遊べる場所	4人	3.3%
駐車場、トイレなどの設備の充実	20人	16.4%
道の駅	6人	4.9%
休憩スペース	5人	4.1%
売店、コンビニ	4人	3.3%
商業施設	2人	1.6%
フォトスポット	2人	1.6%
釣り場	2人	1.6%
動物と遊べる施設（ドッグラン等）	13人	10.7%
観光・文化施設	12人	9.8%
イベント	1人	0.8%
既存施設の改修	7人	5.7%
現状維持	13人	10.7%
機能・施設への要望	5人	4.1%
その他	3人	2.5%
回答者の合計	122人	

図 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細

(5) 洞山

## <調査結果>

### 設問1. 回答者属性について

(1) 以下の属性について、それぞれお答えください(全て単一回答)

#### ①性別

・「男性」の回答者が84.9% (62人)、「女性」の回答者が15.1% (11人)と「男性」の回答者が多かった。

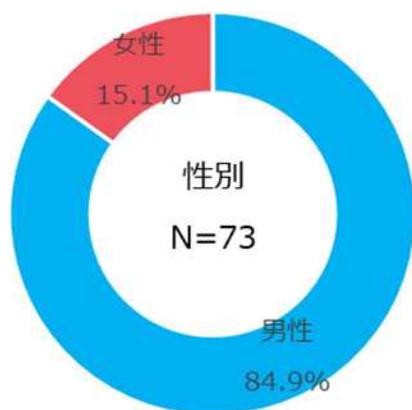


表 性別の内訳

	人数	割合
男性	62人	84.9%
女性	11人	15.1%
合計	73人	100.0%

図 性別

#### ②年齢

・最も多い割合を占めたのは、19.4% (14人)の「40歳代」、「60歳代」で、次点で、18.1% (13人)の「30歳代」、16.7% (12人)の「50歳代」であった。

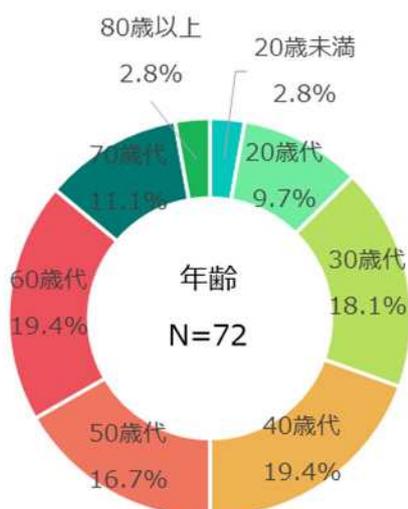


表 年齢の内訳

	人数	割合
20歳未満	2人	2.8%
20歳代	7人	9.7%
30歳代	13人	18.1%
40歳代	14人	19.4%
50歳代	12人	16.7%
60歳代	14人	19.4%
70歳代	8人	11.1%
80歳以上	2人	2.8%
合計	72人	100.0%

※無回答を除く

図 年齢

### ③居住地

・「芦屋町」が24.7%（18人）、「芦屋町以外」が75.3%（55人）と、「芦屋町以外」に在住の方が多かった。



表 回答者の居住地（芦屋町内外）の内訳

	人数	割合
芦屋町	18人	24.7%
芦屋町以外	55人	75.3%
合計	73人	100.0%

図 回答者の居住地（芦屋町内外）

・居住地の詳細では、「遠賀郡4町」が45.2%（33人）と最も多く、次点で、「北九州市（若松区、八幡西区）」の24.7%（18人）、「上記を除く福岡県内」の9.6%（7人）と続く。

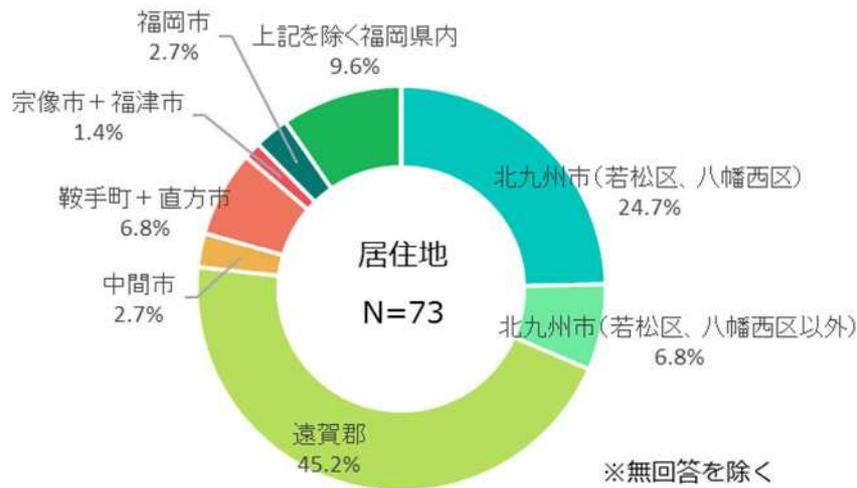


図 回答者の居住地

表 回答者の居住地の内訳

	人数	割合
北九州市（若松区、八幡西区）	18人	24.7%
北九州市（若松区、八幡西区以外）	5人	6.8%
遠賀郡	33人	45.2%
中間市	2人	2.7%
鞍手町+直方市	5人	6.8%
宗像市+福津市	1人	1.4%
福岡市	2人	2.7%
上記を除く福岡県内	7人	9.6%
福岡県以外	0人	0.0%
合計	73人	

#### ④同行者

- 同行者の関係で最も多かったのは、71.0% (49人) の「単身」であった。

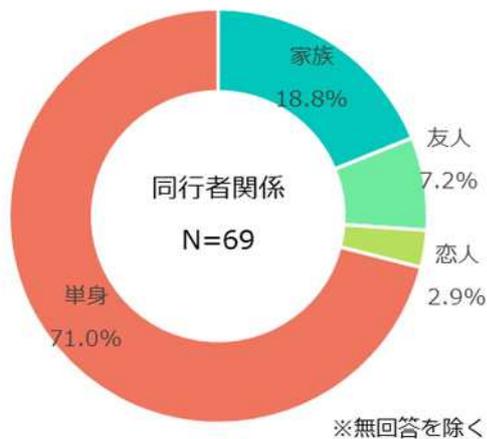


表 同行者関係の内訳

	人数	割合
家族	13人	18.8%
友人	5人	7.2%
恋人	2人	2.9%
団体/仲間	0人	0.0%
単身	49人	71.0%
合計	69人	100.0%

図 同行者関係

- 同行者の人数で最も多かったのは、68.1% (49人) の「1人」であった。
- 次点で、26.4% (19人) の「2人」、4.2% (3人) の「3人」であった。

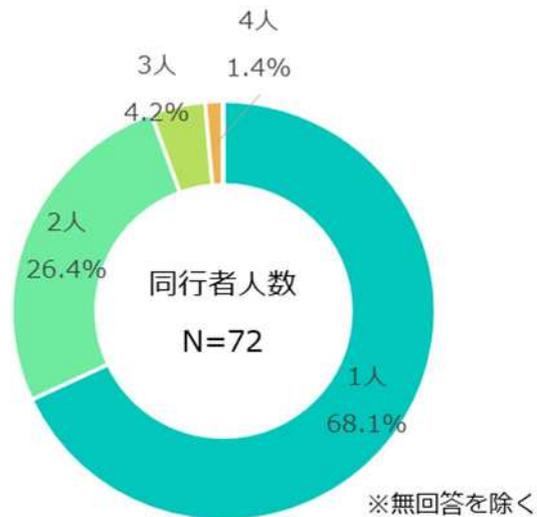


表 同行者人数の内訳

	人数	割合
1人	49人	68.1%
2人	19人	26.4%
3人	3人	4.2%
4人	1人	1.4%
5人	0人	0.0%
6人	0人	0.0%
7人	0人	0.0%
8人	0人	0.0%
9人	0人	0.0%
10人	0人	0.0%
10人以上	0人	0.0%
合計	72人	100.0%

図 同行者人数

## 設問2. 芦屋町への来訪目的等とほしい機能について

(1) 来訪の目的と頻度について、それぞれお答えください。

### ①来訪目的

- 最も多かったのは、67.1% (49人) で「釣り」であった。
- 次点で、21.9% (16人) の「散歩」、6.8% (5人) の「観光」であった。

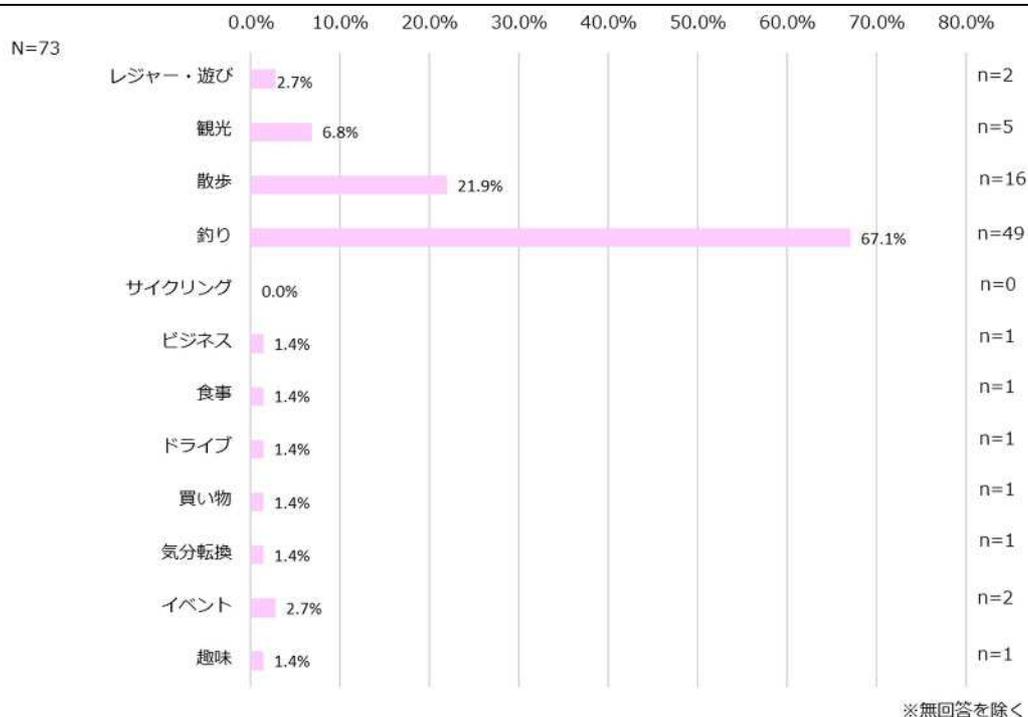


図 芦屋町への来訪目的

表 芦屋町への来訪目的の内訳

	人数	割合
レジャー・遊び	2人	2.7%
観光	5人	6.8%
散歩	16人	21.9%
釣り	49人	67.1%
サイクリング	人	0.0%
ビジネス	1人	1.4%
食事	1人	1.4%
ドライブ	1人	1.4%
買い物	1人	1.4%
気分転換	1人	1.4%
イベント	2人	2.7%
趣味	1人	1.4%
合計	73人	

## ②来訪頻度

- 最も多かったのは、16.9%（10人）で「月1回」であった。
- 次点で、15.3%（9人）の「毎日」、13.6%（8人）の「週1回」と続く。



※無回答を除く

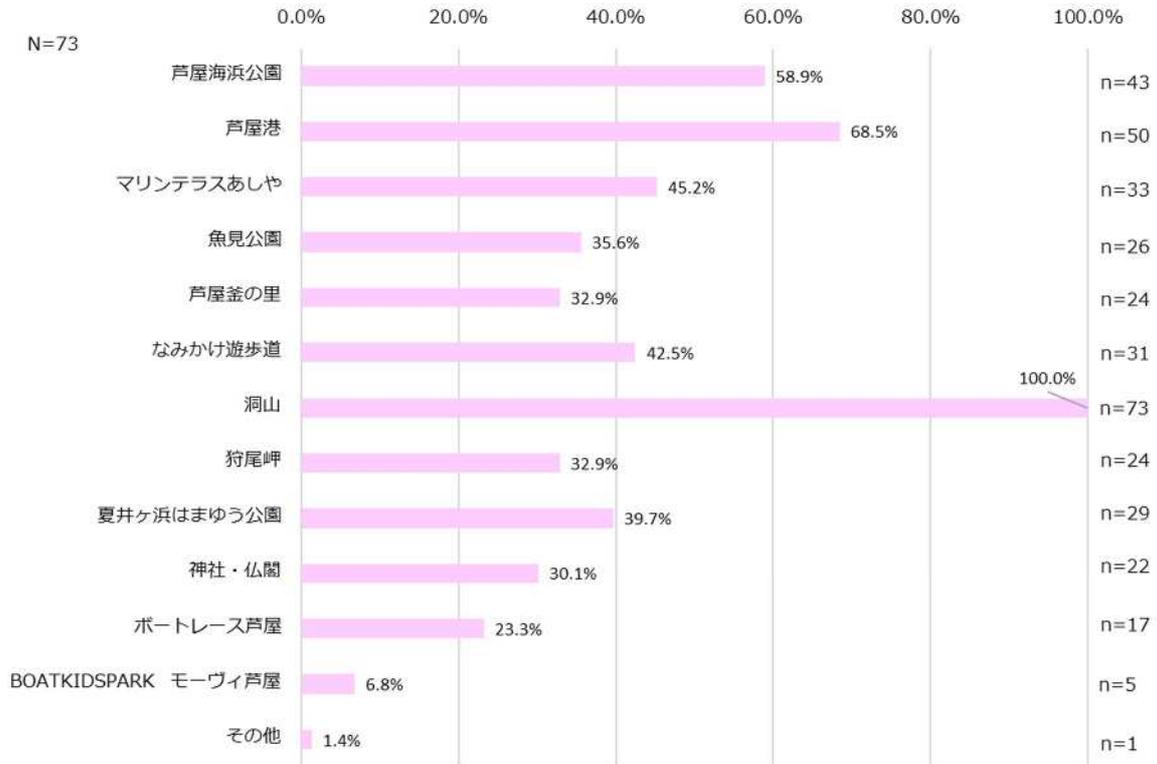
図 芦屋町への来訪頻度

表 芦屋町への来訪頻度の内訳

	人数	割合
年に1回	1人	1.7%
年に2~3回	4人	6.8%
年に4~6回	5人	8.5%
年に7~10回	2人	3.4%
月1回	10人	16.9%
月2回	5人	8.5%
月3回	7人	11.9%
週1回	8人	13.6%
週2回	3人	5.1%
週3回	1人	1.7%
週4回	2人	3.4%
週5回	2人	3.4%
週6回	0人	0.0%
毎日	9人	15.3%
合計	59人	100.0%

(2) 今までに訪れたことのある場所について、お答えください。(複数回答可)

- ・最も多かったのは、100.0% (73人) で「洞山」であった。
- ・次点で、68.5% (50人) の「芦屋港」、58.9% (43人) の「芦屋海浜公園」と続く。



※無回答を除く

表 芦屋町で今までに訪れたことのある場所の内訳

場所	人数	割合
芦屋海浜公園	43人	58.9%
芦屋港	50人	68.5%
マリントラスあしや	33人	45.2%
魚見公園	26人	35.6%
芦屋釜の里	24人	32.9%
なみかけ遊歩道	31人	42.5%
洞山	73人	100.0%
狩尾岬	24人	32.9%
夏井ヶ浜はまゆう公園	29人	39.7%
神社・仏閣	22人	30.1%
ボートレース芦屋	17人	23.3%
BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋	5人	6.8%
その他	1人	1.4%
回答者の合計	73人	

(3) 今回の芦屋町来訪における、目的地・滞在時間・消費額ついて、お答えください。

①-1 回答した場所が、目的地か経由地か

- 回答した場所が目的地か経由地かの質問について、最も多かったのは、93.0% (66人) で「目的地」であった。
- 次点で、7.0% (5人) の「経由地」であった。

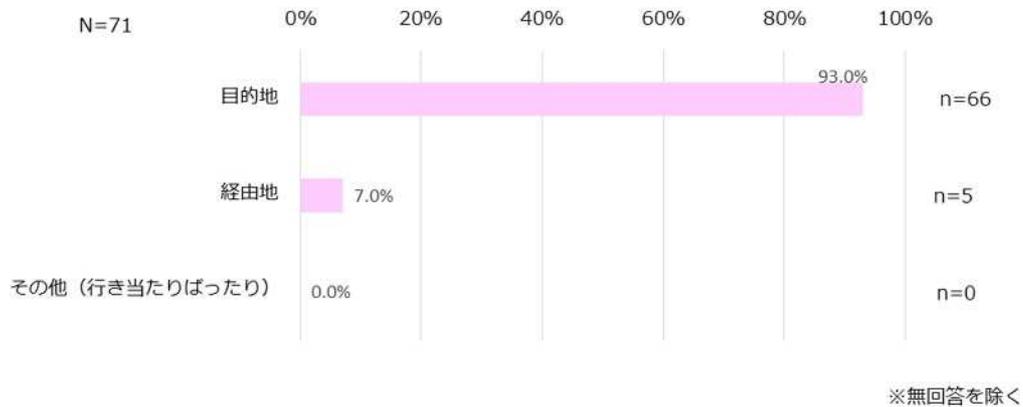


図 目的地

表 目的地の内訳

	人数	割合
目的地	66人	93.0%
経由地	5人	7.0%
その他 (行き当たりばったり)	0人	0.0%
回答者の合計	71人	

## ①-2 目的地の内訳

- 最も多かったのは、93.0%（66人）で「洞山」であった。
- 次点で、2.8%（2人）の「その他」、1.4%（1人）の「夏井ヶ浜はまゆう公園」、「とと市場」、「宗像市」と続く。



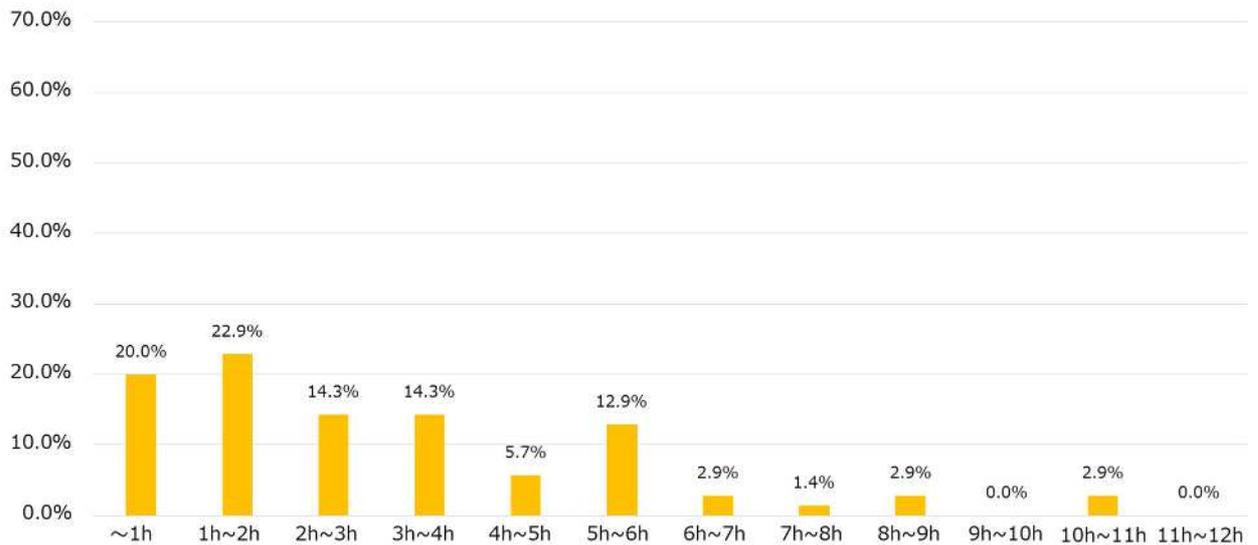
図 目的地

表 目的地の内訳

	人数	割合
夏井ヶ浜はまゆう公園	1人	1.4%
洞山	66人	93.0%
とと市場	1人	1.4%
宗像市	1人	1.4%
その他	2人	2.8%
回答者の合計	71人	

## ②滞在時間

- 最も多かったのは、22.9%（16人）で「1時間以上～2時間未満」であった。
- 次点で、20.0%（14人）の「1時間未満」、14.3%（10人）の「2時間以上～3時間未満」、「3時間以上～4時間未満」と続く。



※12時間以上（主に宿泊）1人、無回答は除く。

N=70

※「Oh～Oh」は「O時間以上～O時間未満」を示す。

表 芦屋町での滞在時間の内訳

	人数	割合
1時間未満	14人	20.0%
1時間以上～2時間未満	16人	22.9%
2時間以上～3時間未満	10人	14.3%
3時間以上～4時間未満	10人	14.3%
4時間以上～5時間未満	4人	5.7%
5時間以上～6時間未満	9人	12.9%
6時間以上～7時間未満	2人	2.9%
7時間以上～8時間未満	1人	1.4%
8時間以上～9時間未満	2人	2.9%
9時間以上～10時間未満	0人	0.0%
10時間以上～11時間未満	2人	2.9%
11時間以上～12時間未満	0人	0.0%
合計	70人	

### ③消費額

- 最も多かったのは、67.7%（44人）で「0円以上～100円未満」であった。
- 次点で、9.2%（6人）の「1000円以上～2000円未満」、6.2%（4人）の「2000円以上～3000円未満」と続く。



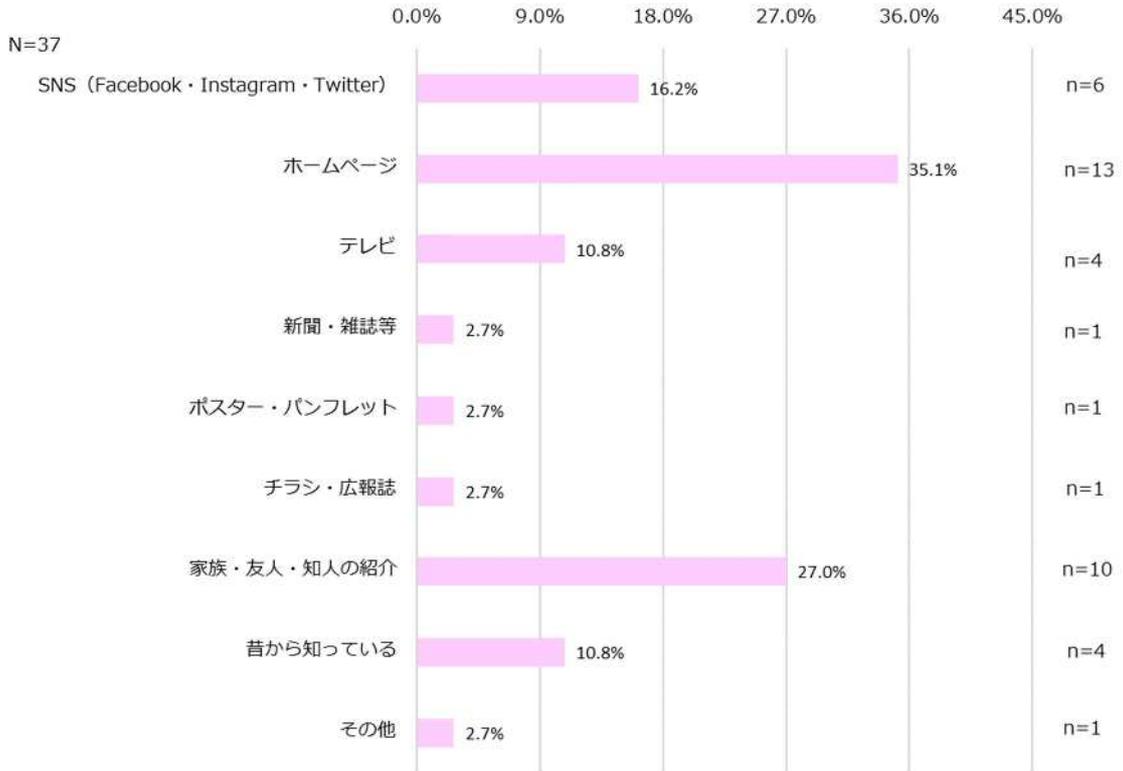
図 芦屋町での消費額

表 芦屋町での消費額の内訳

	人数	割合
0円以上～100円未満	44人	67.7%
100円以上～500円未満	3人	4.6%
500円以上～1000円未満	3人	4.6%
1000円以上～2000円未満	6人	9.2%
2000円以上～3000円未満	4人	6.2%
3000円以上～4000円未満	1人	1.5%
4000円以上～5000円未満	3人	4.6%
5000円以上～10000円未満	1人	1.5%
10000円以上～20000円未満	人	0.0%
20000円以上	人	0.0%
合計	65人	100.0%

(4) 芦屋町の観光地等に関する情報収集の方法について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、35.1% (13人) で「ホームページ」であった。
- 次点で、27.0%(10人)の「家族・友人・知人の紹介」、16.2%(6人)の「SNS(Facebook・Instagram・Twitter)」と続く。



※無回答を除く

図 芦屋町に関する情報収集方法

表 芦屋町に関する情報収集方法の内訳

情報収集方法	人数	割合
SNS (Facebook・Instagram・Twitter)	6人	16.2%
ホームページ	13人	35.1%
テレビ	4人	10.8%
新聞・雑誌等	1人	2.7%
ポスター・パンフレット	1人	2.7%
チラシ・広報誌	1人	2.7%
家族・友人・知人の紹介	10人	27.0%
昔から知っている	4人	10.8%
その他	1人	2.7%
回答者の合計	37人	

【SNS を使った観光情報の取得の詳細】

• 最も多かったのは、33.3% (2人) 「Facebook」、「Instagram」、「Twitter」であった。

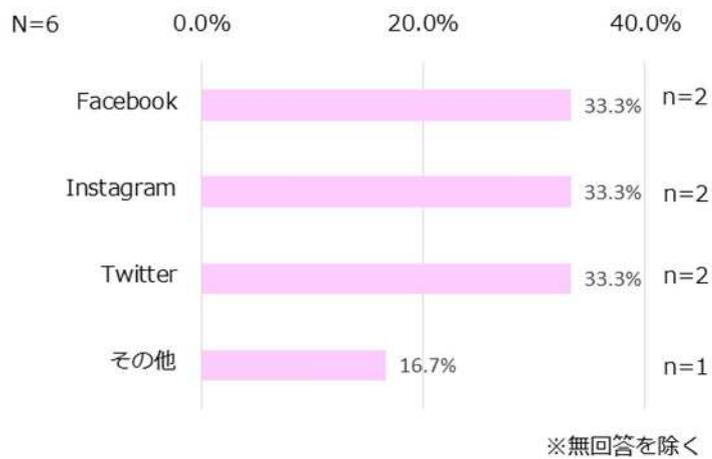


表 SNS を使った観光情報の取得の詳細の内訳

	人数	割合
Facebook	2人	33.3%
Instagram	2人	33.3%
Twitter	2人	33.3%
その他	1人	16.7%
回答者の合計	6人	

図 SNS を使った観光情報の取得の詳細

(5) 芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う機能・施設についてお答えください。（複数回答可）

- ・最も多かったのは、40.8%（29人）の「釣りができる施設」であった。
- ・次点で、33.8%（24人）の「飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）」と続く。

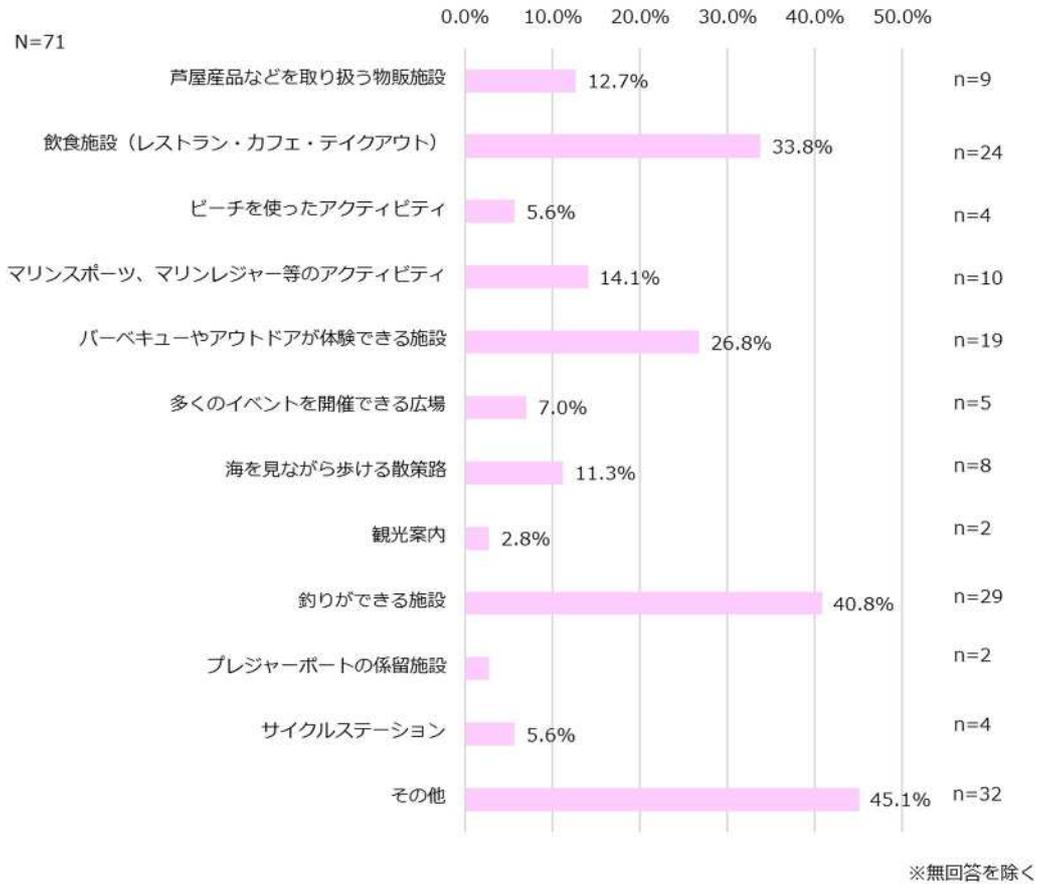


図 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要なと思う・ほしいと思う機能・施設

表 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要なと思う・ほしいと思う機能・施設の内訳

機能・施設	人数	割合
芦屋産品などを取り扱う物販施設	9人	12.7%
飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）	24人	33.8%
ビーチを使ったアクティビティ	4人	5.6%
マリンスポーツ、マリレジャー等のアクティビティ	10人	14.1%
バーベキューやアウトドアが体験できる施設	19人	26.8%
多くのイベントを開催できる広場	5人	7.0%
海を見ながら歩ける散策路	8人	11.3%
観光案内	2人	2.8%
釣りができる施設	29人	40.8%
プレジャーボートの係留施設	2人	2.8%
サイクルステーション	4人	5.6%
その他	32人	45.1%
回答者の合計	71人	

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う飲食施設の詳細】

- ・最も多かったのは、77.8%（14人）で「レストラン」であった。
- ・次点で、44.4%（8人）の「カフェ」、11.1%（2人）の「テイクアウト」と続く。

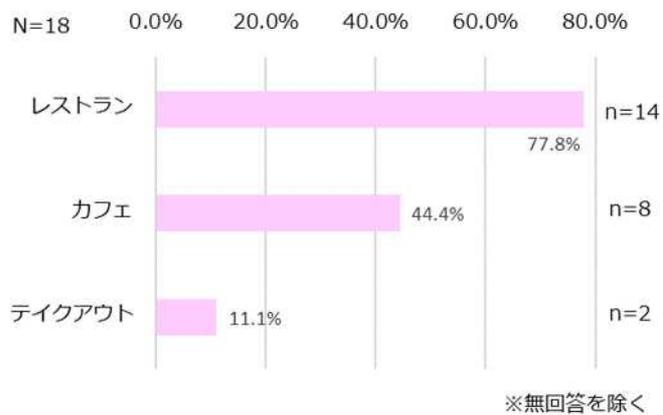


表 飲食施設の形態の詳細の内訳

	人数	割合
レストラン	14人	77.8%
カフェ	8人	44.4%
テイクアウト	2人	11.1%
回答者の合計	18人	

図 飲食施設の形態の詳細

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思うその他の詳細】

- ・最も多かったのは、50.0%（16人）で「駐車場・トイレなどの設備の充実」であった。
- ・次点で、12.5%（4人）の「釣り場」、9.4%（3人）の「観光・文化施設」、「既存施設の改修」、「機能・施設への要望」と続く。

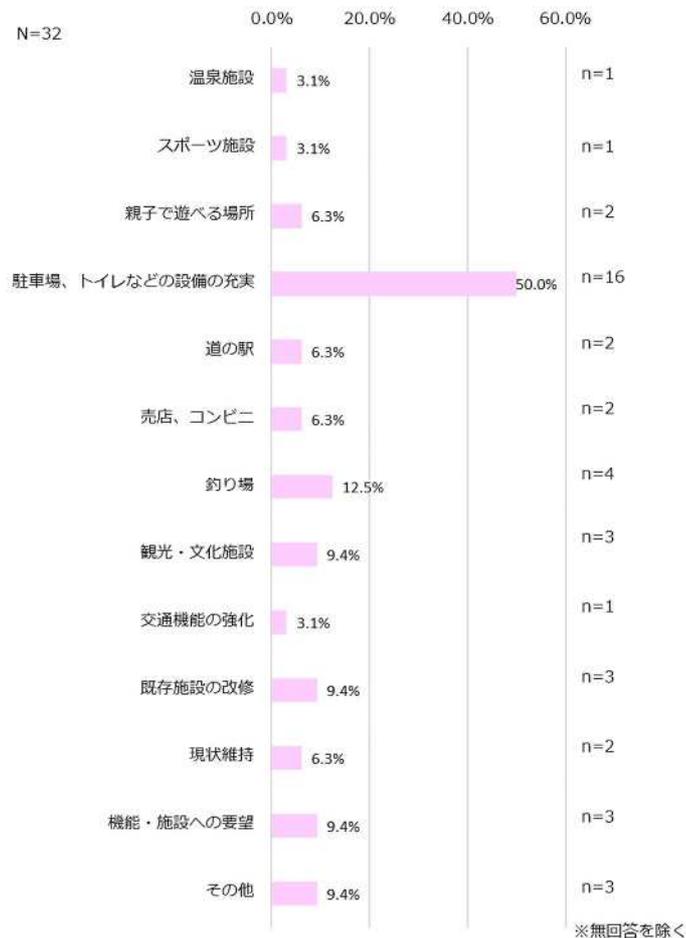


図 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細

表 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細の内訳

機能・施設	人数	割合
温泉施設	1人	3.1%
スポーツ施設	1人	3.1%
親子で遊べる場所	2人	6.3%
駐車場、トイレなどの設備の充実	16人	50.0%
道の駅	2人	6.3%
売店、コンビニ	2人	6.3%
釣り場	4人	12.5%
観光・文化施設	3人	9.4%
交通機能の強化	1人	3.1%
既存施設の改修	3人	9.4%
現状維持	2人	6.3%
機能・施設への要望	3人	9.4%
その他	3人	9.4%
回答者の合計	32人	

## (6) 芦屋港

## <調査結果>

### 設問1. 回答者属性について

(1) 以下の属性について、それぞれお答えください(全て単一回答)

#### ①性別

- ・「男性」の回答者が 88.2% (82 人)、「女性」の回答者が 11.8% (11 人) と「男性」の回答者が多かった。

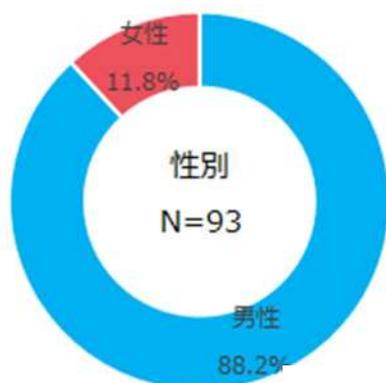


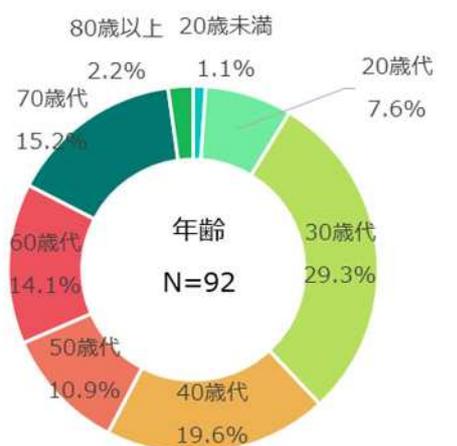
表 性別の内訳

	人数	割合
男性	82人	88.2%
女性	11人	11.8%
合計	93人	100.0%

図 性別

#### ②年齢

- ・最も多い割合を占めたのは、29.3% (27 人) で「30 歳代」であった。
- ・次点で、19.6% (18 人) の「40 歳代」、15.2% (14 人) の「70 歳代」であった。



※無回答を除く

表 年齢の内訳

	人数	割合
20歳未満	1人	1.1%
20歳代	7人	7.6%
30歳代	27人	29.3%
40歳代	18人	19.6%
50歳代	10人	10.9%
60歳代	13人	14.1%
70歳代	14人	15.2%
80歳以上	2人	2.2%
合計	92人	100.0%

図 年齢

### ③居住地

・「芦屋町」が 10.8%（10 人）、「芦屋町以外」が 89.2%（83 人）と、「芦屋町以外」に在住の回答者が多かった。



表 回答者の居住地（芦屋町内外）の内訳

	人数	割合
芦屋町	10人	10.8%
芦屋町以外	83人	89.2%
合計	93人	100.0%

図 回答者の居住地（芦屋町内外）

・居住地の詳細では、「北九州市（若松区、八幡西区）」が 34.4%（32 人）と最も多く、次点で、「遠賀郡」の 24.7%（23 人）、「上記を除く福岡県内」の 12.9%（12 人）と続く。

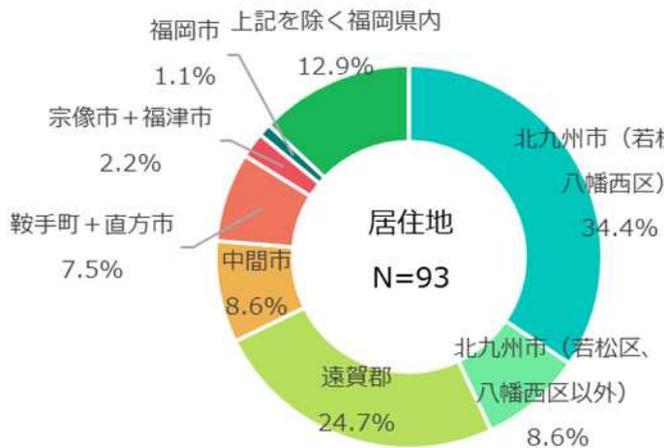


表 回答者の居住地の内訳

	人数	割合
北九州市（若松区、八幡西区）	32人	34.4%
北九州市（若松区、八幡西区以外）	8人	8.6%
遠賀郡	23人	24.7%
中間市	8人	8.6%
鞍手町+直方市	7人	7.5%
宗像市+福津市	2人	2.2%
福岡市	1人	1.1%
上記を除く福岡県内	12人	12.9%
福岡県以外	0人	0.0%
合計	93人	100.0%

図 回答者の居住地

#### ④同行者

・同行者の関係で最も多かったのは、53.9%（48人）の「単身」であった。



表 同行者関係の内訳

	人数	割合
家族	29人	32.6%
友人	9人	10.1%
恋人	3人	3.4%
団体/仲間	0人	0.0%
単身	48人	53.9%
合計	89人	100.0%

図 同行者関係

・同行者の人数で最も多かったのは、51.6%（48人）の「1人」であった。  
 ・次点で、36.6%（34人）の「2人」、8.6%（8人）の「3人」であった。



表 同行者人数の内訳

	人数	割合
1人	48人	51.6%
2人	34人	36.6%
3人	8人	8.6%
4人	1人	1.1%
6人	2人	2.2%
合計	93人	100.0%

図 同行者人数

## 設問2. 芦屋町への来訪目的等とほしい機能について

(1) 来訪の目的と頻度について、それぞれお答えください。

### ①来訪目的

- 最も多かったのは、90.3% (84人) で「釣り」であった。
- 次点で、5.4% (5人) の「レジャー・遊び」4.3% (4人) の「散歩」であった。

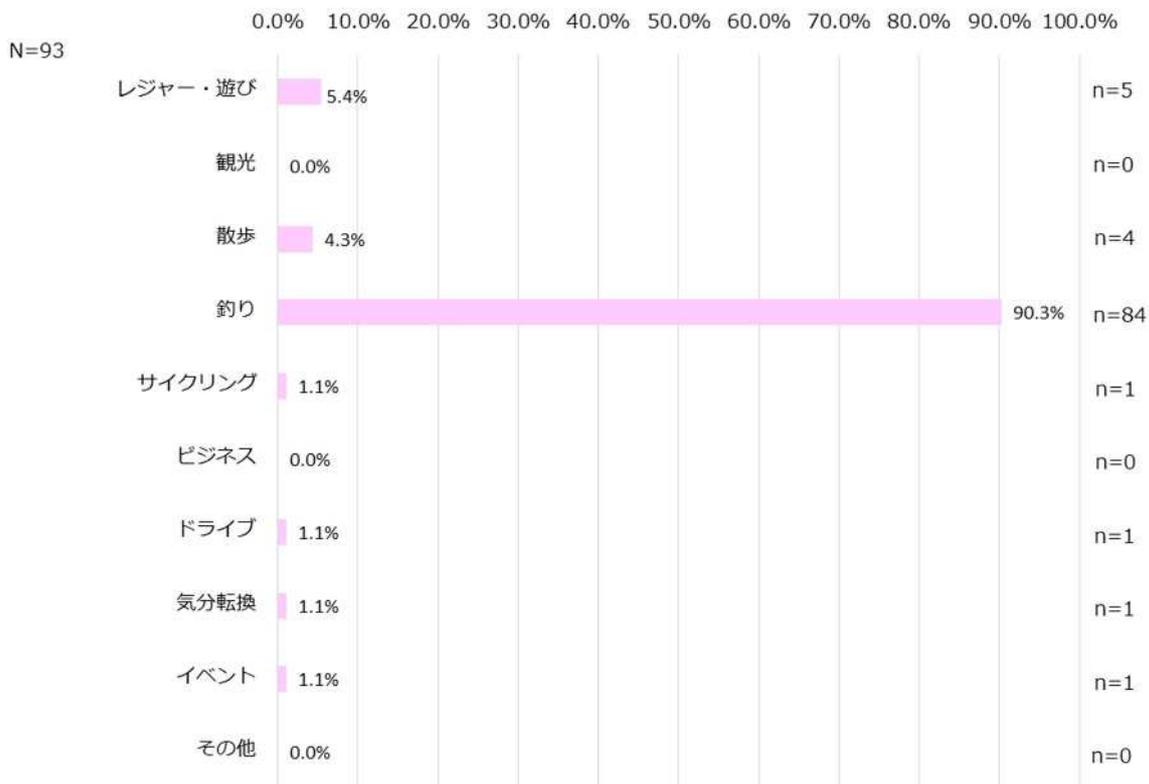


図 芦屋町への来訪目的

表 芦屋町への来訪目的の内訳

	人数	割合
レジャー・遊び	5人	5.4%
観光	0人	0.0%
散歩	4人	4.3%
釣り	84人	90.3%
サイクリング	1人	1.1%
ビジネス	0人	0.0%
ドライブ	1人	1.1%
気分転換	1人	1.1%
イベント	1人	1.1%
その他	0人	0.0%
合計	93人	

## ②来訪頻度

- 最も多かったのは、18.2%（16人）で「月3回」であった。
- 次点で、14.8%（13人）の「年に4～6回」、「週1回」、13.6%（12人）の「月1回」「月2回」と続く。

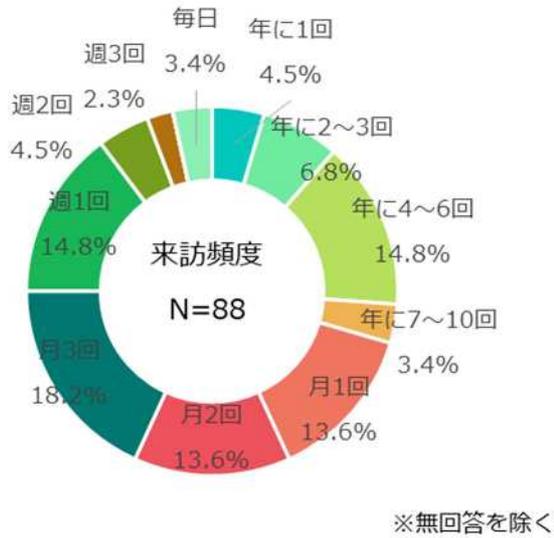


図 芦屋町への来訪頻度

表 芦屋町への来訪頻度の内訳

	人数	割合
年に1回	4人	4.5%
年に2～3回	6人	6.8%
年に4～6回	13人	14.8%
年に7～10回	3人	3.4%
月1回	12人	13.6%
月2回	12人	13.6%
月3回	16人	18.2%
週1回	13人	14.8%
週2回	4人	4.5%
週3回	2人	2.3%
週4回	0人	0.0%
週5回	0人	0.0%
週6回	0人	0.0%
毎日	3人	3.4%
合計	88人	100.0%

(2) 今までに訪れたことのある場所について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、100% (93人) で「芦屋港」であった。
- 次点で、68.8% (64人) の「芦屋海浜公園」、54.8% (51人) の「洞山」と続く。

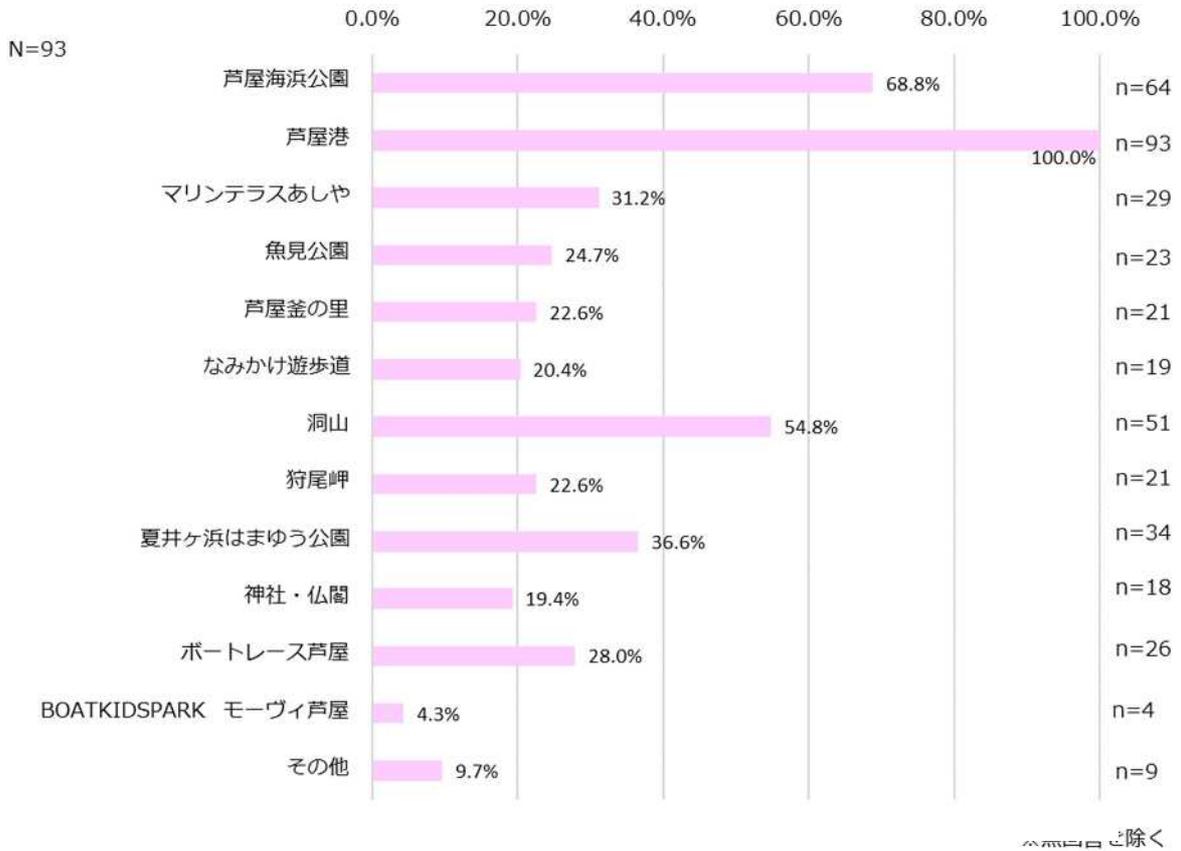


図 芦屋町で今までに訪れたことのある場所

表 芦屋町で今までに訪れたことのある場所の内訳

場所	人数	割合
芦屋海浜公園	64人	68.8%
芦屋港	93人	100.0%
マリンテラスあしや	29人	31.2%
魚見公園	23人	24.7%
芦屋釜の里	21人	22.6%
なみかけ遊歩道	19人	20.4%
洞山	51人	54.8%
狩尾岬	21人	22.6%
夏井ヶ浜はまゆう公園	34人	36.6%
神社・仏閣	18人	19.4%
ボートレース芦屋	26人	28.0%
BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋	4人	4.3%
その他	9人	9.7%
回答者の合計	93人	100.0%

(3) 今回の芦屋町来訪における、目的地・滞在時間・消費額ついて、お答えください。

①-1 回答した場所が、目的地か経由地か

・回答した場所が目的地か経由地かの質問について、最も多かったのは、97.8% (91人) で「目的地」であった。

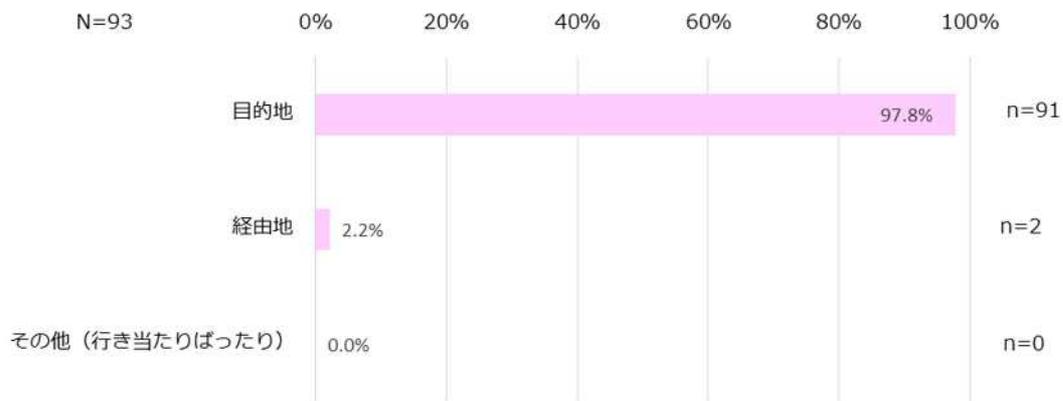


図 目的地

表 目的地の内訳

	人数	割合
目的地	91人	97.8%
経由地	2人	2.2%
その他 (行き当たりばったり)	0人	0.0%
回答者の合計	93人	

① -2 目的地の内訳

- 最も多かったのは、97.8%（91人）で「芦屋港」であった。
- 次点で、1.1%（1人）の「芦屋海浜公園」「洞山」と続く。

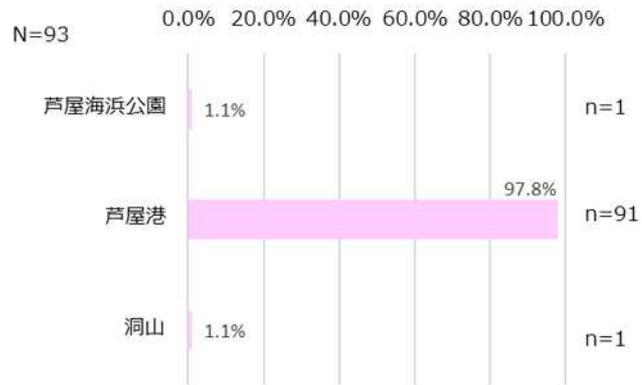


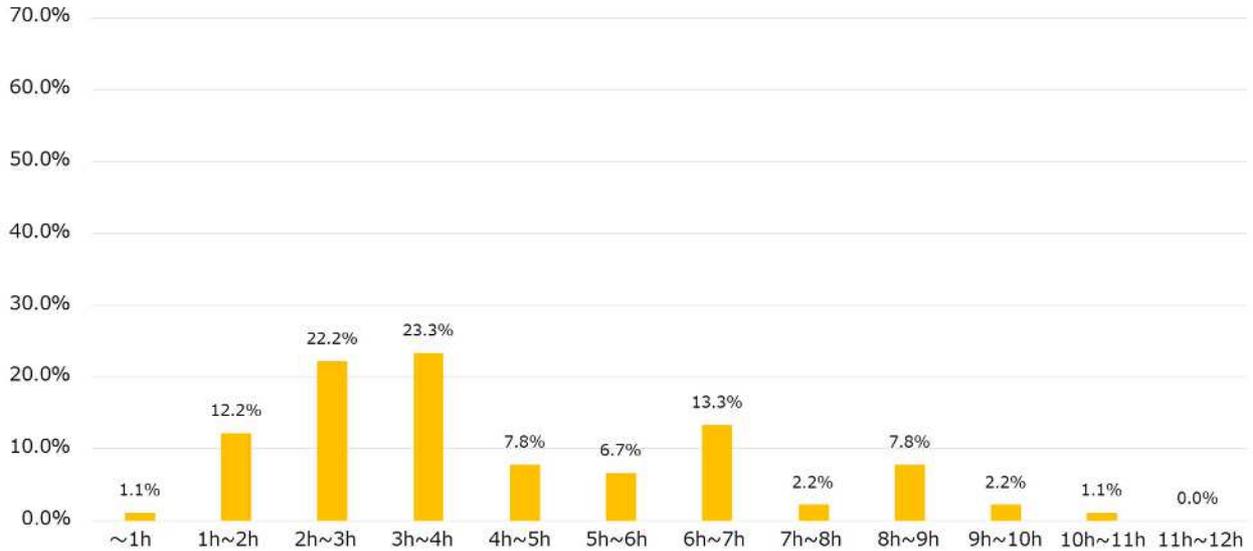
図 目的地

表 目的地の内訳

	人数	割合
芦屋海浜公園	1人	1.1%
芦屋港	91人	97.8%
洞山	1人	1.1%
回答者の合計	93人	

## ② 滞在時間

- 最も多かったのは、23.3%（21人）で「3時間以上～4時間未満」であった。
- 次点で、22.2%（20人）の「2時間以上～3時間未満」、13.3%（12人）の「6時間以上～7時間未満」と続く。



※12時間以上（主に宿泊）2人、無回答は除く。

N=90

※「Oh～Oh」は「O時間以上～O時間未満」を示す。

図 芦屋町での滞在時間

表 芦屋町での滞在時間の内訳

滞在時間	人数	割合
1時間未満	1人	1.1%
1時間以上～2時間未満	11人	12.2%
2時間以上～3時間未満	20人	22.2%
3時間以上～4時間未満	21人	23.3%
4時間以上～5時間未満	7人	7.8%
5時間以上～6時間未満	6人	6.7%
6時間以上～7時間未満	12人	13.3%
7時間以上～8時間未満	2人	2.2%
8時間以上～9時間未満	7人	7.8%
9時間以上～10時間未満	2人	2.2%
10時間以上～11時間未満	1人	1.1%
11時間以上～12時間未満	0人	0.0%
合計	90人	

### ③ 消費額

- 最も多かったのは、39.3%（35人）で「0円以上～100円未満」であった。
- 次点で、21.3%（19人）の「1,000円以上～2,000円未満」、14.6%（13人）の「2,000円以上～3,000円未満」と続く。



図 芦屋町での消費額

表 芦屋町での消費額の内訳

消費額範囲	人数	割合
0円以上～100円未満	35人	39.3%
100円以上～500円未満	5人	5.6%
500円以上～1,000円未満	9人	10.1%
1,000円以上～2,000円未満	19人	21.3%
2,000円以上～3,000円未満	13人	14.6%
3,000円以上～4,000円未満	4人	4.5%
4,000円以上～5,000円未満	0人	0.0%
5,000円以上～10,000円未満	3人	3.4%
10,000円以上～20,000円未満	1人	1.1%
20,000円以上	0人	0.0%
合計	89人	100.0%

(4) 芦屋町の観光地等に関する情報収集の方法について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、38.3% (23人) で「ホームページ」であった。
- 次点で、30.0% (18人) の「家族・友人・知人の紹介」、13.3% (8人) の「昔から知っている」と続く。

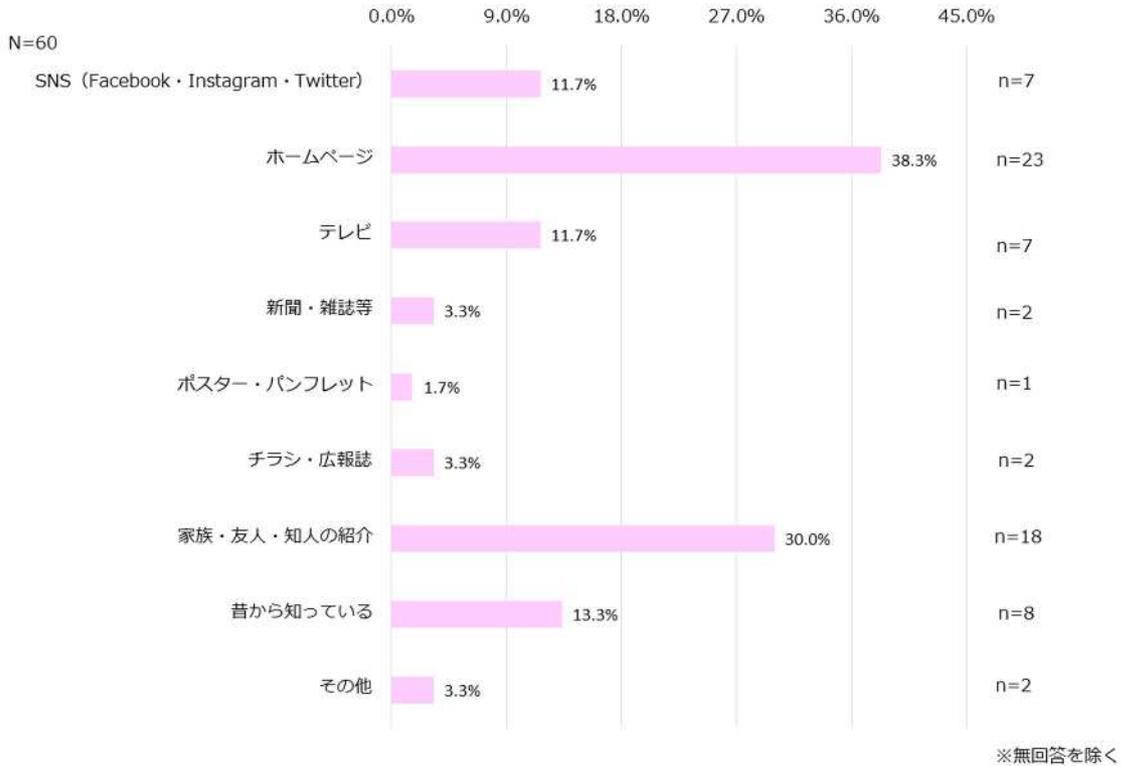


図 芦屋町に関する情報収集方法

表 芦屋町に関する情報収集方法の内訳

情報収集方法	人数	割合
SNS (Facebook・Instagram・Twitter)	7人	11.7%
ホームページ	23人	38.3%
テレビ	7人	11.7%
新聞・雑誌等	2人	3.3%
ポスター・パンフレット	1人	1.7%
チラシ・広報誌	2人	3.3%
家族・友人・知人の紹介	18人	30.0%
昔から知っている	8人	13.3%
その他	2人	3.3%
回答者の合計	60人	

### 【SNS を使った観光情報の取得の詳細】

- 最も多かったのは、42.9%（3人）で「Facebook」「Twitter」であった。
- 次点で、28.6%（2人）の「Instagram」と続く。

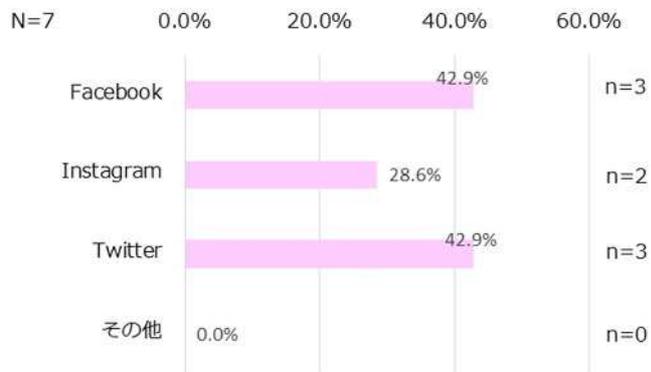


表 SNS を使った観光情報の取得の詳細の内訳

	人数	割合
Facebook	3人	42.9%
Instagram	2人	28.6%
Twitter	3人	42.9%
その他	0人	0.0%
回答者の合計	7人	

図 SNS を使った観光情報の取得の詳細

(5) 芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う機能・施設についてお答えください。（複数回答可）

- ・最も多かったのは、49.5%（46人）で「その他」であった。
- ・次点で、46.2%（43人）の「飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）」、43.0%（40人）の「釣りができる施設」と続く。

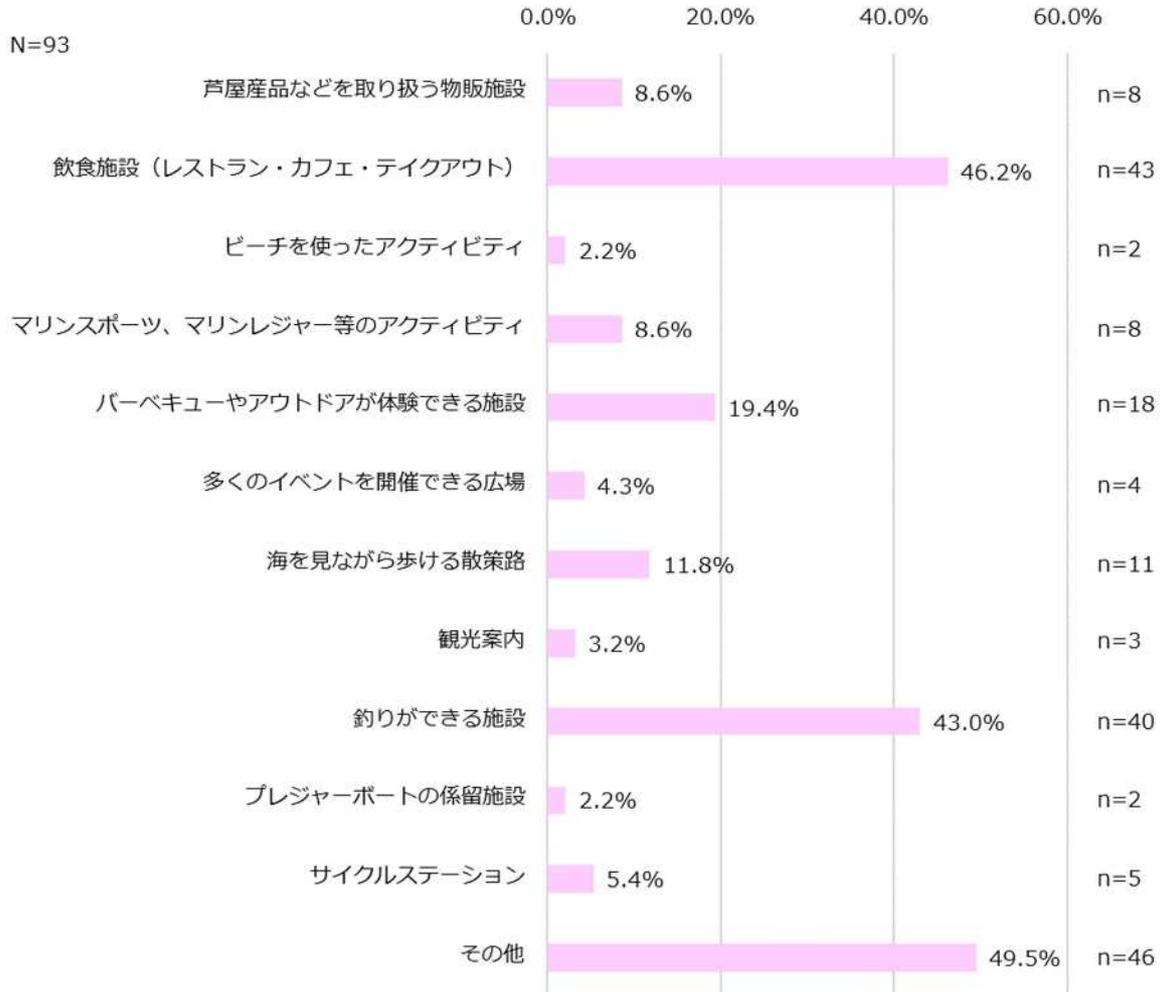


図 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設

表 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設の内訳

機能・施設	人数	割合
芦屋産品などを取り扱う物販施設	8人	8.6%
飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）	43人	46.2%
ビーチを使ったアクティビティ	2人	2.2%
マリンスポーツ、マリンレジャー等のアクティビティ	8人	8.6%
バーベキューやアウトドアが体験できる施設	18人	19.4%
多くのイベントを開催できる広場	4人	4.3%
海を見ながら歩ける散策路	11人	11.8%
観光案内	3人	3.2%
釣りができる施設	40人	43.0%
プレジャーボートの係留施設	2人	2.2%
サイクルステーション	5人	5.4%
その他	46人	49.5%
回答者の合計	93人	

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う飲食施設の詳細】

- 最も多かったのは、80%（32人）で「レストラン」であった。
- 次点で、32.5%（13人）の「カフェ」、20%（8人）の「テイクアウト」と続く。

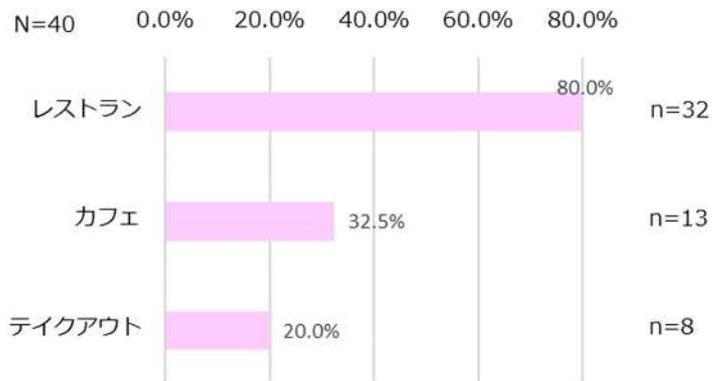


表 飲食施設の形態の詳細の内訳

	人数	割合
レストラン	32人	80.0%
カフェ	13人	32.5%
テイクアウト	8人	20.0%
回答者の合計	40人	

図 飲食施設の形態の詳細

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思うその他の詳細】

- 最も多かったのは、41.3%（19人）で「駐車場・トイレなどの設備の充実」であった。
- 次点で、23.9%（11人）の「釣り場」、10.9%（5人）の「売店、コンビニ」と続く。



表 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細の内訳

機能・施設	人数	割合
宿泊可能な施設	3人	6.5%
温泉施設	1人	2.2%
スポーツ施設	2人	4.3%
親子で遊べる場所	1人	2.2%
駐車場、トイレなどの設備の充実	19人	41.3%
道の駅	2人	4.3%
休憩スペース	1人	2.2%
売店、コンビニ	5人	10.9%
商業施設	1人	2.2%
釣り場	11人	23.9%
観光・文化施設	2人	4.3%
イベント	1人	2.2%
既存施設の改修	1人	2.2%
現状維持	2人	4.3%
機能・施設への要望	3人	6.5%
その他	2人	4.3%
回答者の合計	46人	

※無回答を除く

図 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細

(7) BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋

## <調査結果>

### 設問1. 回答者属性について

(1) 以下の属性について、それぞれお答えください(全て単一回答)

#### ①性別

- ・「女性」の回答者が57.4% (66人)、「男性」の回答者が42.6% (49人)と「女性」の回答者が多かった。

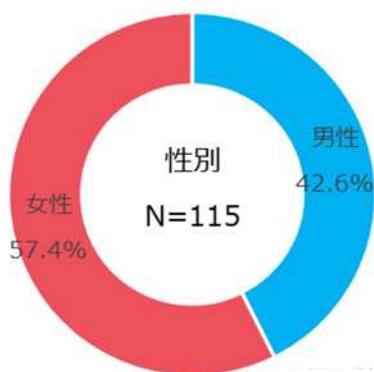


図 性別

表 性別の内訳

	人数	割合
男性	49人	42.6%
女性	66人	57.4%
合計	115人	100.0%

#### ②年齢

- ・最も多い割合を占めたのは、69.9% (79人)で「30歳代」であった。
- ・次点で、15.0% (17人)の「60歳代」、9.7% (11人)の「20歳代」であった。



※無回答を除く

図 年齢

表 年齢の内訳

	人数	割合
20歳未満	0人	0.0%
20歳代	11人	9.7%
30歳代	79人	69.9%
40歳代	5人	4.4%
50歳代	0人	0.0%
60歳代	17人	15.0%
70歳代	0人	0.0%
80歳以上	1人	0.9%
合計	113人	100.0%

### ③居住地

- ・「芦屋町以外」が99.1%（113人）、「芦屋町」が0.9%（1人）と、「芦屋町以外」に在住の方が多かった。



※無回答を除く

図 回答者の居住地（芦屋町内外）

表 回答者の居住地（芦屋町内外）の内訳

	人数	割合
芦屋町	1人	0.9%
芦屋町以外	113人	99.1%
合計	114人	100.0%

- ・居住地の詳細では、「北九州市（若松区、八幡西区）」が32.5%（37人）と最も多く、次点で、「北九州市（若松区、八幡西区以外）」「上記を除く福岡県内」の17.5%（20人）、「遠賀郡」の16.7%（19人）と続く。



※無回答を除く

図 回答者の居住地

表 回答者の居住地の内訳

	人数	割合
北九州市（若松区、八幡西区）	37人	32.5%
北九州市（若松区、八幡西区以外）	20人	17.5%
遠賀郡	19人	16.7%
中間市	4人	3.5%
鞍手町+直方市	2人	1.8%
宗像市+福津市	6人	5.3%
福岡市	6人	5.3%
上記を除く福岡県内	20人	17.5%
福岡県以外	0人	0.0%
合計	114人	100.0%

#### ④同行者

・同行者の関係で最も多かったのは、98.3%（113人）の「家族」であった。



表 同行者関係の内訳

	人数	割合
家族	113人	98.3%
友人	1人	0.9%
恋人	0人	0.0%
団体/仲間	0人	0.0%
単身	1人	0.9%
合計	115人	100.0%

図 同行者関係

・同行者の人数で最も多かったのは、34.8%（40人）の「4人」であった。  
 ・次点で、22.6%（26人）の「3人」、14.8%（17人）の「2人」であった。



表 同行者人数の内訳

	人数	割合
1人	1人	0.9%
2人	17人	14.8%
3人	26人	22.6%
4人	40人	34.8%
5人	8人	7.0%
6人	12人	10.4%
7人	4人	3.5%
8人	3人	2.6%
9人	2人	1.7%
10人	0人	0.0%
10人以上	2人	1.7%
合計	115人	100.0%

図 同行者人数

## 設問2. 芦屋町への来訪目的等とほしい機能について

(1) 来訪の目的と頻度について、それぞれお答えください。

### ①来訪目的

- ・最も多かったのは、99.1% (114人) で「レジャー・遊び」であった。
- ・次点で、0.9% (1人) の「観光」、「ビジネス」であった。

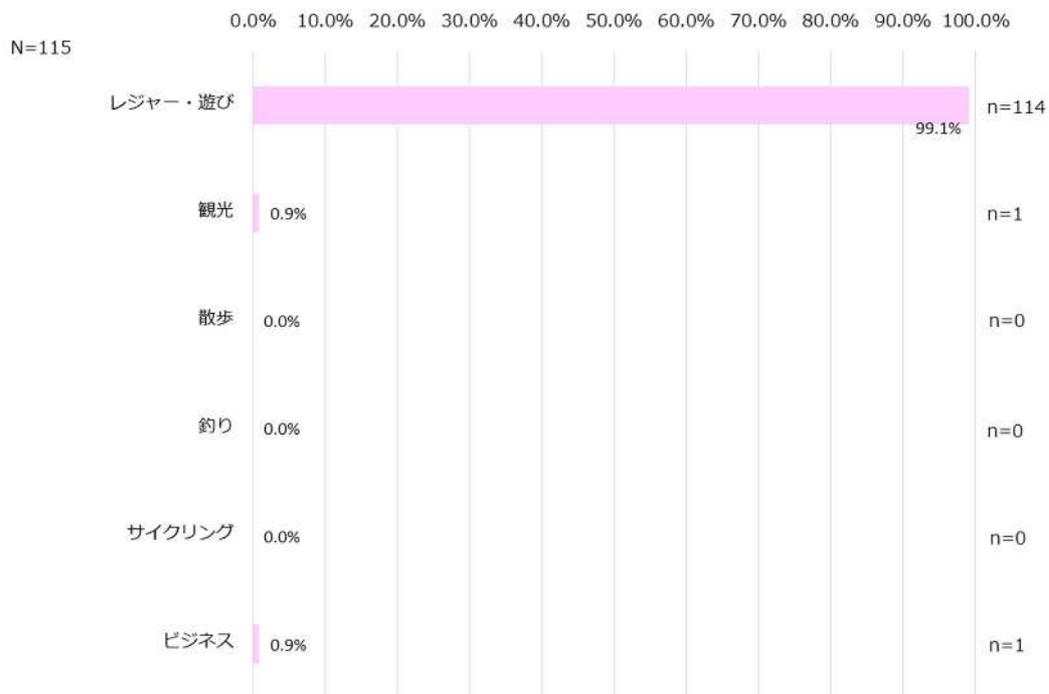


図 芦屋町への来訪目的

表 芦屋町への来訪目的の内訳

	人数	割合
レジャー・遊び	114人	99.1%
観光	1人	0.9%
散歩	0人	0.0%
釣り	0人	0.0%
サイクリング	0人	0.0%
ビジネス	1人	0.9%
合計	115人	

## ②来訪頻度

- 最も多かったのは、21.3%（20人）で「年に2～3回」であった。
- 次点で、20.2%（19人）の「月1回」、19.1%（18人）の「年に1回」と続く。

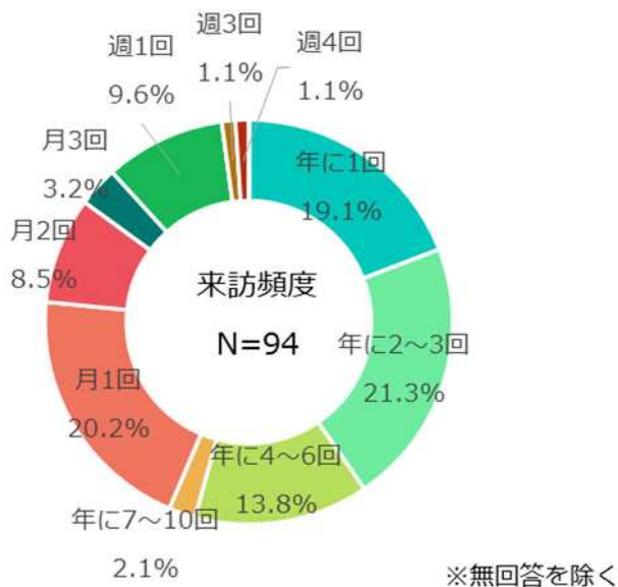


表 芦屋町への来訪頻度の内訳

	人数	割合
年に1回	18人	19.1%
年に2～3回	20人	21.3%
年に4～6回	13人	13.8%
年に7～10回	2人	2.1%
月1回	19人	20.2%
月2回	8人	8.5%
月3回	3人	3.2%
週1回	9人	9.6%
週2回	0人	0.0%
週3回	1人	1.1%
週4回	1人	1.1%
週5回	0人	0.0%
週6回	0人	0.0%
毎日	0人	0.0%
合計	94人	100.0%

図 芦屋町への来訪頻度

(2) 今までに訪れたことのある場所について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、100.0% (115 人) で「BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋」であった。
- 次点で、54.8% (63 人) の「芦屋海浜公園」、20.9% (24 人) の「ボートレース芦屋」と続く。

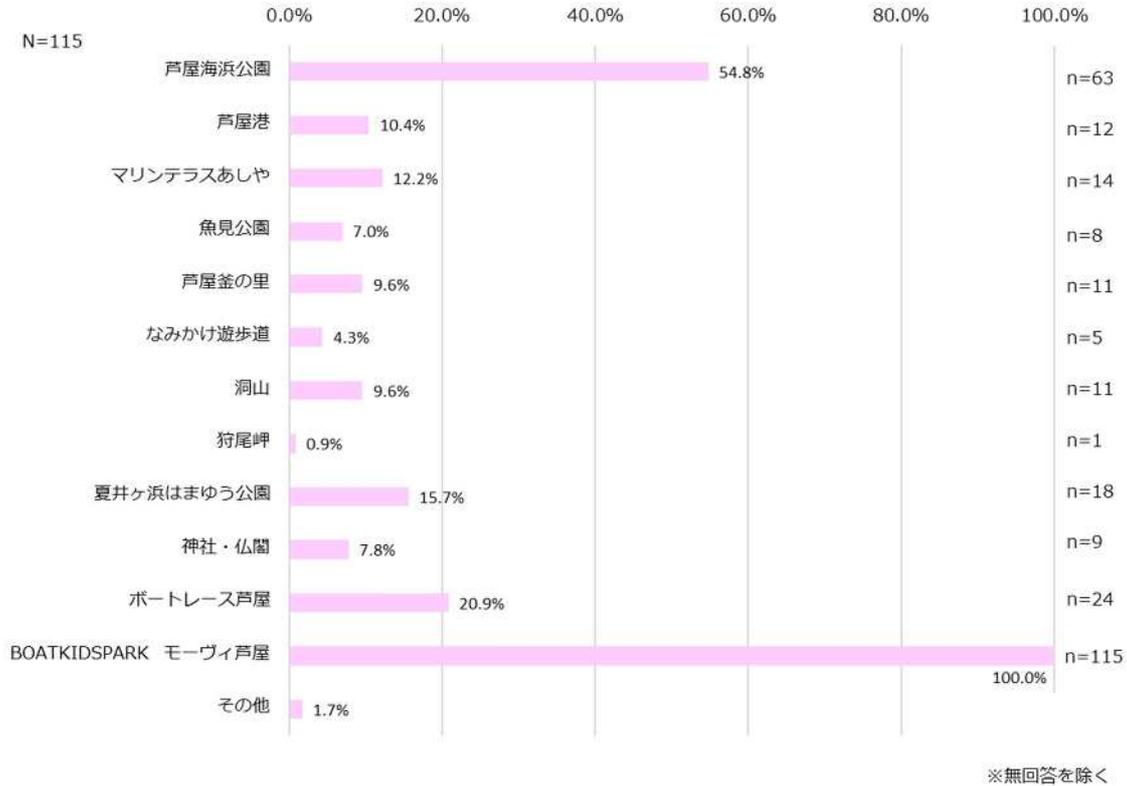


図 芦屋町で今までに訪れたことのある場所

表 芦屋町で今までに訪れたことのある場所の内訳

場所	人数	割合
芦屋海浜公園	63人	54.8%
芦屋港	12人	10.4%
マリンテラスあしや	14人	12.2%
魚見公園	8人	7.0%
芦屋釜の里	11人	9.6%
なみかけ遊歩道	5人	4.3%
洞山	11人	9.6%
狩尾岬	1人	0.9%
夏井ヶ浜はまゆう公園	18人	15.7%
神社・仏閣	9人	7.8%
ボートレース芦屋	24人	20.9%
BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋	115人	100.0%
その他	2人	1.7%
回答者の合計	115人	

(3) 今回の芦屋町来訪における、目的地・滞在時間・消費額ついて、お答えください。

①-1 回答した場所が、目的地か経由地か

・回答した場所が目的地か経由地かの質問について、最も多かったのは、100.0% (115人) で「目的地」であった。



図 目的地

表 目的地の内訳

	人数	割合
目的地	115人	100.0%
経由地	0人	0.0%
その他 (行き当たりばったり)	0人	0.0%
回答者の合計	115人	

①-2 目的地の内訳

・100.0% (115人) が「BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋」を目的地としていた。



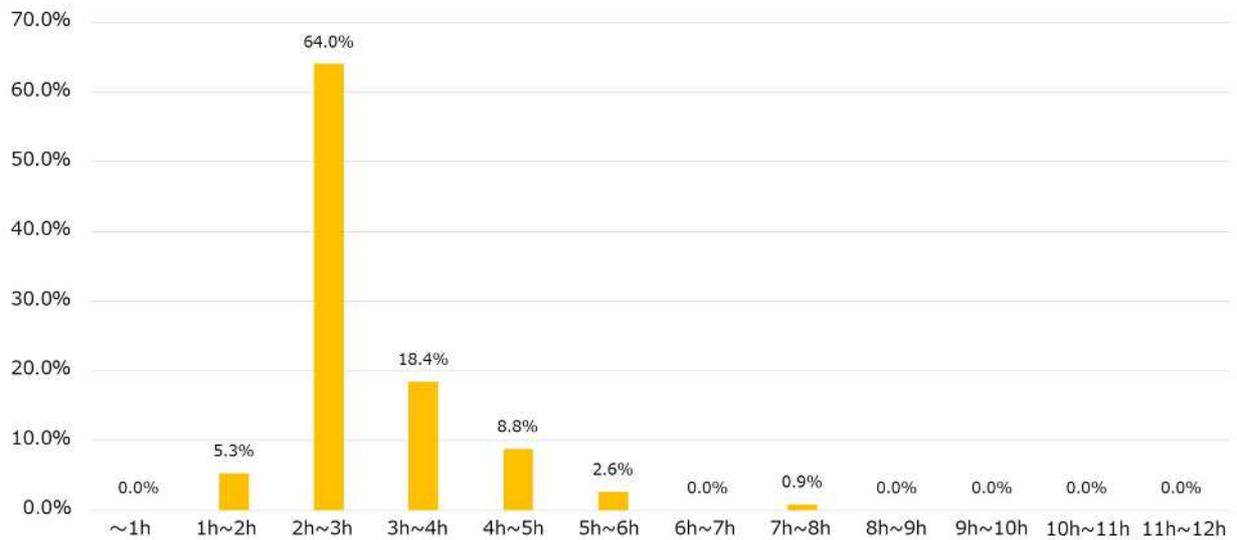
図 目的地

表 目的地の内訳

	人数	割合
BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	115人	100.0%
回答者の合計	115人	

## ②滞在時間

- 最も多かったのは、64.0%（73人）で「2時間以上～3時間未満」であった。
- 次点で、18.4%（21人）の「3時間以上～4時間未満」、8.8%（10人）の「4時間以上～5時間未満」と続く。



※「Oh～Oh」は「O時間以上～O時間未満」を示す。

N=114

図 芦屋町での滞在時間

表 芦屋町での滞在時間の内訳

	人数	割合
1時間未満	0人	0.0%
1時間以上～2時間未満	6人	5.3%
2時間以上～3時間未満	73人	64.0%
3時間以上～4時間未満	21人	18.4%
4時間以上～5時間未満	10人	8.8%
5時間以上～6時間未満	3人	2.6%
6時間以上～7時間未満	0人	0.0%
7時間以上～8時間未満	1人	0.9%
8時間以上～9時間未満	0人	0.0%
9時間以上～10時間未満	0人	0.0%
10時間以上～11時間未満	0人	0.0%
11時間以上～12時間未満	0人	0.0%
合計	114人	

### ③消費額

- 最も多かったのは、82.7%（91人）で「0円以上～100円未満」であった。
- 次点で、6.4%（7人）の「2,000円以上～3,000円未満」、4.5%（5人）の「1,000円以上～2,000円未満」、「3,000円以上～4,000円未満」と続く。

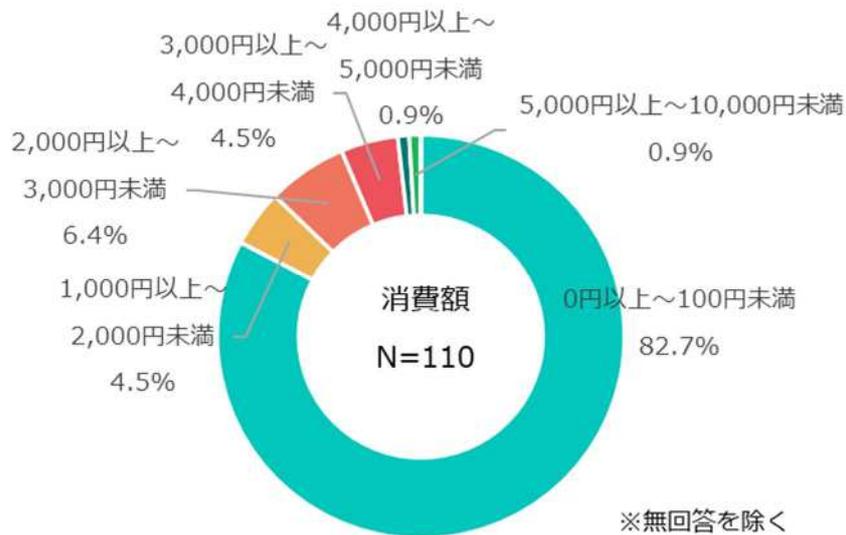


図 芦屋町での消費額

表 芦屋町での消費額の内訳

	人数	割合
0円以上～100円未満	91人	82.7%
100円以上～500円未満	0人	0.0%
500円以上～1,000円未満	0人	0.0%
1,000円以上～2,000円未満	5人	4.5%
2,000円以上～3,000円未満	7人	6.4%
3,000円以上～4,000円未満	5人	4.5%
4,000円以上～5,000円未満	1人	0.9%
5,000円以上～10,000円未満	1人	0.9%
10,000円以上～20,000円未満	0人	0.0%
20,000円以上	0人	0.0%
合計	110人	100.0%

(4) 芦屋町の観光地等に関する情報収集の方法について、お答えください。(複数回答可)

- ・最も多かったのは、69.8% (30人) で「ホームページ」であった。
- ・次点で、20.9% (9人) の「SNS (Facebook・Instagram・Twitter) と続く」。

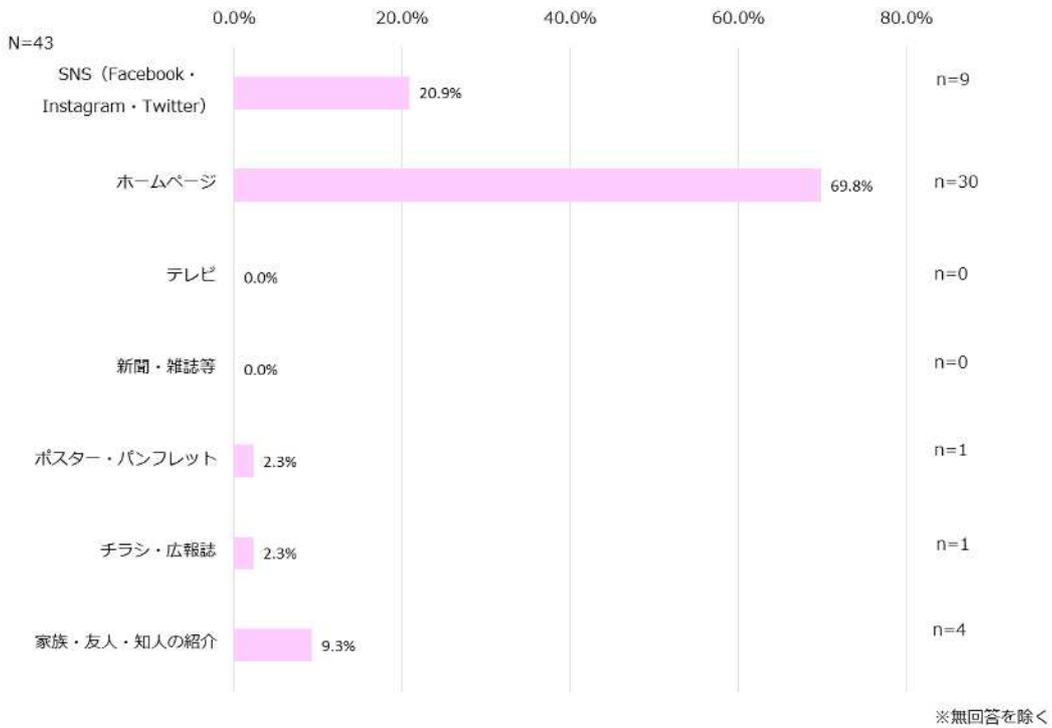


図 芦屋町に関する情報収集方法

表 芦屋町に関する情報収集方法の内訳

情報収集方法	人数	割合
SNS (Facebook・Instagram・Twitter)	9人	20.9%
ホームページ	30人	69.8%
テレビ	0人	0.0%
新聞・雑誌等	0人	0.0%
ポスター・パンフレット	1人	2.3%
チラシ・広報誌	1人	2.3%
家族・友人・知人の紹介	4人	9.3%
回答者の合計	43人	

### 【SNS を使った観光情報の取得の詳細】

- 最も多かったのは、で 88.9% (8 人) 「Instagram」であった。
- 次点で、11.1% (1 人) の「Facebook」と続く。

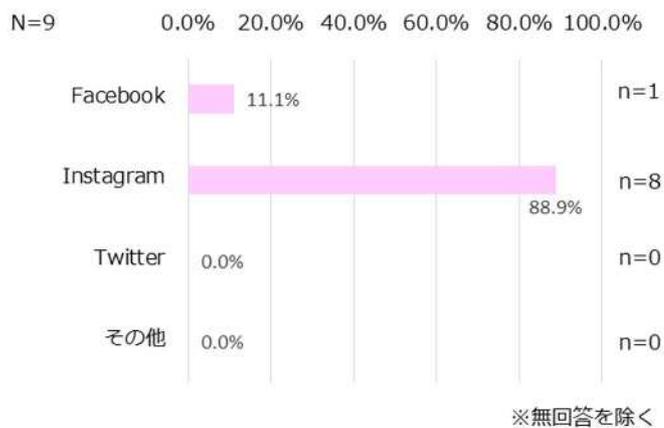


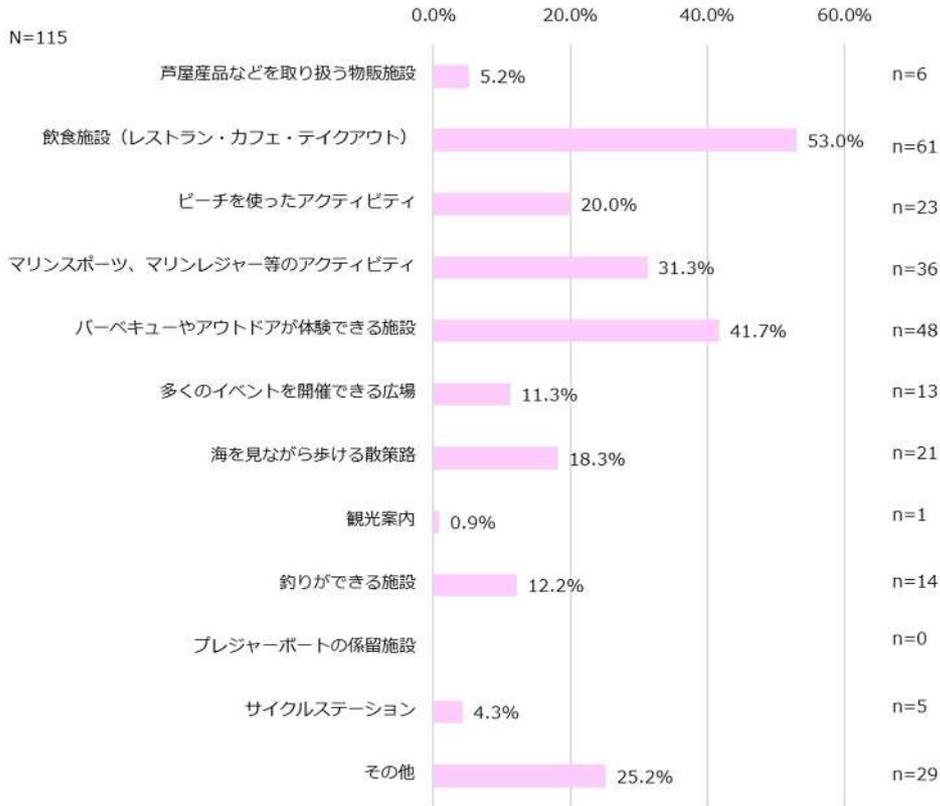
表 SNS を使った観光情報の取得の詳細の内訳

	人数	割合
Facebook	1人	11.1%
Instagram	8人	88.9%
Twitter	0人	0.0%
その他	0人	0.0%
回答者の合計	9人	

図 SNS を使った観光情報の取得の詳細

(5) 芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う機能・施設についてお答えください。（複数回答可）

- 最も多かったのは、53.0%（61人）で「飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）」であった。
- 次点で、41.7%（48人）の「バーベキューやアウトドアが体験できる施設」、31.3%（36人）の「マリンスポーツ、マリレジャー等のアクティビティ」と続く。



※無回答、その他を除く

図 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設

表 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設の内訳

機能・施設	人数	割合
芦屋産品などを取り扱う物販施設	6人	5.2%
飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）	61人	53.0%
ビーチを使ったアクティビティ	23人	20.0%
マリンスポーツ、マリレジャー等のアクティビティ	36人	31.3%
バーベキューやアウトドアが体験できる施設	48人	41.7%
多くのイベントを開催できる広場	13人	11.3%
海を見ながら歩ける散策路	21人	18.3%
観光案内	1人	0.9%
釣りができる施設	14人	12.2%
プレジャーボートの係留施設	0人	0.0%
サイクルステーション	5人	4.3%
その他	29人	25.2%
回答者の合計	115人	

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う飲食施設の詳細】

- 最も多かったのは、52.6%（20人）で「カフェ」であった。
- 次点で、50.0%（19人）の「レストラン」、23.7%（9人）の「テイクアウト」と続く。

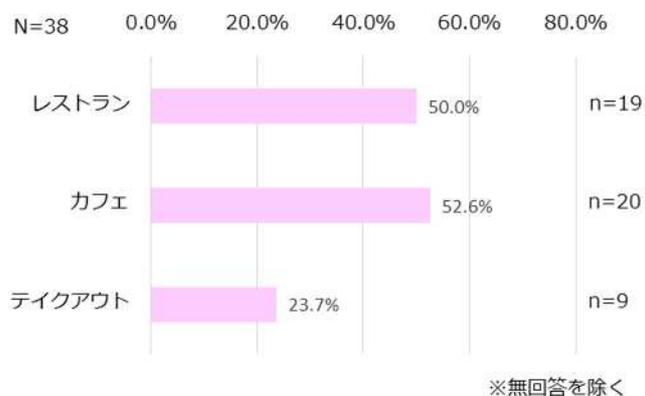


表 飲食施設の形態の詳細の内訳

施設形態	人数	割合
レストラン	19人	50.0%
カフェ	20人	52.6%
テイクアウト	9人	23.7%
回答者の合計	38人	

図 飲食施設の形態の詳細

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思うその他の詳細】

- 最も多かったのは、65.5%（19人）で「親子で遊べる場所」であった。
- 次点で、13.8%（4人）の「宿泊可能な施設」、6.9%（2人）の「駐車場・トイレなどの設備の充実」、「観光・文化施設」と続く。



図 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細

## 5. サイクル機能のニーズ調査結果

(1) 調査結果

設問1. 回答者属性について

(1) 属性について、それぞれお答えください。(全て単一回答)

①性別

・「男性」の回答者が88.1% (215人)、「女性」の回答者が11.9% (29人)と「男性」の回答者が多かった。

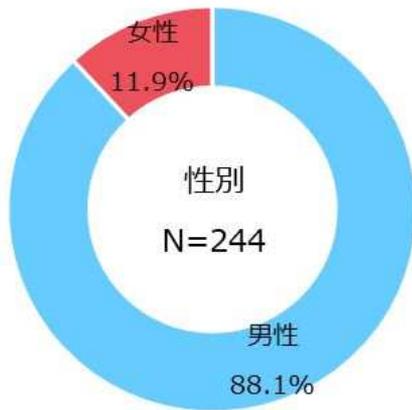


表 性別の内訳

	人数	割合
男性	215人	88.1%
女性	29人	11.9%
合計	244人	100.0%

※無回答を除く

図 性別

②年齢

・最も多い割合を占めたのは、29.6% (72人)で「40歳代」であった。  
 ・次点で、23.0% (56人)の「50歳代」、19.3% (47人)の「30歳代」であった。

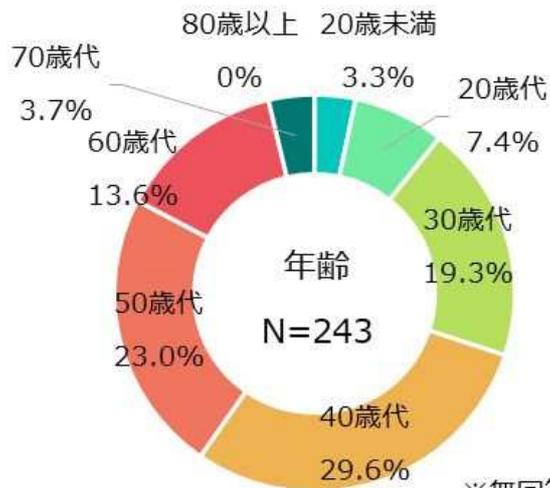


表 年齢の内訳

	人数	割合
20歳未満	8人	3.3%
20歳代	18人	7.4%
30歳代	47人	19.3%
40歳代	72人	29.6%
50歳代	56人	23.0%
60歳代	33人	13.6%
70歳代	9人	3.7%
80歳以上	0人	0.0%
合計	243人	100.0%

※無回答を除く

図 年齢

### ③居住地

・「芦屋町」が0.8%（2人）、「芦屋町外」が99.2%（243人）と、「芦屋町外」に在住の回答者が多かった。



表 回答者の居住地の内訳（芦屋町内外）

	人数	割合
芦屋町	2人	0.8%
芦屋町以外	243人	99.2%
合計	245人	100.0%

※無回答を除く

図 回答者の居住地（芦屋町内外）

・居住地の詳細では、「上記を除く福岡県外」が19.6%（48人）と最も多く、次点で、「北九州市（若松区、八幡西区）」の19.2%（47人）、「福岡市」の17.1%（42人）と続く。  
 ・北九州地方の北九州市八幡西区、若松区、岡垣市、福岡地方の宗像市、筑豊地方の直方市、飯塚市等の居住者が多く、サイクリングロード近隣の市町村からの利用が多いことが分かった。

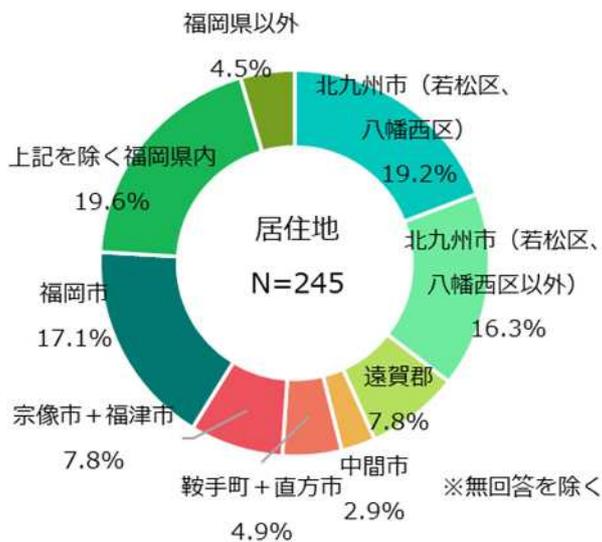


表 回答者の居住地の内訳

	人数	割合
北九州市（若松区、八幡西区）	47人	19.2%
北九州市（若松区、八幡西区以外）	40人	16.3%
遠賀郡	19人	7.8%
中間市	7人	2.9%
鞍手町+直方市	12人	4.9%
宗像市+福津市	19人	7.8%
福岡市	42人	17.1%
上記を除く福岡県内	48人	19.6%
福岡県以外	11人	4.5%
合計	245人	

図 回答者の居住地

表 居住地（詳細）の内訳

居住地		人数
北九州市（若松区、八幡西区）	北九州市八幡西区	28人
	北九州市若松区	19人
北九州市（若松区、八幡西区以外）	北九州市戸畑区	5人
	北九州市小倉北区	19人
	北九州市小倉南区	9人
	北九州市八幡東区	3人
	北九州市門司区	4人
遠賀郡	水巻町	6人
	岡垣町	10人
	遠賀町	1人
	芦屋町	2人
中間市	中間市	7人
鞍手町+直方市	鞍手町	1人
	直方市	11人
宗像市+福津市	宗像市	13人
	福津市	6人
福岡市	福岡市	42人

上記を除く福岡県内	飯塚市	9人
	粕屋郡	8人
	田川市	1人
	古賀市	2人
	行橋市	3人
	宮若市	2人
	久留米市	2人
	筑紫野市	3人
	春日市	1人
	大野城市	2人
	太宰府市	1人
	小郡市	3人
	苅田町	3人
	嘉麻市	1人
	田川郡	5人
	筑前町	1人
	嘉麻市	1人
福岡県以外	佐賀県	2人
	長崎県	1人
	大分県	1人
	宮崎県	人
	鹿児島県	2人
	沖縄県	1人
	その他本州	4人



図 サイクリングロードと居住地の関係

#### ④同行者

※対面調査回答者 130 名に質問

- 同行者の関係で最も多かったのは、57.9%（62人）の「単身」であった。



表 同行者関係の内訳

	人数	割合
単身	62人	57.9%
家族	16人	15.0%
友人	23人	21.5%
恋人	2人	1.9%
団体/仲間	4人	3.7%
合計	107人	100.0%

図 同行者関係

- 同行者の人数で最も多かったのは、53.0%（62人）の「1人」であった。
- 次点で、25.6%（30人）の「2人」、12.0%（14人）の「3人」であった。



表 同行者人数の内訳

	人数	割合
1人	62人	53.0%
2人	30人	25.6%
3人	14人	12.0%
4人	6人	5.1%
5人	2人	1.7%
6人	2人	1.7%
7人	0人	0.0%
8人	1人	0.9%
合計	117人	100.0%

図 同行者人数

## 設問2. 芦屋町への来訪目的等とほしい機能について

(1) 来訪の目的と頻度について、それぞれお答えください。

### ①目的

※対面調査回答者 130 名に質問

- 最も多かったのは、85.3% (99 人) で「サイクリング」であった。
- 次点で、12.1% (14 人) の「レジャー・遊び」であった。

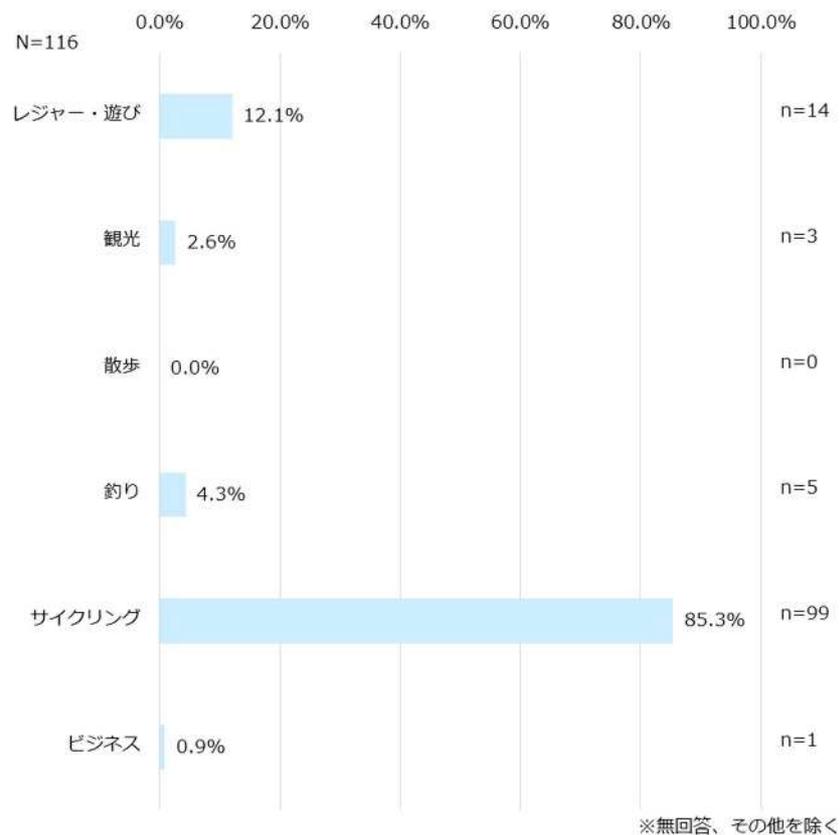


図 芦屋町への来訪目的

表 芦屋町への来訪目的の内訳

	人数	割合
レジャー・遊び	14人	12.1%
観光	3人	2.6%
散歩	0人	0.0%
釣り	5人	4.3%
サイクリング	99人	85.3%
ビジネス	1人	0.9%
回答者の合計	116人	

### 【目的のその他の内訳】

- その他の意見として、「夏井ヶ浜はまゆう公園で待ち合わせして宗像に向かう」等の意見があった。

## ②頻度

※対面調査回答者 130 名に質問

- 最も多かったのは、23.7%（22人）で「月1回」であった。
- 次点で、16.1%（15人）の「年に2～3回」、12.9%（12人）の「年に4～6回」「月2回」と続く。

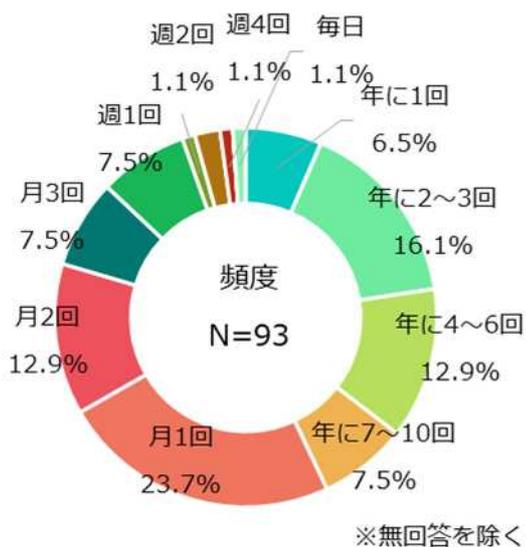


図 芦屋町への来訪頻度

表 芦屋町への来訪頻度の内訳

	人数	割合
年に1回	6人	6.5%
年に2～3回	15人	16.1%
年に4～6回	12人	12.9%
年に7～10回	7人	7.5%
月1回	22人	23.7%
月2回	12人	12.9%
月3回	7人	7.5%
週1回	7人	7.5%
週2回	1人	1.1%
週3回	2人	2.2%
週4回	1人	1.1%
週5回	0人	0.0%
週6回	0人	0.0%
毎日	1人	1.1%
合計	93人	100.0%

(2) 今までに訪れたことのある場所について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、93.5% (203人) で「芦屋海浜公園」であった。
- 次点で、52.5% (114人) の「夏井ヶ浜はまゆう公園」と続く。

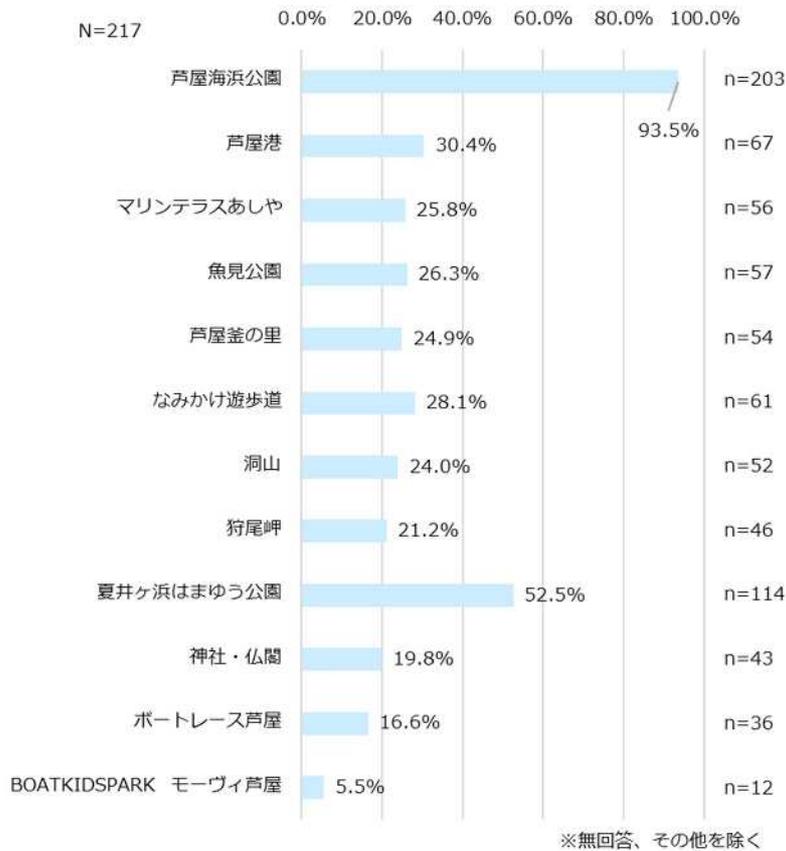


図 芦屋町で今までに訪れたことのある場所

表 芦屋町で今までに訪れたことのある場所の内訳

場所	人数	割合
芦屋海浜公園	203人	93.5%
芦屋港	66人	30.4%
マリンテラスあしや	56人	25.8%
魚見公園	57人	26.3%
芦屋釜の里	54人	24.9%
なみかけ遊歩道	61人	28.1%
洞山	52人	24.0%
狩尾岬	46人	21.2%
夏井ヶ浜はまゆう公園	114人	52.5%
神社・仏閣	43人	19.8%
ボートレース芦屋	36人	16.6%
BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋	12人	5.5%
回答者の合計	217人	

【芦屋町で今までに訪れたことのある場所のその他内訳】

- その他の意見として、「とと市場 (9人)」「遠賀川河口堰 (1人)」という意見が得られた。

(3) 今回の芦屋町来訪における、目的地（経由地）・時間・消費額について、お答えください。

①目的地（経由地）

※対面調査回答者 130 名に質問

- ・最も多かったのは、65 人で「芦屋海浜公園」であった。
- ・次点で、16 人で「宗像市」、13 人の「芦屋町のサイクリングロード」と続く。

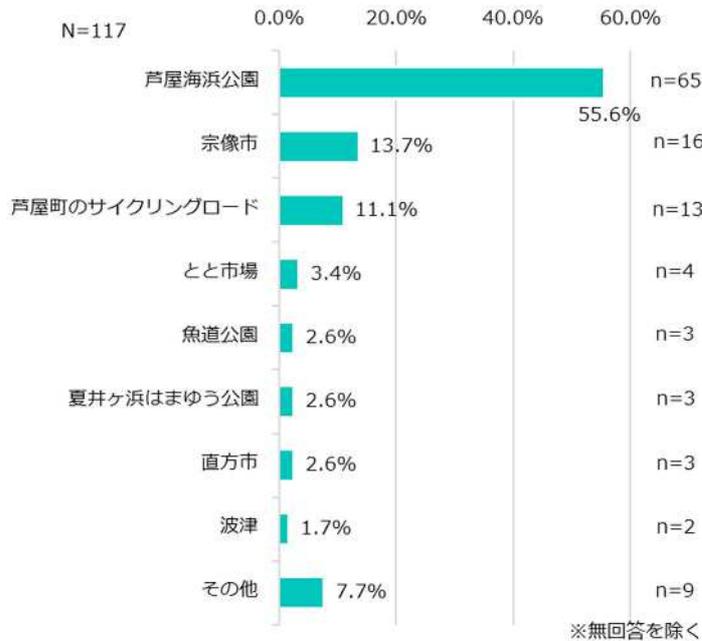


図 芦屋町での目的地（経由地）

表 芦屋町での目的地（経由地）の内訳

目的地（経由地）	回答数	割合
芦屋海浜公園	65人	55.6%
宗像市	16人	13.7%
芦屋町のサイクリングロード	13人	11.1%
とと市場	4人	3.4%
魚道公園	3人	2.6%
夏井ヶ浜はまゆう公園	3人	2.6%
直方市	3人	2.6%
波津	2人	1.7%
その他	9人	7.7%
合計	117人	

その他の内訳

芦屋海岸	1人
岡垣町	1人
さつき松原	1人
下関	1人
洞山	1人
博多方面	1人
ボートレース芦屋	1人
宮地嶽神社	1人
未定	1人

## ②滞在時間

※対面調査回答者 130 名に質問

- 最も多かったのは、28.6%（30人）で「0.5h未満」であった。
- 次点で、26.7%（28人）の「0.5h以上～1.0h未満」、16.2%（17人）の「1.0h以上～1.5h未満」と続く。



表 芦屋町での滞在時間の内訳

滞在時間	人数	割合
0.5h未満	30人	28.6%
0.5h以上～1.0h未満	28人	26.7%
1.0h以上～1.5h未満	17人	16.2%
1.5h以上～2.0h未満	4人	3.8%
2.0h以上～2.5h未満	9人	8.6%
2.5h以上～3.0h未満	2人	1.9%
3.0h以上～6.0h未満	10人	9.5%
6.0h以上～9.0h未満	1人	1.0%
9.0h以上～12.0h未満	0人	0.0%
12.0h以上（宿泊を除く）	4人	3.8%
宿泊	0人	0.0%
合計	105人	100.0%

図 芦屋町での滞在時間

## ③消費額

※対面調査回答者 130 名に質問

- 最も多かったのは、39.6%（38人）で「0円以上～100円未満」であった。
- 次点で、20.8%（20人）の「100円以上～500円未満」「1,000円以上～2,000円未満」と続く。

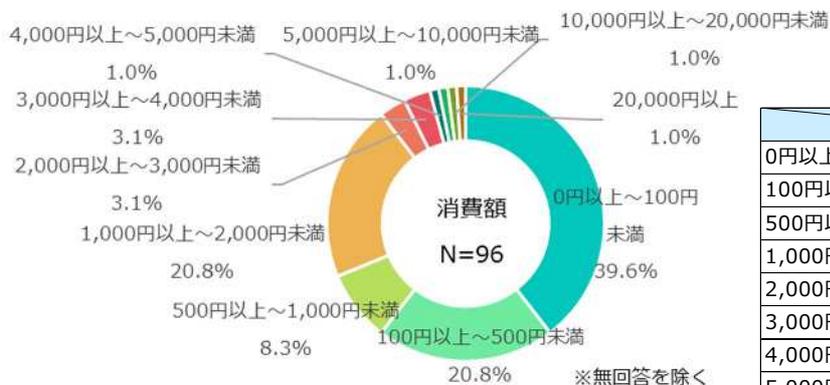


表 芦屋町での消費額の内訳

消費額	人数	割合
0円以上～100円未満	38人	39.6%
100円以上～500円未満	20人	20.8%
500円以上～1,000円未満	8人	8.3%
1,000円以上～2,000円未満	20人	20.8%
2,000円以上～3,000円未満	3人	3.1%
3,000円以上～4,000円未満	3人	3.1%
4,000円以上～5,000円未満	1人	1.0%
5,000円以上～10,000円未満	1人	1.0%
10,000円以上～20,000円未満	1人	1.0%
20,000円以上	1人	1.0%
合計	96人	100.0%

図 芦屋町での消費額

(4) 芦屋町の観光地等に関する情報収集の方法について、お答えください。(複数回答可)

- 最も多かったのは、35.1% (61 人) で「SNS (Facebook・Instagram・Twitter)」「家族・友人・知人の紹介」であった。
- 次点で、28.7% (50 人) の「ホームページ」、20.1% (35 人) の「テレビ」と続く。

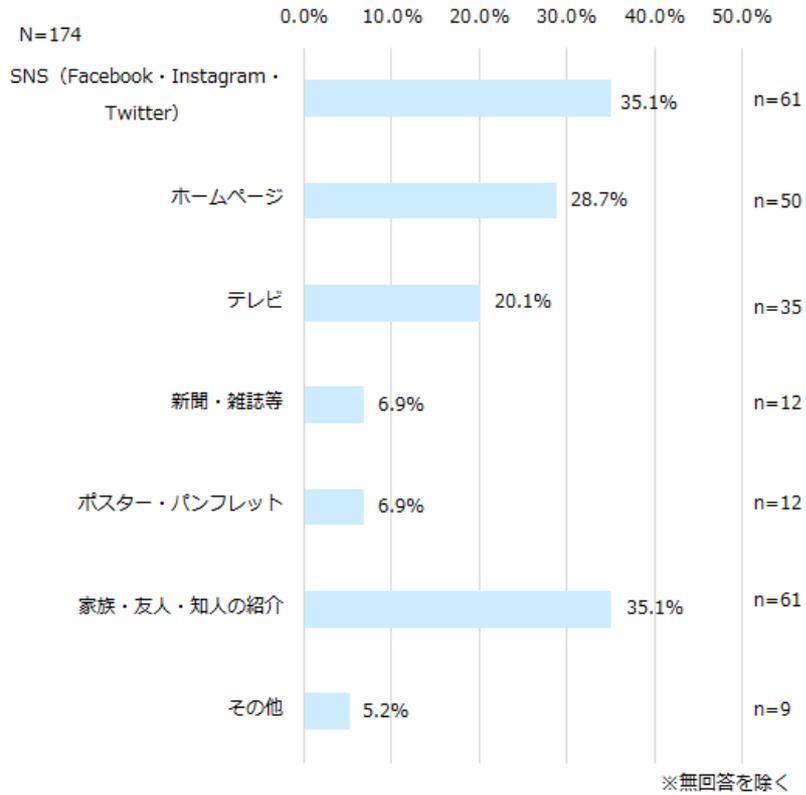


図 芦屋町に関する情報収集方法

表 芦屋町に関する情報収集方法の内訳

	人数	割合
SNS (Facebook・Instagram・Twitter)	61人	35.1%
ホームページ	50人	28.7%
テレビ	35人	20.1%
新聞・雑誌等	12人	6.9%
ポスター・パンフレット	12人	6.9%
家族・友人・知人の紹介	61人	35.1%
その他	9人	5.2%
回答者の合計	174人	

### 【SNSを使った観光情報の取得の詳細】

- 最も多かったのは、65.0%（13人）で「Instagram」であった。
- 次点で、30.0%（6人）の「Facebook」、15.0%（3人）の「その他（YouTube）」と続く。

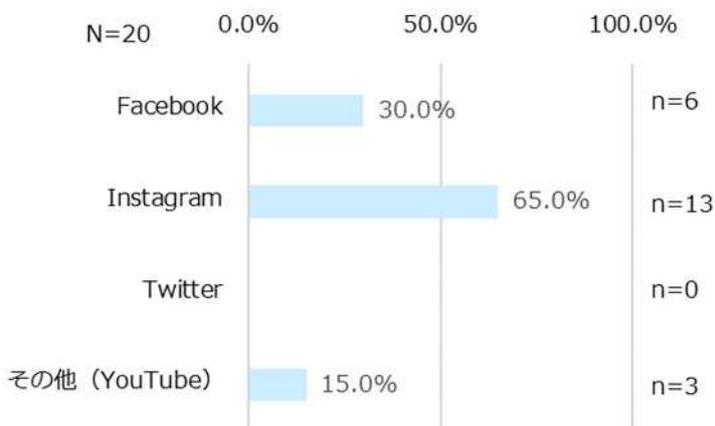


表 SNSを使った観光情報の取得の詳細の内訳

	人数	割合
Facebook	6人	30.0%
Instagram	13人	65.0%
Twitter	0人	0.0%
その他 (YouTube)	3人	15.0%
	20人	

※無回答を除く

図 SNSを使った観光情報の取得の詳細

### 【ホームページを使った観光情報の取得の詳細】

- 最も多かったのは、42.9%（15人）で「サイクリング」であった。
- 次点で、22.9%（8人）の「芦屋町」と続く。

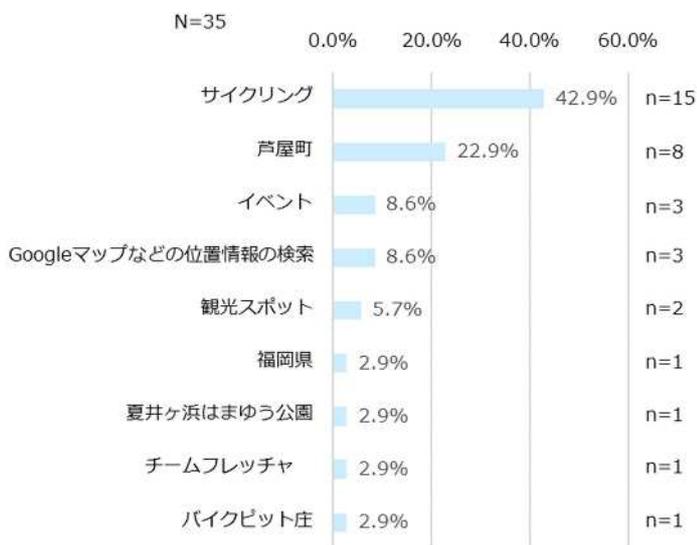


表 ホームページを使った観光情報の取得の詳細の内訳

	人数	割合
サイクリング	15人	42.9%
芦屋町	8人	22.9%
イベント	3人	8.6%
Googleマップなどの位置情報の検索	3人	8.6%
観光スポット	2人	5.7%
福岡県	1人	2.9%
夏井ヶ浜はまゆう公園	1人	2.9%
チームフレッチャ	1人	2.9%
バイクピット庄	1人	2.9%
	35人	100.0%

※無回答を除く

図 ホームページを使った観光情報の取得の詳細

**【観光情報のその他の取得方法の詳細】**

- 最も多かったのは、55.6%（5人）で「たまたま知った」であった。
- 次点で、22.2%（2人）の「昔から知っている」と続く。

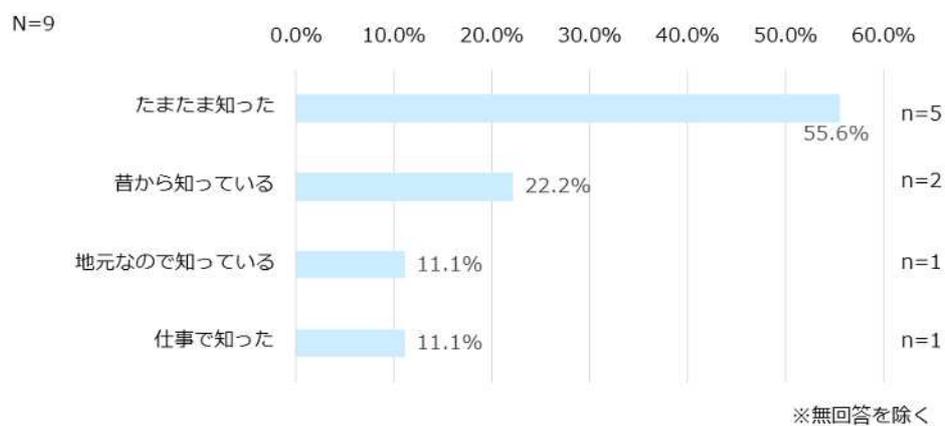


図 観光情報のその他の取得方法の詳細

表 観光情報のその他の取得方法の詳細の内訳

	人数	割合
たまたま知った	5人	55.6%
昔から知っている	2人	22.2%
地元なので知っている	1人	11.1%
仕事で知った	1人	11.1%
回答者の合計	9人	100.0%

(5) 芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う機能・施設についてお答えください。  
（複数回答可）

- ・最も多かったのは、74.2%（158人）で「サイクルステーション」であった。
- ・次点で、58.7%（125人）の「飲食施設（レストラン、カフェ、テイクアウト）」、28.2%（60人）の「バーベキューやアウトドアが体験できる施設」と続く。

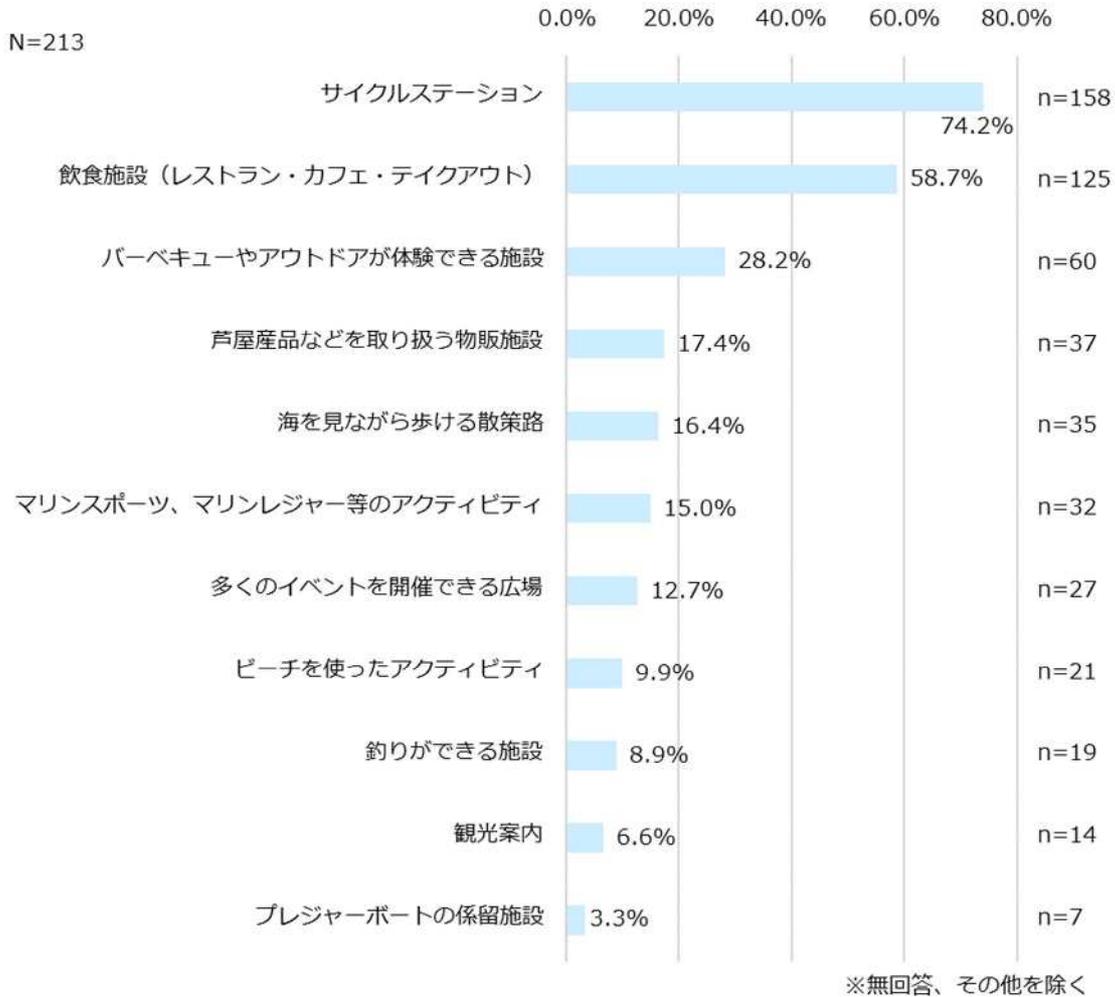


図 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設

表 芦屋港（芦屋海岸）周辺に必要だと思う・ほしいと思う機能・施設の内訳

機能・施設	人数	割合
サイクルステーション	158人	74.2%
飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）	125人	58.7%
バーベキューやアウトドアが体験できる施設	60人	28.2%
芦屋産品などを取り扱う物販施設	37人	17.4%
海を見ながら歩ける散策路	35人	16.4%
マリンスポーツ、マリンレジャー等のアクティビティ	32人	15.0%
多くのイベントを開催できる広場	27人	12.7%
ビーチを使ったアクティビティ	21人	9.9%
釣りができる施設	19人	8.9%
観光案内	14人	6.6%
プレジャーボートの係留施設	7人	3.3%
回答者の合計	213人	

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う飲食施設の詳細】

- 最も多かったのは、48.3%（14人）で「レストラン」であった。
- 次点で、41.4%（12人）の「カフェ」、34.5%（10人）の「テイクアウト」と続く。

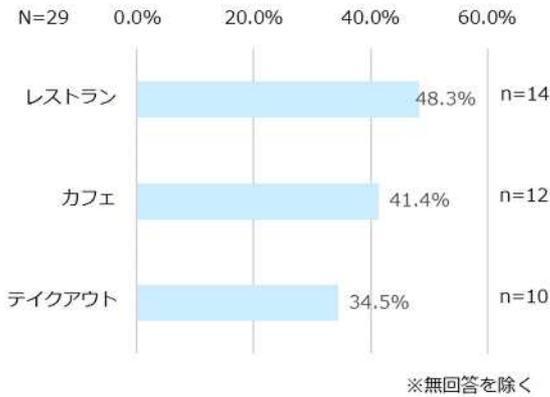


表 飲食施設の形態の詳細の内訳

	人数	割合
レストラン	14人	48.3%
カフェ	12人	41.4%
テイクアウト	10人	34.5%
合計	29人	

図 飲食施設の形態の詳細

- 最も多かったのは、15.5%（11人）で「オシャレな施設（インスタ映え）」「ハンバーガー等のジャンクフード」であった。
- 次点で、12.7%（9人）の「自転車で気軽に立ち寄れるところ」と続く。

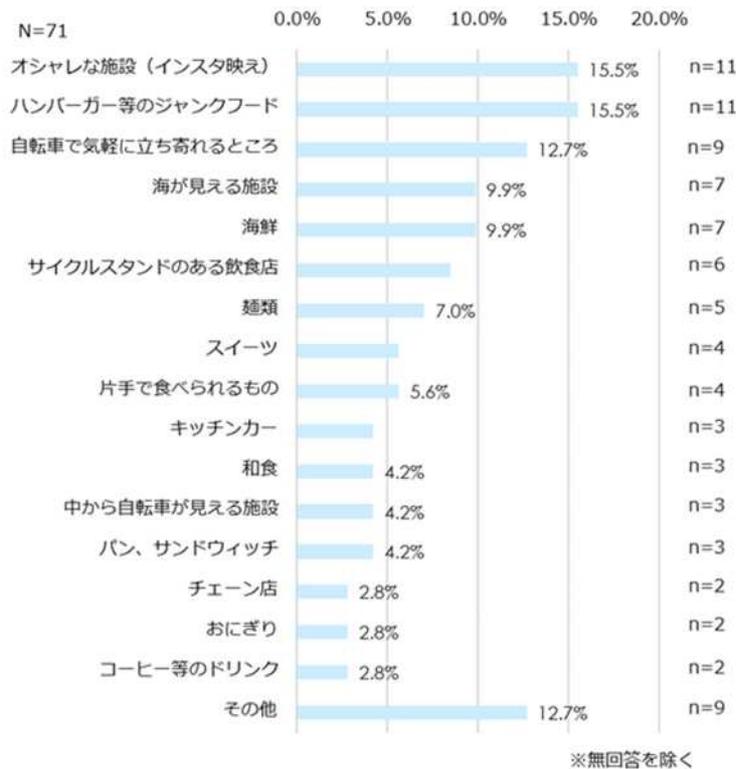


表 飲食施設の具体例の詳細の内訳

	人数	割合
オシャレな施設（インスタ映え）	11人	15.5%
ハンバーガー等のジャンクフード	11人	15.5%
自転車で気軽に立ち寄れるところ	9人	12.7%
海が見える施設	7人	9.9%
海鮮	7人	9.9%
サイクルスタンドのある飲食店	6人	8.5%
麺類	5人	7.0%
スイーツ	4人	5.6%
片手で食べられるもの	4人	5.6%
キッチンカー	3人	4.2%
和食	3人	4.2%
中から自転車が見える施設	3人	4.2%
パン、サンドウィッチ	3人	4.2%
チェーン店	2人	2.8%
おにぎり	2人	2.8%
コーヒー等のドリンク	2人	2.8%
その他	9人	12.7%
回答者の合計	71人	

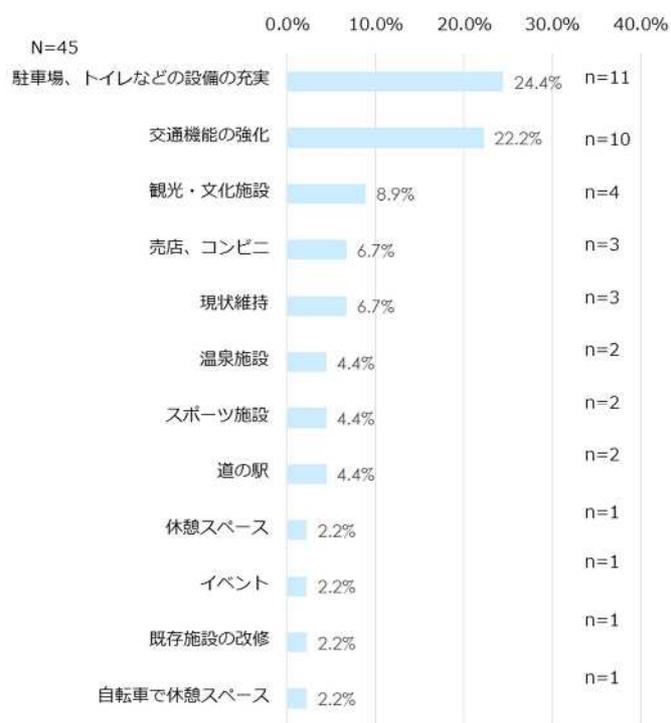
～その他（9）の内訳～

オープンテラス、テラスが充実したカフェ、室内外で食事が出来る施設（東京にあるゼブラカフェやクロスカフェのようなところ）、紅茶専門店、肉系の食べ物の店、格安でうまいグルメ、様々の料理の店、地元の食材を使った店、ファミリーレストラン

図 飲食施設の具体例の詳細

【芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思うその他の詳細】

- ・最も多かったのは、24.4%（11人）で「駐車場、トイレなどの設備の充実」であった。
- ・次点で、22.2%（10人）の「交通機能の強化」、8.9%（4人）の「観光・文化施設」と続く。



※無回答、その他を除く

表 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細の内訳

	人数	割合
駐車場、トイレなどの設備の充実	11人	24.4%
交通機能の強化	10人	22.2%
観光・文化施設	4人	8.9%
売店、コンビニ	3人	6.7%
現状維持	3人	6.7%
温泉施設	2人	4.4%
スポーツ施設	2人	4.4%
道の駅	2人	4.4%
休憩スペース	1人	2.2%
イベント	1人	2.2%
既存施設の改修	1人	2.2%
自転車で休憩スペース	1人	2.2%
回答者の合計	45人	

図 必要・ほしいと思うその他の機能・施設の詳細

### 設問3. サイクル利用の現状について

#### (1) サイクリングで芦屋町へ訪れたことはありますか？(単一回答)

- ・サイクリングで芦屋町に「訪れたことはある」方が 87.3% (220 人)、「訪れたことはない」方が 12.7% (32 人) となっており、「訪れたことはある」方のほうが多かった。

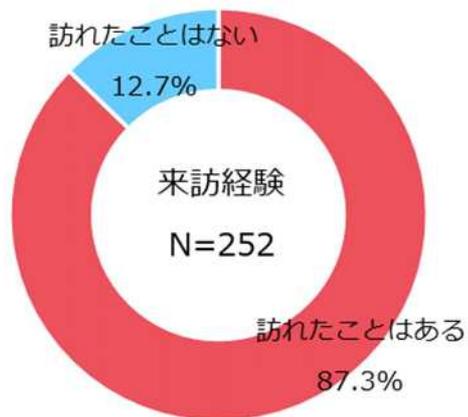


表 サイクリングの来訪経験の内訳

	人数	割合
訪れたことはある	220人	87.3%
訪れたことはない	32人	12.7%
合計	252人	100.0%

図 サイクリングでの来訪経験

(2) サイクリングで芦屋町を訪れたことがある方にお聞きします。利用した際の、利用目的、利用頻度などについて、お答えください。

※サイクリングで芦屋町を訪れたことのある 220 名に対して質問

①利用目的

- 最も多かったのは、72.9% (159 人) で「趣味のため」であった。
- 次点で、67.0% (146 人) の「運動のため」、43.6% (95 人) の「健康のため」と続く。

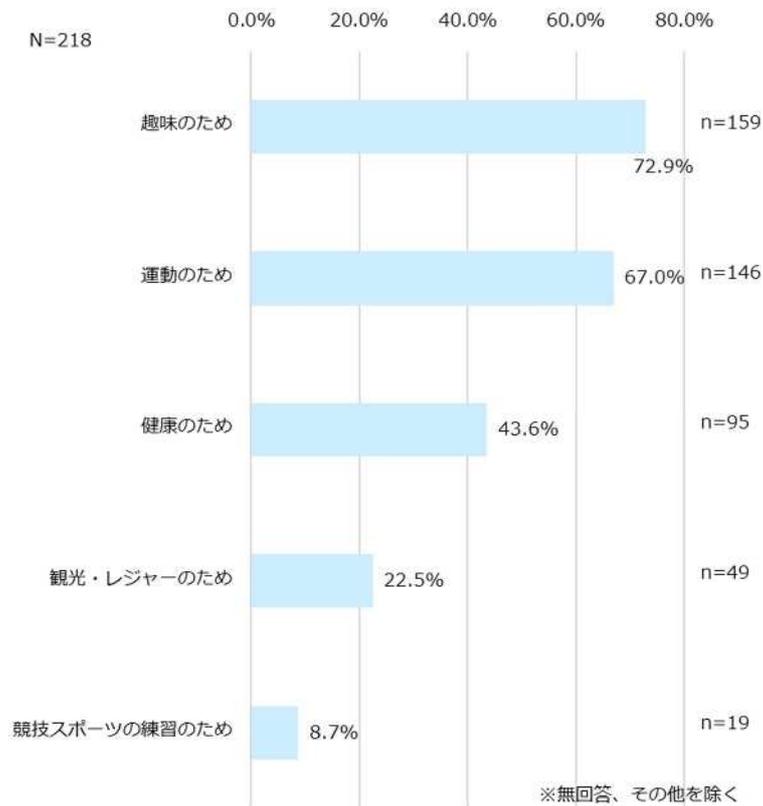


図 利用目的

表 利用目的の内訳

	人数	割合
趣味のため	159人	72.9%
運動のため	146人	67.0%
健康のため	95人	43.6%
観光・レジャーのため	49人	22.5%
競技スポーツの練習のため	19人	8.7%
回答者の合計	218人	

【その他の利用目的の詳細】

- 「子どもの付き添い (1 人)」「イベント (1 人)」の意見が得られた。

## ②来訪頻度

- 最も多かったのは、38.6%（85人）で、「月1回以上」であった。
- 次点で、19.5%（43人）の「年5回程度」、16.4%（36人）の「年3回程度」であった。

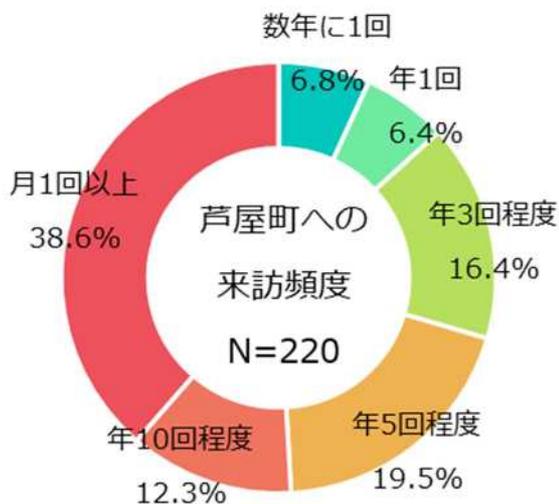


表 芦屋町への来訪頻度の内訳

	人数	割合
数年に1回	15人	6.8%
年1回	14人	6.4%
年3回程度	36人	16.4%
年5回程度	43人	19.5%
年10回程度	27人	12.3%
月1回以上	85人	38.6%
	220人	100.0%

図 芦屋町への来訪頻度

## ③持参方法

- 最も多かったのは、66.5%（141人）で「自宅から乗ってきた」であった。
- 次点で、29.7%（63人）の「自家用車に積んできた」と続く。

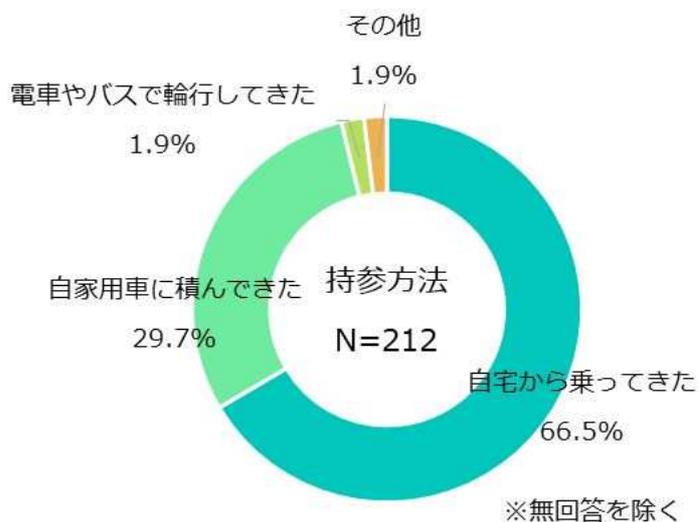


表 自転車の持参方法の内訳

	人数	割合
自宅から乗ってきた	141人	66.5%
自家用車に積んできた	63人	29.7%
電車やバスで輸送してきた	4人	1.9%
その他	4人	1.9%
合計	212人	100.0%

図 自転車の持参方法

### 【自家用車に積んできた場合の駐車場所】

※自家用車に積んできたと回答した 63 名に対して質問

- ・最も多かったのは、25.4%（16 人）で「芦屋海浜公園」であった。
- ・次点で、14.3%（9 人）の「宗像市」、9.5%（6 人）の「直方市」と続く。

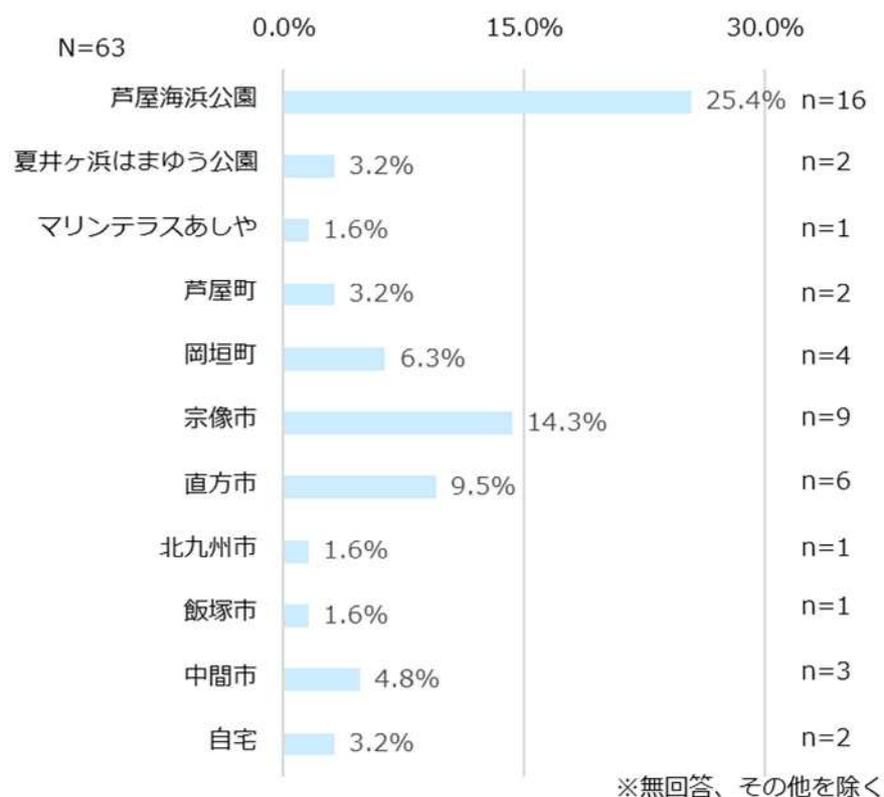


図 自家用車に積んできた場合の駐車場所

表 自家用車に積んできた場合の駐車場所の内訳

駐車場所	人数	割合
芦屋海浜公園	16人	25.4%
夏井ヶ浜はまゆう公園	2人	3.2%
マリンテラスあしや	1人	1.6%
芦屋町	2人	3.2%
岡垣町	4人	6.3%
宗像市	9人	14.3%
直方市	6人	9.5%
北九州市	1人	1.6%
飯塚市	1人	1.6%
中間市	3人	4.8%
自宅	2人	3.2%
回答者の合計	63人	

### 【電車やバスで輸送してきた場合に利用した駅・バス停の詳細】

※電車やバスで輸送してきたと回答した4名に対して質問

・「東郷駅：宗像市（1人）」「赤間駅：宗像市（1人）」「原田駅：筑紫野市（1人）」「若戸渡船：北九州市（1人）」という意見が得られた。

### ④自転車の種類

- ・最も多かったのは、83.5%（177人）の「ロードバイク」であった。
- ・次点で、7.1%（15人）の「クロスバイク」、4.2%（9人）の「シティサイクル（一般的な自転車）」であった。
- ・その他の意見として「レンタサイクル（1人）」が挙げられた。

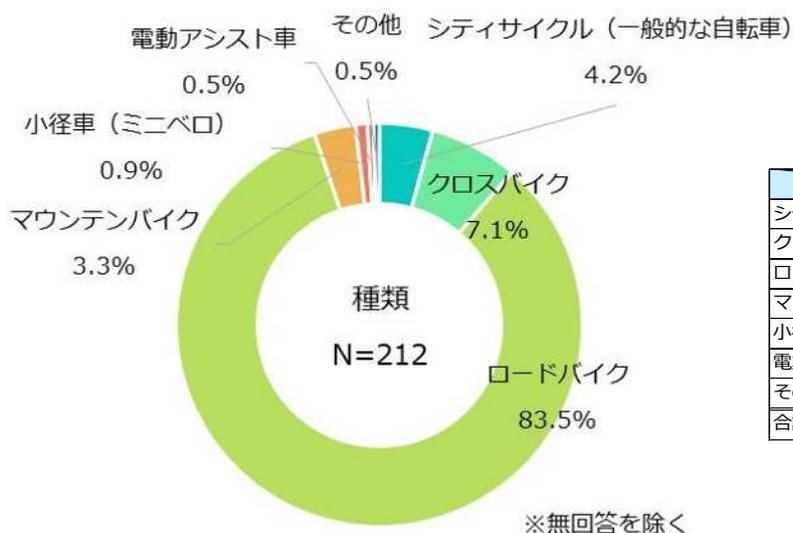


表 自転車の種類の内訳

	人数	割合
シティサイクル（一般的な自転車）	9人	4.2%
クロスバイク	15人	7.1%
ロードバイク	177人	83.5%
マウンテンバイク	7人	3.3%
小径車（ミニベロ）	2人	0.9%
電動アシスト車	1人	0.5%
その他	1人	0.5%
合計	212人	100.0%

図 自転車の種類

### ⑤ 出発地

・最も多かった出発地は、「北九州市」25.5%（55人）であった。



図 出発地

表 出発地の内訳

	人数	割合
北九州市	55人	25.5%
自宅	28人	13.0%
芦屋海浜公園	20人	9.3%
直方市	19人	8.8%
福岡市	17人	7.9%
宗像市	17人	7.9%
岡垣町	13人	6.0%
中間市	7人	3.2%
芦屋町	6人	2.8%
飯塚市	6人	2.8%
水巻町	3人	1.4%
道の駅	3人	1.4%
遠賀川	3人	1.4%
アクアシアン	2人	0.9%
夏井ヶ浜はまゆう公園	2人	0.9%
福津市	2人	0.9%
行橋市	2人	0.9%
宮若市	2人	0.9%
筑紫野市	2人	0.9%
山口県	2人	0.9%
その他	5人	2.3%
合計	216人	100.0%

### ⑥ 目的地

・最も多かった目的地は、「宗像市」27.7%（59人）であった。

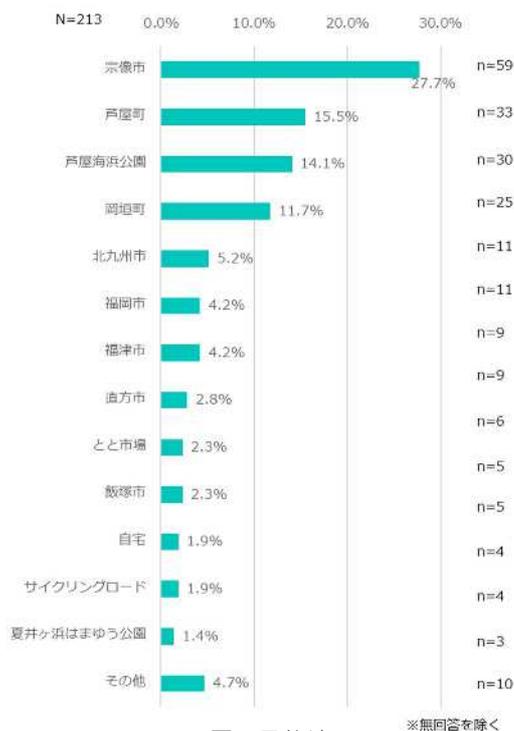


図 目的地

表 目的地の内訳

	人数	割合
宗像市	59人	27.7%
芦屋町	33人	15.5%
芦屋海浜公園	30人	14.1%
岡垣町	25人	11.7%
北九州市	11人	5.2%
福岡市	9人	4.2%
福津市	9人	4.2%
直方市	6人	2.8%
とと市場	5人	2.3%
飯塚市	5人	2.3%
自宅	4人	1.9%
サイクリングロード	4人	1.9%
夏井ヶ浜はまゆう公園	3人	1.4%
その他	10人	4.7%
合計	213人	100.0%

### ⑦走行距離

- 最も多かったのは、19.2%（40人）で「91 km～100 km」であった。
- 次点で、14.9%（31人）の「41 km～50 km」、13.5%（28人）の「11 km～20 km」であった。



表 走行距離の内訳

走行距離 (km)	人数	割合 (%)
~10km	7人	3.4%
11km~20km	28人	13.5%
21km~30km	20人	9.6%
31km~40km	20人	9.6%
41km~50km	31人	14.9%
51km~60km	11人	5.3%
61km~70km	12人	5.8%
71km~80km	14人	6.7%
81km~90km	4人	1.9%
91km~100km	40人	19.2%
101km~120km	4人	1.9%
121km~	17人	8.2%
合計	208人	100.0%

図 走行距離



図 走行距離の目安

### ⑧走行時間

- 最も多かったのは、44.6%（95人）の「3.0h以上～6.0h未満」であった。
- 次点で、16.4%（35人）の「6.0h以上～9.0h未満」、14.1%（30人）の「2.0h以上～2.5h未満」と続く。

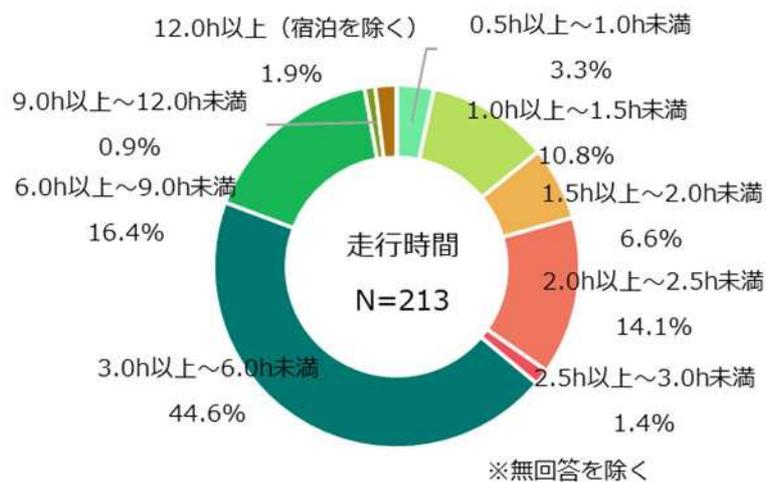


表 走行時間の内訳

	人数	割合
0.5h未満	0人	0.0%
0.5h以上～1.0h未満	7人	3.3%
1.0h以上～1.5h未満	23人	10.8%
1.5h以上～2.0h未満	14人	6.6%
2.0h以上～2.5h未満	30人	14.1%
2.5h以上～3.0h未満	3人	1.4%
3.0h以上～6.0h未満	95人	44.6%
6.0h以上～9.0h未満	35人	16.4%
9.0h以上～12.0h未満	2人	0.9%
12.0h以上（宿泊を除く）	4人	1.9%
宿泊	0人	0.0%
合計	213人	100.0%

図 走行時間

#### 設問4. サイクルステーションが整備された場合の意向について

(1) 芦屋港周辺地域にサイクリストが気軽に休憩できるサイクルステーションが整備された場合の利用意向や利用目的などについて、それぞれお答えください。

##### ①利用意向

- 「ぜひ利用してみたい」が81.7% (206人)、「機会があれば利用したい」が16.7% (42人)となっている。
- 約98.4% (248人)の方が、サイクルステーションの利用意向があることが分かった。

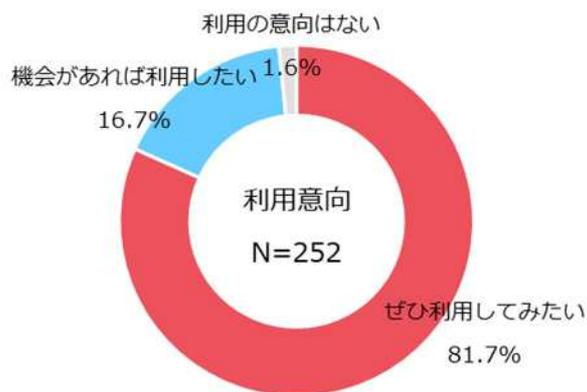


表 サイクルステーションの利用意向の内訳

	人数	割合
ぜひ利用してみたい	206人	81.7%
機会があれば利用したい	42人	16.7%
利用の意向はない	4人	1.6%
合計	252人	100.0%

図 サイクルステーションの利用意向

## ②利用頻度

- 利用頻度として、最も多くの割合を占めたのは、26.3%（60人）で「年に4～6回」であった。
- 次点で、19.3%（44人）で「年に2回～3回」、18.0%（41人）で「月1回」であった。

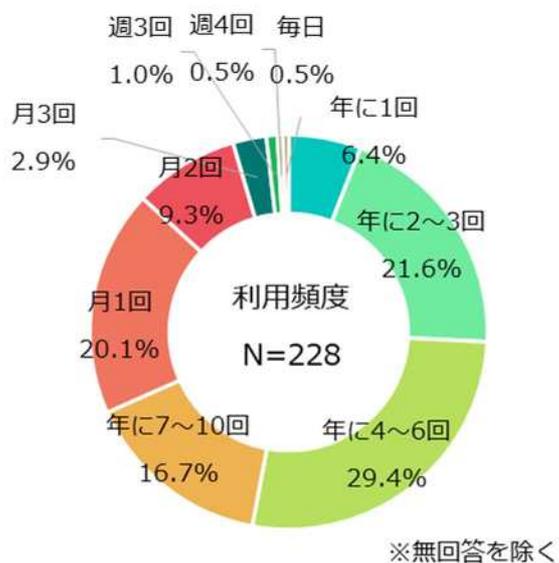


表 サイクルステーションの利用頻度の内訳

	人数	割合
年に1回	13人	5.7%
年に2～3回	44人	19.3%
年に4～6回	60人	26.3%
年に7～10回	34人	14.9%
月に1回	41人	18.0%
月に2回	19人	8.3%
月に3回	6人	2.6%
週1回	7人	3.1%
週3回	2人	0.9%
週4回	1人	0.4%
毎日	1人	0.4%
合計	228人	100.0%

図 サイクルステーションの利用頻度

### ③求める機能

- 求める機能として、最も多くの割合を占めたのは、69.8%（173人）で「飲食できる施設」であった。
- 次点で、55.2%（137人）の「自転車の安全な駐輪・保管」、39.1%（97人）の「自転車のメンテナンスサービス」「休憩・交流スペース」であった。

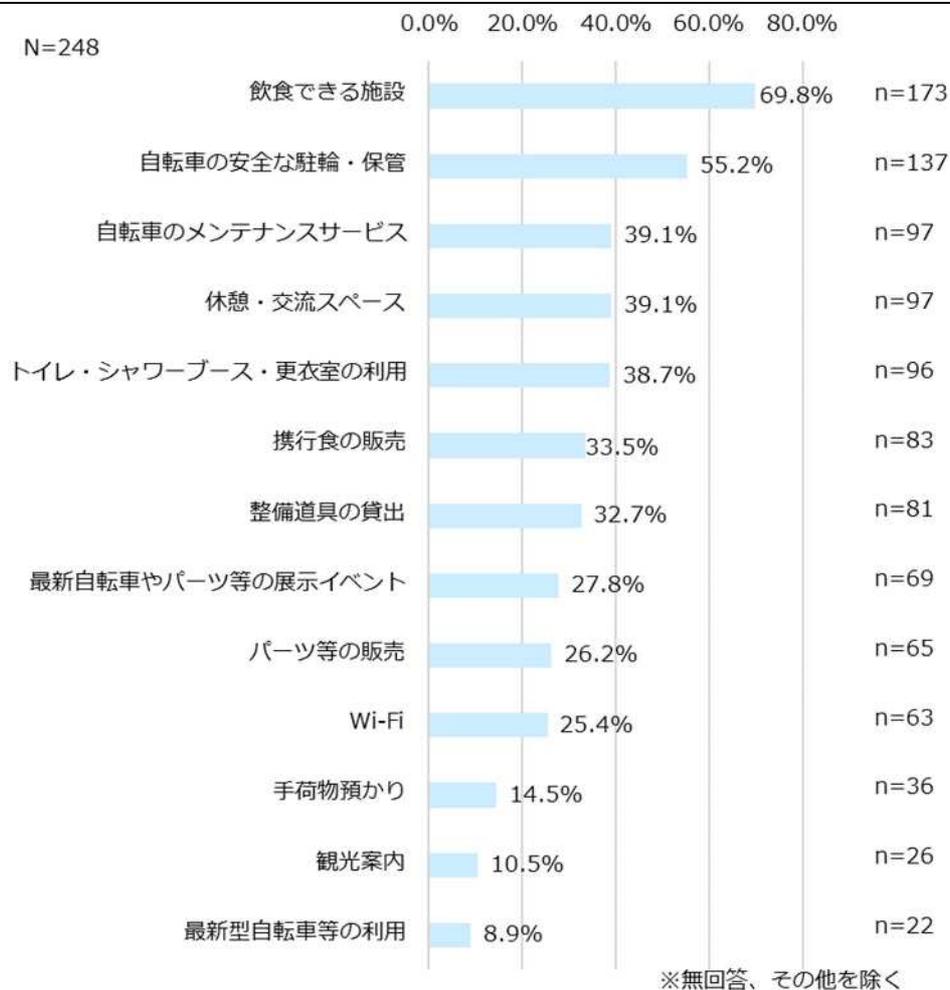


図 サイクルステーションに求める機能

表 サイクルステーションに求める機能の内訳

求める機能	人数	割合
飲食できる施設	173人	69.8%
自転車の安全な駐輪・保管	137人	55.2%
自転車のメンテナンスサービス	97人	39.1%
休憩・交流スペース	97人	39.1%
トイレ・シャワーブース・更衣室の利用	96人	38.7%
携行食の販売	83人	33.5%
整備道具の貸出	81人	32.7%
最新自転車やパーツ等の展示イベント	69人	27.8%
パーツ等の販売	65人	26.2%
Wi-Fi	63人	25.4%
手荷物預かり	36人	14.5%
観光案内	26人	10.5%
最新型自転車等の利用	22人	8.9%
回答者の合計	248人	

## 【飲食できる施設を求めるサイクリストの詳細】

### ① 飲食できる施設の利用者設定

- 最も多かったのは、52.2%（72人）で「一般利用者と一緒のスペース」であった。
- 次点で、25.4%（35人）の「サイクリスト専用スペース」と続く。

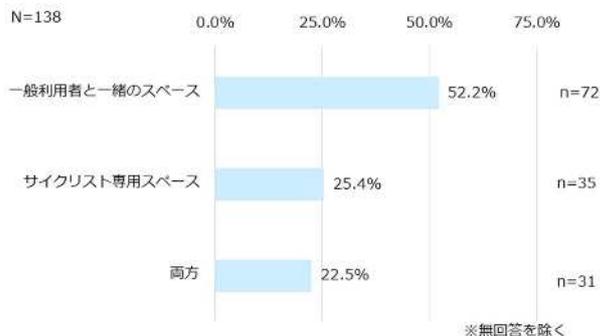


表 飲食できる施設の  
利用者設定の内訳

	人数	割合
一般利用者と一緒のスペース	72人	52.2%
サイクリスト専用スペース	35人	25.4%
両方	31人	22.5%
回答者の合計	138人	100.0%

図 飲食できる施設の利用者設定

### ② 飲食できる施設の利用形態

- 最も多かったのは、70.1%（75人）で「ゆったりと座れるスペース」であった。
- 次点で、15.9%（17人）の「自転車に乗ってまま購入できる」と続く。

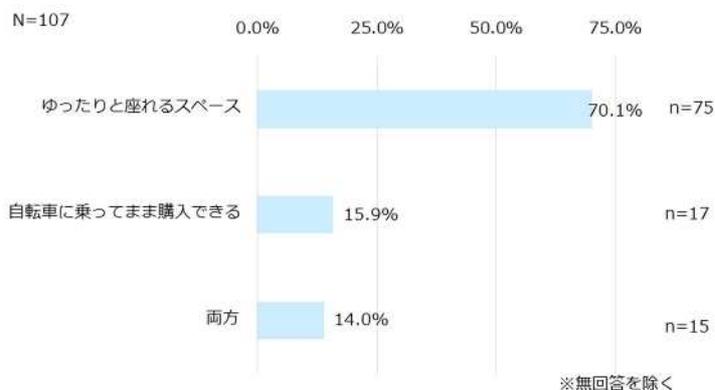


表 飲食できる施設の利用形態の内訳

	人数	割合
ゆったりと座れるスペース	75人	70.1%
自転車に乗ってまま購入できる	17人	15.9%
両方	15人	14.0%
回答者の合計	107人	100.0%

図 飲食施設の利用形態

【求める機能のその他について】

- 最も多かったのは、52.2%（12人）で「交通アクセス性の向上、安全な走行空間」であった。
- 次点で、26.1%（6人）の「コインロッカーなどの設備の充実」と続く。

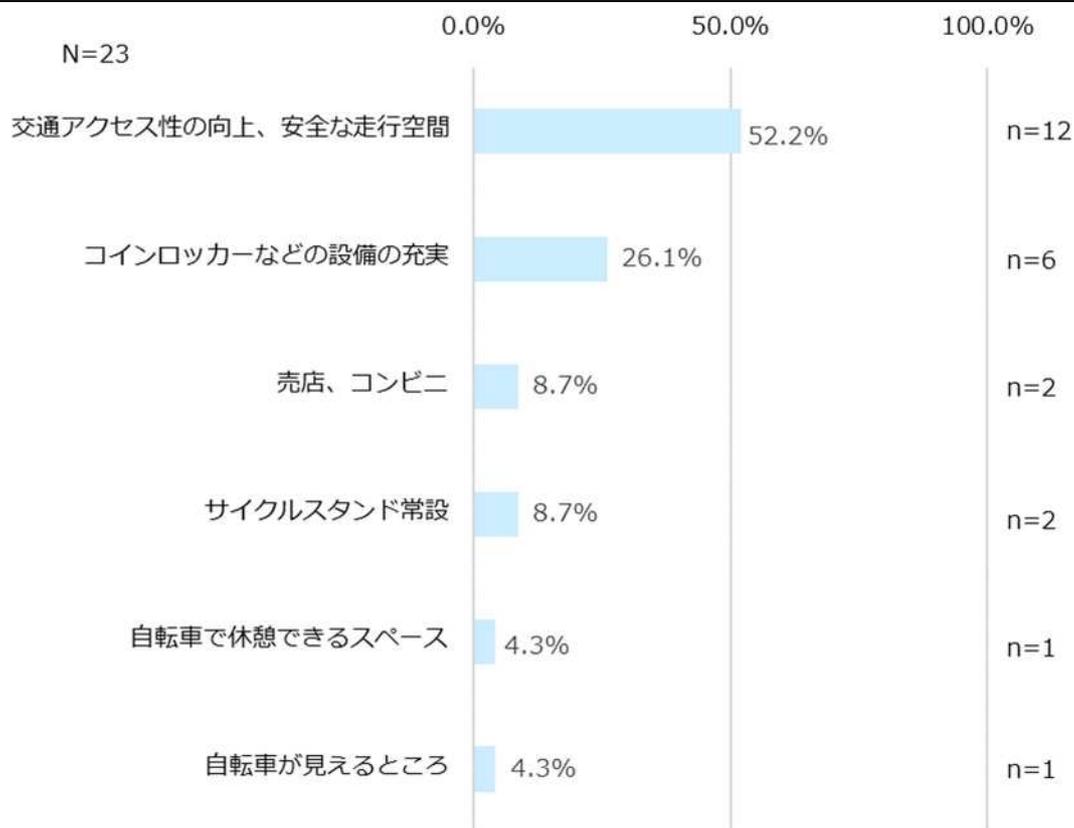


図 サイクルステーションに求める機能のその他

表 サイクルステーションに求める機能のその他の内訳

	人数	割合
交通アクセス性の向上、安全な走行空間	12人	52.2%
コインロッカーなどの設備の充実	6人	26.1%
売店、コンビニ	2人	8.7%
サイクルスタンド常設	2人	8.7%
自転車で休憩できるスペース	1人	4.3%
自転車が見えるところ	1人	4.3%
回答者の合計	23人	

### 【サイクルステーションに求める機能に関する具体的な意見】

- 最も多かったのは、55.9%（33人）で「コインロッカーや自転車整備のための設備の充実」であった。
- 次点で、44.1%（26人）の「売店、コンビニ」と続く。

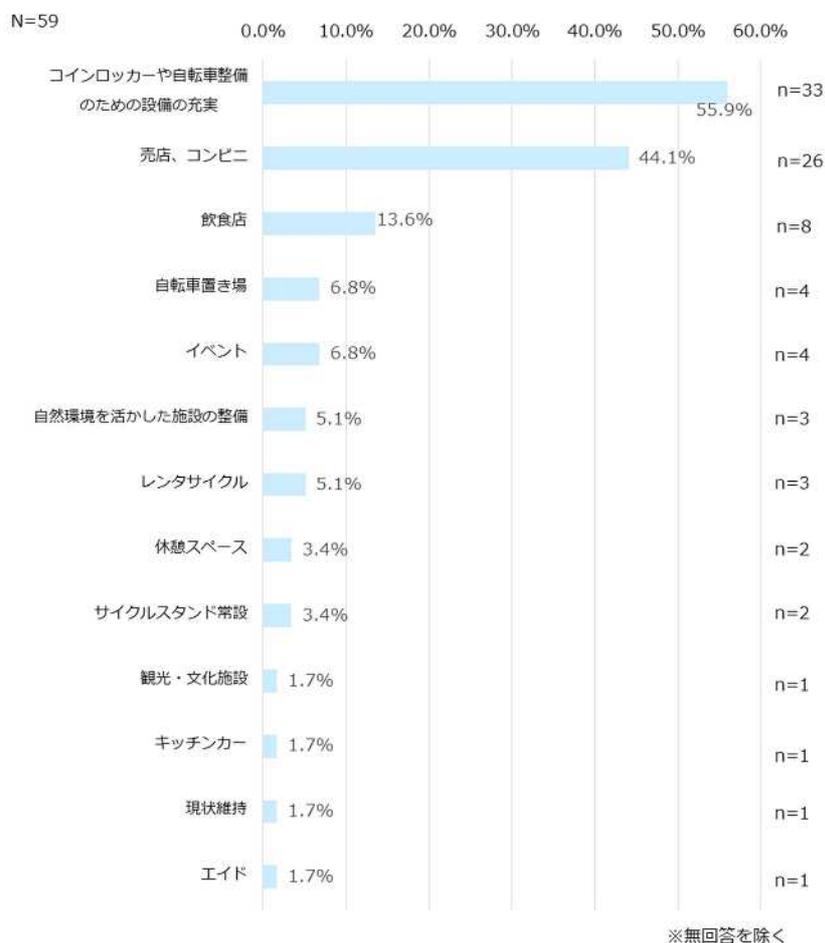


図 サイクルステーションに求める機能に関する具体的な意見

表 サイクルステーションに求める機能に関する具体的な意見の内訳

	人数	割合
コインロッカーや自転車整備のための設備の充実	33人	55.9%
売店、コンビニ	26人	44.1%
飲食店	8人	13.6%
自転車置き場	4人	6.8%
イベント	4人	6.8%
自然環境を活かした施設の整備	3人	5.1%
レンタサイクル	3人	5.1%
休憩スペース	2人	3.4%
サイクルスタンド常設	2人	3.4%
観光・文化施設	1人	1.7%
キッチンカー	1人	1.7%
現状維持	1人	1.7%
エイド	1人	1.7%
回答者の合計	59人	

(2) 設問4(1)の利用意向で「利用の意向はない」と回答された方に質問です。どのような機能等があればサイクルステーションを利用してみたいと思いますか。

- 「常連の方で占領してしまうだろうから、そういう所には行きたくない」というご意見のみを頂いた。

## (2) サイクルショップヒアリング

サイクルショップ及びサイクリング団体の方に、サイクリングにおける現状及び課題、芦屋港周辺に求める機能についてヒアリングを行いました。結果概要を以下に示します。

調査協力：

NOGATA CYCLE SPOT（直方市）／ありむらサイクル（遠賀郡岡垣町）／バイクピット庄（北九州市八幡西区）／A&N ファイナリー（北九州市小倉北区）

### 【サイクリングにおける現状及び課題】

- ・芦屋港周辺を走るサイクリストは、芦屋港を抜けて宗像市まで走りに行くことが多い。
- ・芦屋港周辺では、「道の駅むなかた」以外にサイクリストが滞在（休憩）できる場所がない。
- ・サイクリストは、平坦な道を好む人、山登りを好む人、のんびり走りたい人、グルメを楽しみながら走りたい人など多種多様であり、そのニーズも様々である。
- ・サイクリストの行動範囲は広いので、近隣市町との横のつながりが非常に大切であり、遠賀川沿いの各自治体が協力してPRするなど広域的な視点が必要である。
- ・ロードバイクは、車道を走るケースが多いので、サイクリストが利用しやすい環境づくり（ブルーラインや看板などを含めたハード整備）が必要である。
- ・冬は飛砂があるため、冬場の利用が課題となる。

### 【芦屋港周辺に求める機能】

- ・軽食が買える店やキッチンカー、イートインスペース等、飲食に関する施設が多く挙げられた。またサイクリストが休憩できる場所や、サイクリストに特化した宿泊施設等も挙げられた。
- ・設備としては、サイクリストが利用するシャワー、トイレ、駐車場が挙げられた。
- ・芦屋港周辺エリアまで繋がるサイクリングロードの舗装整備、案内サインの設置など、芦屋港活性化エリアまでの動線に関する要望が挙げられた。
- ・「自転車専用シューズを履いた人が歩きやすい床面にしてほしい」、「自転車専用シューズを履いたまま行けるオープンカフェ等があると良い」、「釣り針がタイヤに刺さるとパンクするので釣り人とサイクリストの動線を分けてほしい」等、サイクリストならではの意見が得られた。
- ・芦屋港周辺エリアのイメージアップやPRのために、フォトスポットや施設のシンボルがあると良いという意見が挙げられた。

## 6. 調査結果の分析

(1) クロス集計結果

クロス集計の結果を、以下に示します。

●消費額×居住地（芦屋町内外）

・芦屋町内の64.2%、芦屋町外の41.7%の方は、100円未満の消費額となっており、芦屋町内の方の消費は、芦屋町外の方より少ない傾向となっている。

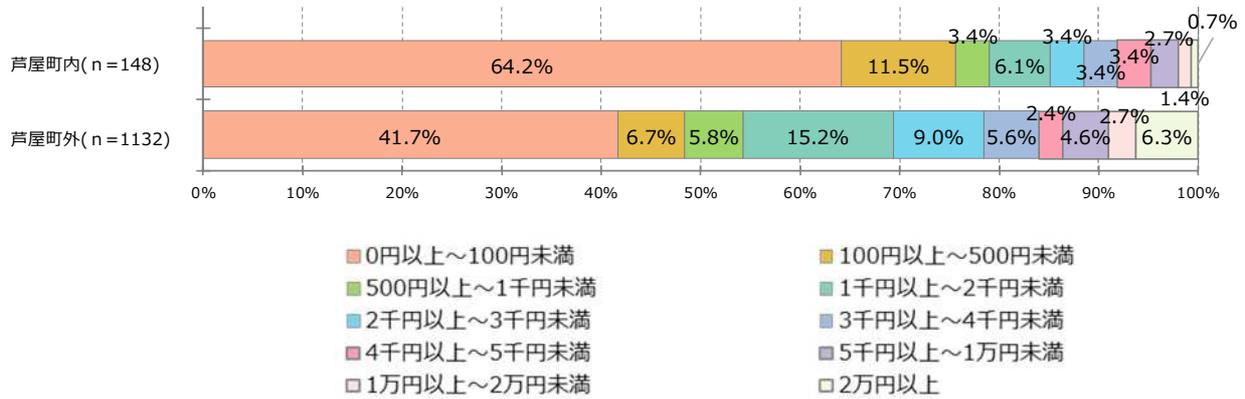


図 消費額×居住地（芦屋町内外）

表 消費額×居住地（芦屋町内外）の内訳

	サンプル数	0円以上～100円未満	100円以上～500円未満	500円以上～1千円未満	1千円以上～2千円未満	2千円以上～3千円未満	3千円以上～4千円未満	4千円以上～5千円未満	5千円以上～1万円未満	1万円以上～2万円未満	2万円以上
芦屋町内 (n=148)	148	64.2%	11.5%	3.4%	6.1%	3.4%	3.4%	3.4%	2.7%	1.4%	0.7%
芦屋町外 (n=1132)	1132	41.7%	6.7%	5.8%	15.2%	9.0%	5.6%	2.4%	4.6%	2.7%	6.3%

●あしや砂像展の認知度×居住地

- あしや砂像展を「知っている」と回答した方が最も多い居住地は、「遠賀郡」が93.9%、次いで「中間市」が92.0%、「北九州市（若松区、八幡西区）」が85.3%となっている。
- 福岡市や福岡県以外等、遠方になるほど認知度が低い傾向がある。

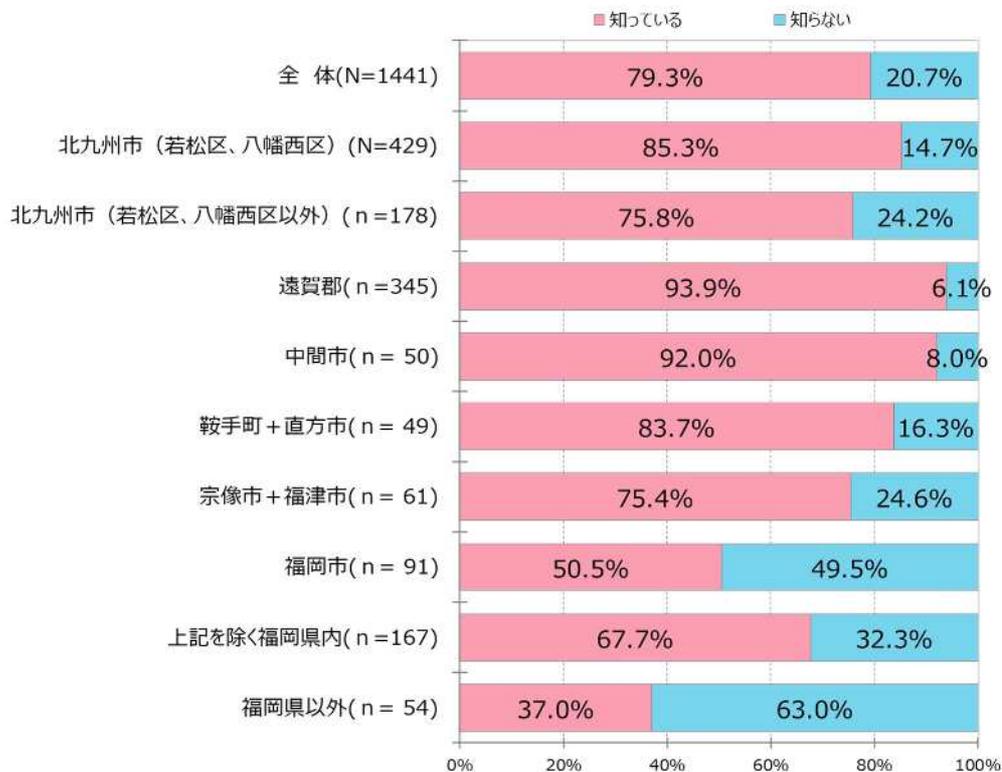


図 あしや砂像展の認知度×居住地

表 あしや砂像展の認知度×居住地の内訳

	知っている	知らない
全体	79.3%	20.7%
北九州市(若松区、八幡西区)	85.3%	14.7%
北九州市(若松区、八幡西区以外)	75.8%	24.2%
遠賀郡	93.9%	6.1%
中間市	92.0%	8.0%
鞍手町+直方市	83.7%	16.3%
宗像市+福津市	75.4%	24.6%
福岡市	50.5%	49.5%
上記を除く福岡県内	67.7%	32.3%
福岡県以外	37.0%	63.0%

●屋内砂像展示施設への来訪意向×年代、調査地点

- 年代別で見ると、20歳未満～40歳代までの認知度が約8割と高い傾向があり、50歳代～80歳以上までの認知度が約7割と、若い世代より低い傾向がある。
- 調査地点別で見ると、認知度が最も高い調査地点は「BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋」の86.1%、次いで「芦屋釜の里」の83.9%、「芦屋海岸・芦屋海浜公園」の77.4%である。

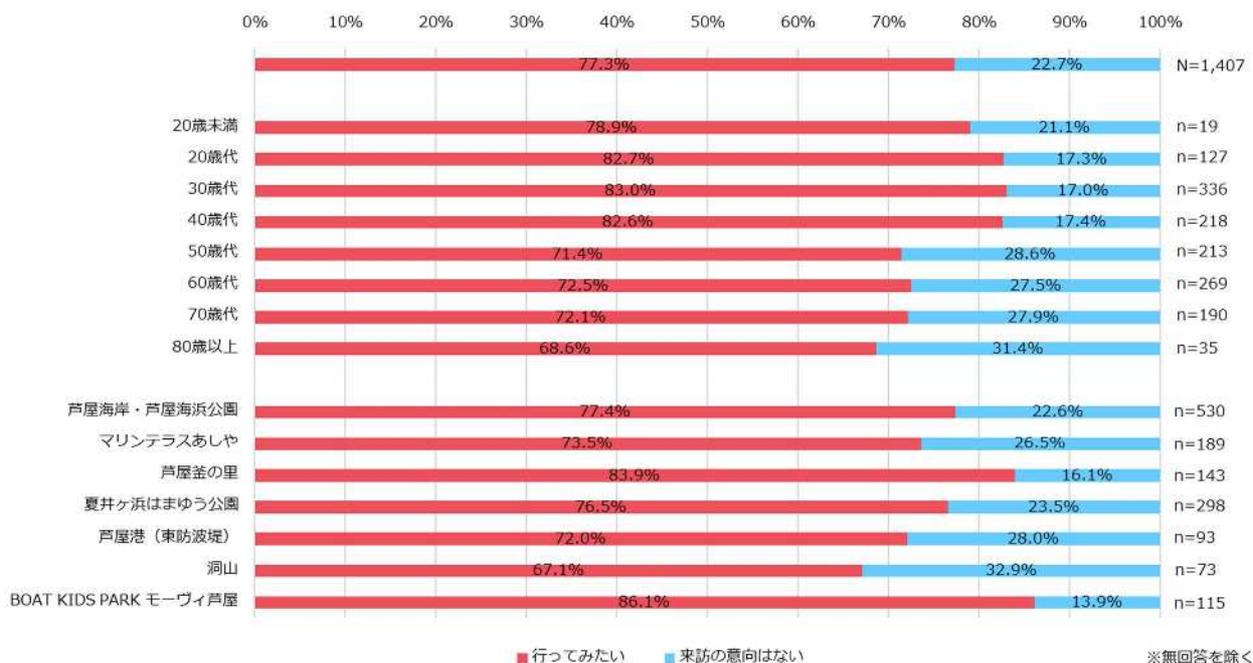


図 屋内砂像展示施設への来訪意向×年代、調査地点

表 屋内砂像展示施設への来訪意向×年代、調査地点の内訳

		行ってみよう	来訪の意向はない
全体		77.3%	22.7%
年代別	20歳未満	78.9%	21.1%
	20歳代	82.7%	17.3%
	30歳代	83.0%	17.0%
	40歳代	82.6%	17.4%
	50歳代	71.4%	28.6%
	60歳代	72.5%	27.5%
	70歳代	72.1%	27.9%
	80歳以上	68.6%	31.4%
調査地点別	芦屋海岸・芦屋海浜公園	77.4%	22.6%
	マリントラスあしや	73.5%	26.5%
	芦屋釜の里	83.9%	16.1%
	夏井ヶ浜はまゆう公園	76.5%	23.5%
	芦屋港（東防波堤）	72.0%	28.0%
	洞山	67.1%	32.9%
	BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	86.1%	13.9%

●屋内砂像展示施設への来訪意向×居住地

- 来訪意向が最も高い居住地は「福岡市」が82.4%、次いで「福岡県以外」が81.5%、「中間市」が80.0%となっている。
- 全ての居住地で、70%以上の来訪意向がある。

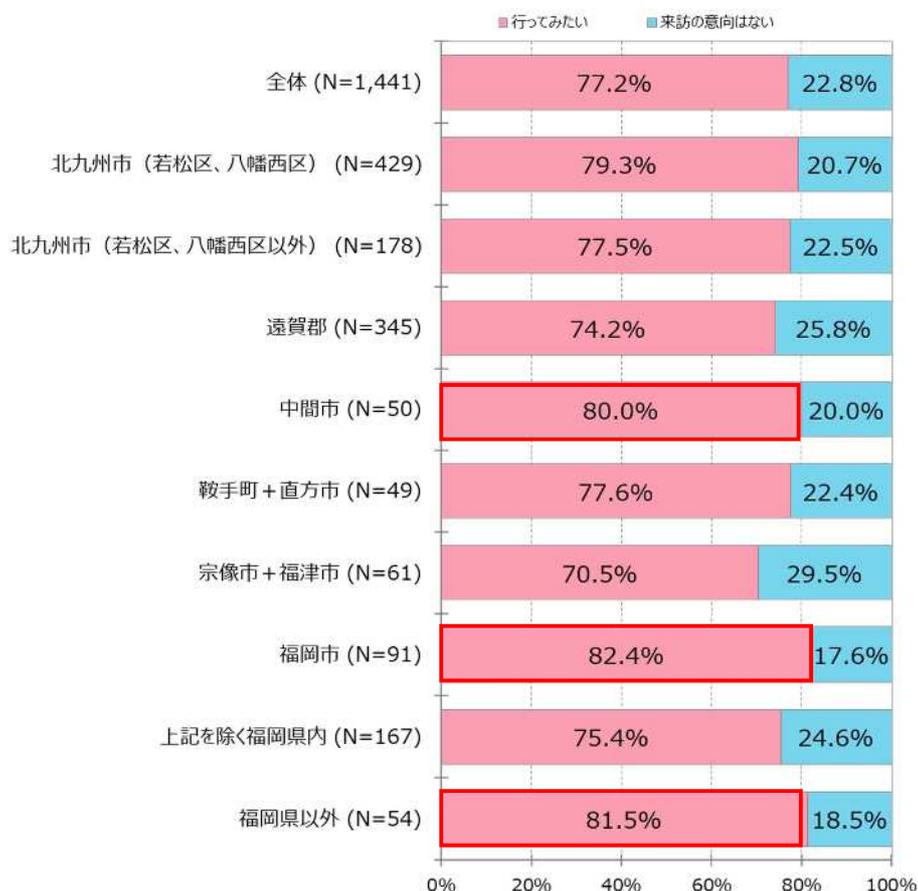


図 屋内砂像展示施設への来訪意向×居住地

表 屋内砂像展示施設への来訪意向×居住地の内訳

	行ってみよう	来訪の意向はない
全体 (N=1,441)	77.2%	22.8%
北九州市 (若松区、八幡西区) (N=429)	79.3%	20.7%
北九州市 (若松区、八幡西区以外) (N=178)	77.5%	22.5%
遠賀郡 (N=345)	74.2%	25.8%
中間市 (N=50)	80.0%	20.0%
鞍手町+直方市 (N=49)	77.6%	22.4%
宗像市+福津市 (N=61)	70.5%	29.5%
福岡市 (N=91)	82.4%	17.6%
上記を除く福岡県内 (N=167)	75.4%	24.6%
福岡県以外 (N=54)	81.5%	18.5%

●居住地×あしや砂像展の認知度・来訪経験・屋内砂像展示施設への来訪意向

・「福岡市」や「福岡県以外」など、遠方の人々のあしや砂像展の認知度は低くなっているが、全ての居住地において「屋内砂像展示施設への来訪意向」は70%～80%と高くなっている。

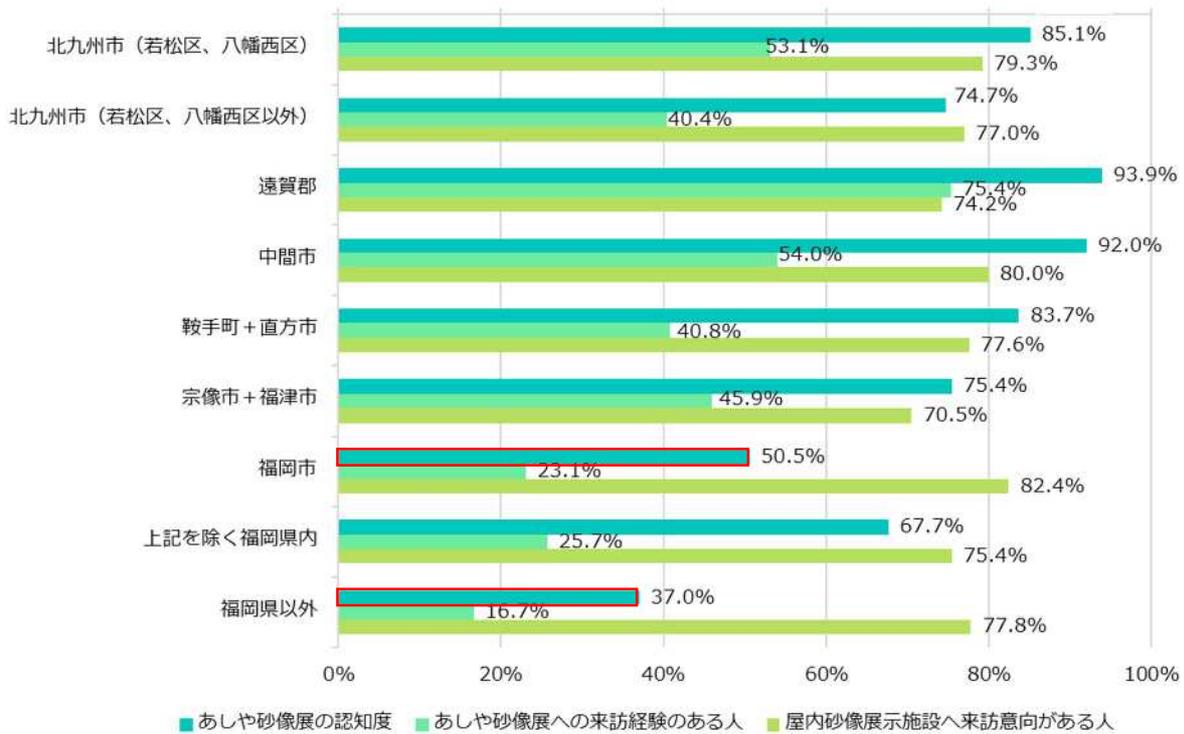


図 居住地×あしや砂像展の認知度・来訪経験・屋内砂像展示施設への来訪意向

表 居住地×あしや砂像展の認知度・来訪経験・屋内砂像展示施設への来訪意向の内訳

	あしや砂像展の認知度	あしや砂像展への来訪経験のある人	屋内砂像展示施設へ来訪意向がある人
北九州市（若松区、八幡西区）	85.1%	53.1%	79.3%
北九州市（若松区、八幡西区以外）	74.7%	40.4%	77.0%
遠賀郡	93.9%	75.4%	74.2%
中間市	92.0%	54.0%	80.0%
鞍手町+直方市	83.7%	40.8%	77.6%
宗像市+福津市	75.4%	45.9%	70.5%
福岡市	50.5%	23.1%	82.4%
上記を除く福岡県内	67.7%	25.7%	75.4%
福岡県以外	37.0%	16.7%	77.8%

●屋内砂像展示施設への来訪意向×あしや砂像展への来訪経験が無い人

・あしや砂像展への来訪経験が無い人の中で、74.7%の人が「行ってみたい」と回答している。

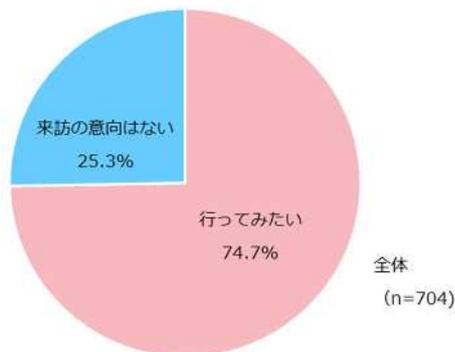


表 屋内砂像展示施設への来訪意向

×あしや砂像展への来訪経験が無い人の内訳

行ってみたい	来訪の意向はない
74.7%	25.3%

図 屋内砂像展示施設への来訪意向  
×あしや砂像展への来訪経験が無い人

●屋内砂像展示施設への来訪意向がある人×芦屋港周辺にほしい機能・施設

・屋内砂像展示施設への来訪意向がある人の芦屋港周辺にほしい機能・施設は、「飲食施設（レストラン、カフェ、テイクアウト）」が最も多く 55.7%、「バーベキューやアウトドアが体験できる施設」が 24.5%、「海を見ながら歩ける散策路」が 21.3%であった。

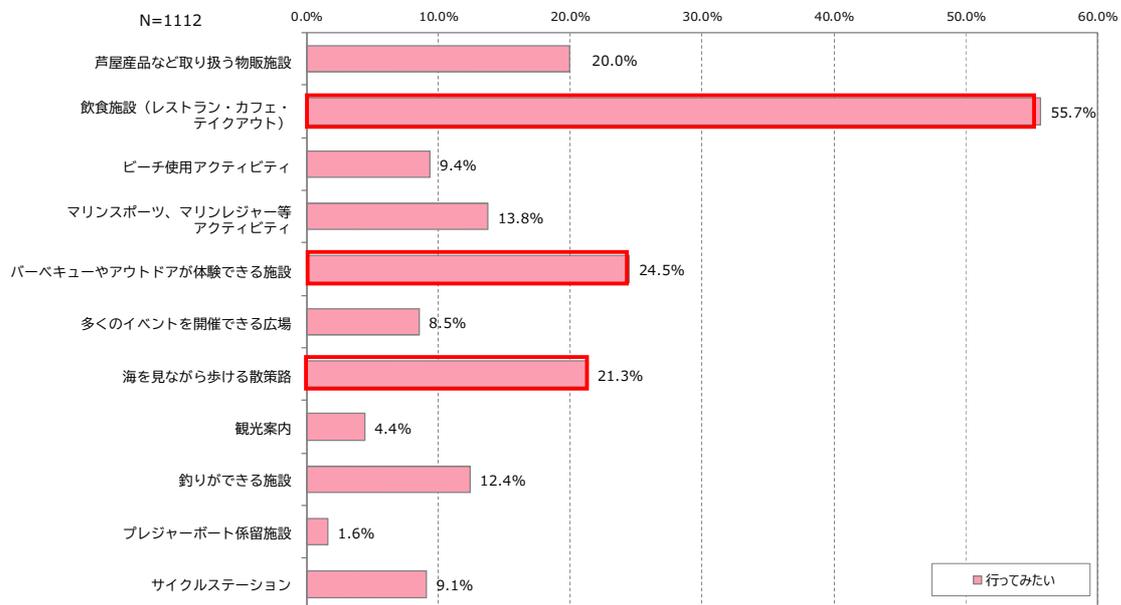


図 屋内砂像展示施設への来訪意向がある人×芦屋港周辺に欲しい機能・施設

表 屋内砂像展示施設への来訪意向がある人×芦屋港周辺に欲しい機能・施設の内訳

	サンプル数	芦屋産品など取り扱う物販施設	飲食施設（レストラン・カフェ・テイクアウト）	ビーチ使用アクティビティ	マリンスポーツ、マリレジャー等アクティビティ	バーベキューやアウトドアが体験できる施設	多くのイベントを開催できる広場	海を見ながら歩ける散策路	観光案内	釣りができる施設	プレジャーボート係留施設	サイクルステーション
行ってみたい	1112	20.0%	55.7%	9.4%	13.8%	24.5%	8.5%	21.3%	4.4%	12.4%	1.6%	9.1%

● サイクステーションへ求める機能×性別

・男性と女性の求める機能を比べた際に、男性は女性より「パーツ等の販売」「携行食の販売」「手荷物預かり」等を求める声が多く、女性は男性より、「トイレ・シャワールーム・更衣室の利用」「休憩・交流スペース」等を求める声が多い。

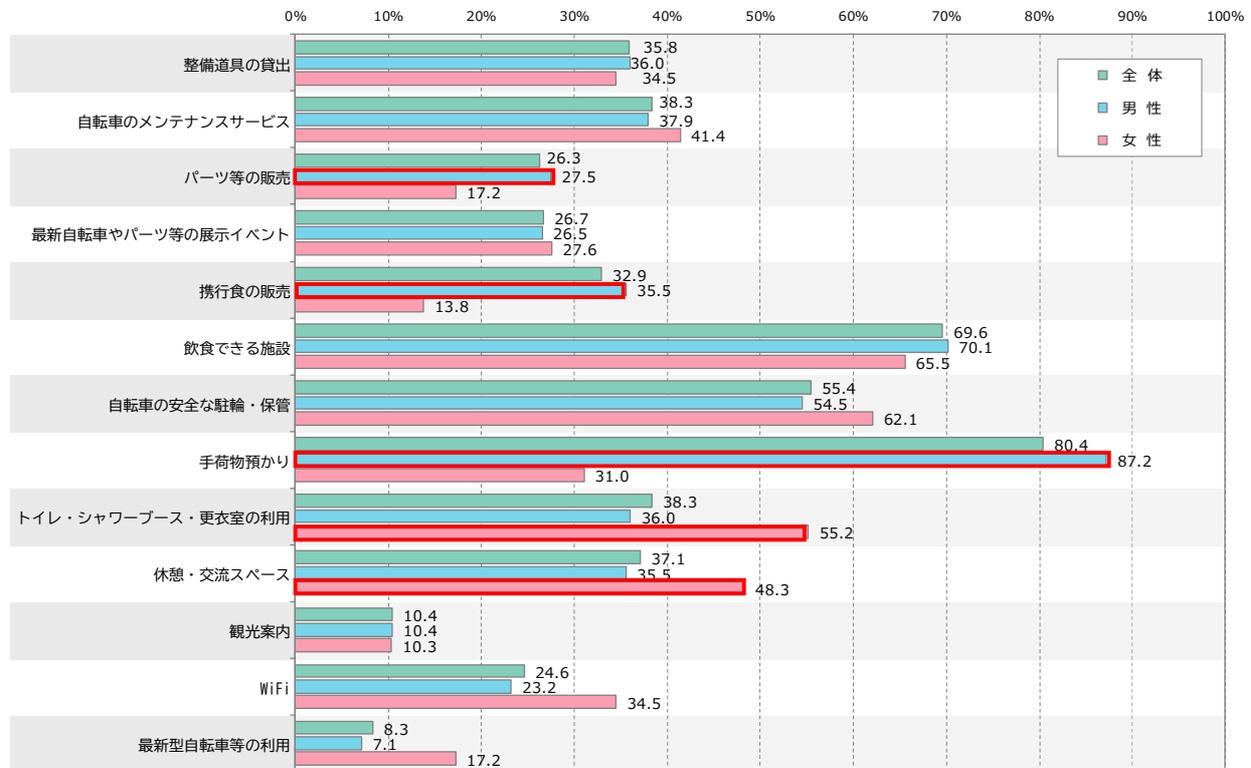


図 サイクステーションへ求める機能×性別

表 サイクステーションへ求める機能×性別の内訳

	サンプル数	整備道具の貸出	自転車のメンテナンスサービス	パーツ等の販売	最新自転車やパーツ等の展示イベント	携行食の販売	飲食できる施設	自転車の安全な駐輪・保管	手荷物預かり	トイレ・シャワールーム・更衣室の利用	休憩・交流スペース	観光案内	WiFi	最新型自転車等の利用
全体	240	35.8	38.3	26.3	26.7	32.9	69.6	55.4	80.4	38.3	37.1	10.4	24.6	8.3
男性	211	36.0	37.9	27.5	26.5	35.5	70.1	54.5	87.2	36.0	35.5	10.4	23.2	7.1
女性	29	34.5	41.4	17.2	27.6	13.8	65.5	62.1	31.0	55.2	48.3	10.3	34.5	17.2

(%)

●サイクルステーションへ求める機能×自転車の持参方法

・自家用車に自転車を積んできた人は、「トイレ、シャワールーム、更衣室の利用」を求める傾向が高くなっている。

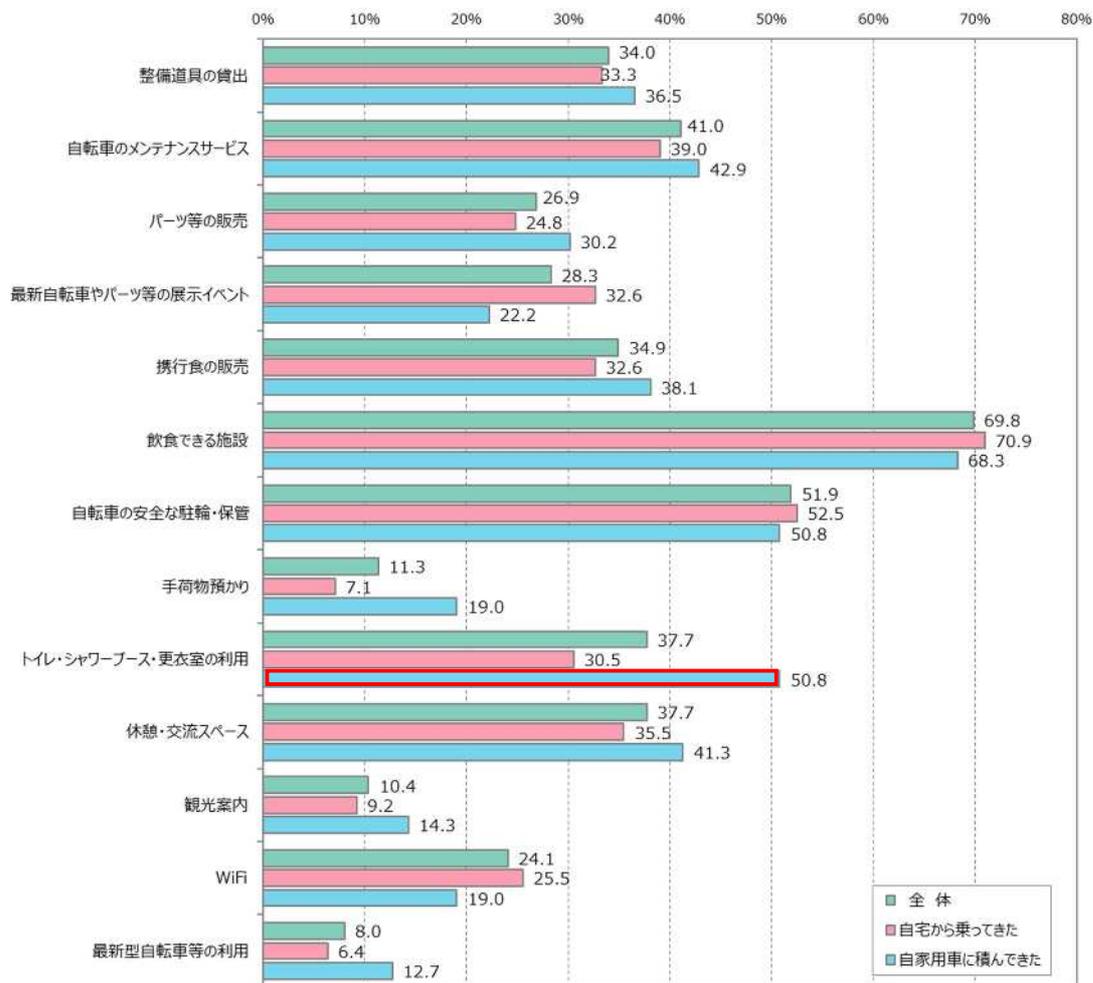


図 サイクルステーションへ求める機能×自転車の持参方法

表 サイクルステーションへ求める機能×自転車の持参方法の内訳

	サンプル数	整備道具の貸出	自転車のメンテナンスサービス	パーツ等の販売	最新自転車やパーツ等の展示イベント	携行食の販売	飲食できる施設	自転車の安全な駐輪・保管	手荷物預かり	トイレ・シャワールーム・更衣室の利用	休憩・交流スペース	観光案内	WiFi	最新型自転車等の利用
全体	212	34.0	41.0	26.9	28.3	34.9	69.8	51.9	11.3	37.7	37.7	10.4	24.1	8.0
自宅から乗ってきた	141	33.3	39.0	24.8	32.6	32.6	70.9	52.5	7.1	30.5	35.5	9.2	25.5	6.4
自家用車に積んできた	63	36.5	42.9	30.2	22.2	38.1	68.3	50.8	19.0	50.8	41.3	14.3	19.0	12.7

(%)

●サイクリステーションへ求める機能×走行距離

・サイクリングの走行距離が長い人は、「自転車のメンテナンスサービス」「携行食の販売」等の機能を求める声が多くなっている。

表 サイクリステーションへ求める機能×走行距離の内訳

上段：構成比% 下段：件数	サンプル数	整備道具の貸出	自転車のメンテナンス	パーツ等の販売	最新の展示イベントやパーツ等	携行食の販売	飲食できる施設	保管自転車の安全な駐輪・	手荷物預かり	ストイレ・更衣室の利用	休憩・交流スペース	観光案内	W i F i	最新型自転車等の利用	その他	
全体	100.0 208	32.7 68	38.5 80	25.5 53	27.4 57	32.2 67	72.1 150	54.3 113	11.5 24	38.0 79	38.5 80	10.1 21	24.5 51	6.7 14	5.8 12	
走行距離別	～10km	100.0 7	71.4 5	57.1 4	- -	14.3 1	- -	42.9 3	28.6 2	28.6 2	42.9 3	57.1 4	- -	14.3 1	14.3 1	
	11km～20km	100.0 28	28.6 8	42.9 12	25.0 7	21.4 6	35.7 10	67.9 19	60.7 17	17.9 5	39.3 11	57.1 16	17.9 5	50.0 14	3.6 1	10.7 3
	21km～30km	100.0 20	25.0 5	30.0 6	5.0 1	25.0 5	20.0 4	45.0 9	35.0 7	10.0 2	30.0 6	45.0 9	15.0 3	15.0 3	10.0 2	5.0 1
	31km～40km	100.0 20	35.0 7	30.0 6	10.0 2	15.0 3	15.0 3	65.0 13	60.0 12	10.0 2	40.0 8	20.0 4	- -	5.0 1	- -	5.0 1
	41km～50km	100.0 31	29.0 9	41.9 13	38.7 12	35.5 11	54.8 17	71.0 22	51.6 16	19.4 6	54.8 17	45.2 14	19.4 6	12.9 4	9.7 3	6.5 2
	51km～60km	100.0 11	18.2 2	18.2 2	27.3 3	18.2 2	18.2 2	81.8 9	81.8 9	9.1 1	45.5 5	45.5 5	- -	- -	- -	- -
	61km～70km	100.0 12	50.0 6	50.0 6	25.0 3	50.0 6	33.3 6	83.3 10	83.3 10	25.0 3	50.0 6	58.3 7	16.7 2	33.3 4	16.7 2	8.3 1
	71km～80km	100.0 14	28.6 4	42.9 6	35.7 5	21.4 3	28.6 4	85.7 12	50.0 7	7.1 1	35.7 5	50.0 7	7.1 1	35.7 5	14.3 2	- -
	81km～90km	100.0 4	25.0 1	50.0 2	50.0 2	50.0 2	75.0 3	75.0 3	25.0 1	- -	25.0 1	50.0 2	- -	- -	- -	- -
	91km～100km	100.0 40	37.5 15	40.0 16	35.0 14	30.0 12	40.0 16	82.5 33	47.5 19	5.0 2	32.5 13	22.5 9	5.0 2	32.5 13	5.0 2	5.0 2
	101km～120km	100.0 4	- -	25.0 1	- -	25.0 1	25.0 1	50.0 2	75.0 3	- -	25.0 1	- -	- -	25.0 1	25.0 1	- -
	121km～	100.0 17	35.3 6	35.3 6	23.5 4	29.4 5	17.6 3	88.2 15	58.8 10	- -	17.6 3	17.6 3	11.8 2	29.4 5	- -	11.8 2

## 7. 參考資料

(1) アンケート調査票

① 芦屋町の観光動向及び港湾エリアへの観光集客機能に関するニーズの把握

対面調査にて使用したアンケート調査票を以下に示します。

芦屋町の観光動向調査／芦屋港活性化における観光集客施設のニーズ調査	
No. _____	
本調査は、芦屋町における観光利用の実態や、あしや砂像展における利用実態・砂像に関するニーズを把握し、観光集客機能として望ましい導入機能及び施設概要等の検討を行うためのアンケート調査です。	
<b>設問 1. 回答者属性について</b>	
(1) 以下の属性について、それぞれお答えください。(全て単一回答)	
性別 : <input type="checkbox"/> 男性 <input type="checkbox"/> 女性 <input type="checkbox"/> 回答しない	
年齢 : <input type="checkbox"/> 20歳未満 <input type="checkbox"/> 20歳代 <input type="checkbox"/> 30歳代 <input type="checkbox"/> 40歳代 <input type="checkbox"/> 50歳代 <input type="checkbox"/> 60歳代 <input type="checkbox"/> 70歳代 <input type="checkbox"/> 80歳以上	
居住地: <input type="checkbox"/> 福岡県( <input type="text"/> 市村 <input type="text"/> 区 ) <input type="checkbox"/> 福岡県以外( <input type="text"/> 県 <input type="text"/> 市村 )	
同行者: 本人を含む人数【 <input type="text"/> 】人 関係【 <input type="checkbox"/> 家族 <input type="checkbox"/> 友人 <input type="checkbox"/> 恋人 <input type="checkbox"/> 団体/仲間 <input type="checkbox"/> その他( <input type="text"/> )】	
<b>設問 2. 芦屋町への来訪目的等とほしい機能について</b>	
(1) 来訪の目的と頻度について、それぞれお答えください。	
目的(複数回答可) : <input type="checkbox"/> レジャー・遊び <input type="checkbox"/> 観光 <input type="checkbox"/> 散歩 <input type="checkbox"/> 釣り <input type="checkbox"/> サイクリング <input type="checkbox"/> ビジネス <input type="checkbox"/> その他( <input type="text"/> )	
頻度(単一回答) : 年に ( <input type="text"/> ) 回程度	
(2) 以下の中から、今までに訪れたことのある場所について、お答えください。(複数回答可)	
<input type="checkbox"/> 芦屋海浜公園(わんぱく・芦屋海岸・サイクリングロード・アクアシアン) <input type="checkbox"/> 芦屋港(東防波堤) <input type="checkbox"/> マリンテラスあしや <input type="checkbox"/> 魚見公園 <input type="checkbox"/> 芦屋釜の里 <input type="checkbox"/> なみかけ遊歩道 <input type="checkbox"/> 堂山・洞山 <input type="checkbox"/> 狩尾岬 <input type="checkbox"/> 夏井ヶ浜はまゆう公園(はまゆう群生地) <input type="checkbox"/> 神社・仏閣(岡湊神社・狩尾神社・厳島神社等) <input type="checkbox"/> ポートレース芦屋 <input type="checkbox"/> BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋 <input type="checkbox"/> その他( <input type="text"/> )	
(3) 今回の芦屋町来訪について、目的地(経由地)・滞在時間・消費額について、お答えください。	
<input type="text"/>	
(4) 芦屋町の観光地等に関する情報収集の方法について、お答えください。(複数回答可)	
<input type="checkbox"/> SNS( Facebook・Instagram・Twitter・その他( <input type="text"/> ) ) (誰の・どの: <input type="text"/> ) <input type="checkbox"/> ホームページ(HP名: <input type="text"/> ) <input type="checkbox"/> テレビ <input type="checkbox"/> 新聞・雑誌等 <input type="checkbox"/> ポスター・パンフレット <input type="checkbox"/> 家族・友人・知人の紹介 <input type="checkbox"/> その他( <input type="text"/> )	
(5) 芦屋港(芦屋海岸)周辺に、必要だと思う・ほしいと思う機能・施設についてお答えください。(複数回答可)	
<input type="checkbox"/> 芦屋産品などを取り扱う物販施設 <input type="checkbox"/> 飲食施設(レストラン・カフェ・テイクアウト): 具体例( <input type="text"/> ) <input type="checkbox"/> ビーチを使ったアクティビティ <input type="checkbox"/> マリンスポーツ、マリンレジャー等のアクティビティ <input type="checkbox"/> BBQ やアウトドアが体験できる施設 <input type="checkbox"/> 多くのイベントを開催できる広場 <input type="checkbox"/> 海を見ながら歩ける散策路 <input type="checkbox"/> 観光案内 <input type="checkbox"/> 釣りができる施設 <input type="checkbox"/> プレジャーボートの係留施設 <input type="checkbox"/> サイクルステーション <input type="checkbox"/> その他( <input type="text"/> )	

図 アンケート調査票 (1/3)

芦屋町の観光動向調査／芦屋港活性化における観光集客施設のニース調査

設問3. 砂像展について

芦屋町では、2014年から毎年秋に「あしや砂像展」が開催されています(2020～2021年はコロナウイルスの影響で中止)。「あしや砂像展」の認知度や来訪経験などについてお聞きます。

(1) 「あしや砂像展」の認知、来訪経験(1年1回としての回数)について、それぞれお答えください。(単一回答)

認知 : 知っている 知らない  
 来訪経験 : 1回のみ 2回 3回 4回 5回 6回 来訪したことがない

(2) (1)で「来訪したことがない」と回答いただいた方は、その理由を、お答えください。

(3) 「あしや砂像展」に来訪経験がある方で「あしや砂像展」の来訪前や来訪後に、芦屋町内で立ち寄ったお店や観光地等があれば、お答えください。

場所 ( )	▶ 砂像展 ▶	場所 ( )
目的 ( )		目的 ( )
滞在時間 ( )		滞在時間 ( )
消費額 ( )		消費額 ( )

設問4. 屋内砂像展示施設となった場合の意向について

今後、「あしや砂像展」を屋内展示施設として芦屋港周辺エリアで開催した場合の意向についてお聞きます。

(1) 屋内展示施設の来訪意向、頻度について、それぞれお答えください。(全て単一回答)

来訪意向 : 行ってみたい 来訪の意向はない  
 来訪頻度 : 1回来訪すれば満足である(リピートしない) 数年に1回 年に1回 年に2回  
それ以上

(2) 屋内砂像展示施設ができた場合、誰とどのような利用をしたいか、お答えください。

(3) 砂像展の屋内展示施設ができた場合に入館料金(大人料金)はいくらが妥当だと思うか、お答えください。

(単一回答)

600円 800円 1,000円 1,200円 1,500円以上

図 アンケート調査票 (2/3)

芦屋町の観光動向調査／芦屋港活性化における観光集客施設のニーズ調査

設問 5. 砂像展の魅力や屋内砂像展示施設に求めるものについて

○「あしや砂像展」に2回以上来訪し、屋内砂像展示施設に「行ってみたい」と回答した方へ質問です。

屋内砂像展示施設に期待するところや、砂像展の魅力について教えてください。（自由意見）

具体的な内容

○「あしや砂像展」に2回以上来訪し、屋内砂像展示施設に「来訪の意向はない」と回答した方へ質問です。

屋内砂像展示施設に行かない理由や、どうなれば行ってみたいと思うのか教えてください。（自由意見）

具体的な内容

○「あしや砂像展」に「1回のみ来訪」、「来訪したことがない」で、屋内砂像展示施設に「行ってみたい」と回答した方へ質問です。屋内砂像展示施設に行ってみたと思った理由（良さ）を教えてください。（自由意見）

具体的な内容

○「あしや砂像展」に「1回のみ来訪」、「来訪したことがない」で、屋内砂像展示施設に「来訪の意向はない」と回答した方へ質問です。

どうなれば屋内砂像展示施設に行ってみたと思うか、砂像展の不満な点を教えてください。（自由意見）

具体的な内容

調査員記入欄

日時：（ ）月（ ）日（ ）曜日（ ）時

場所：芦屋海岸 芦屋海浜公園 マリンテラスあしや 芦屋釜の里 夏井ヶ浜はまゆう公園

芦屋港（東防波堤）洞山周辺

②サイクル機能のニーズ把握

対面調査にて使用したアンケート調査票を以下に示します。

芦屋町の観光動向調査／芦屋港活性化におけるサイクル機能のニーズ調査（サイクリスト対象）

No. \_\_\_\_\_

本調査は、芦屋町における観光利用の実態や、サイクル利用の実態及びニーズを把握し、サイクリストにとって望ましい導入機能および施設概要の検討を行うためのアンケート調査です。

設問 1. 回答者属性について

(1) 以下の属性について、それぞれお答えください。(全て単一回答)

性別 : 男性 女性 回答しない  
 年齢 : 20歳未満 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代 60歳代 70歳代 80歳以上  
 居住地 : 福岡県( 市村 区 ) 福岡県以外( 県 市村 )  
 同行者 : 本人を含む人数【  】人 関係【家族 友人 恋人 団体/仲間 その他(  )】

設問 2. 芦屋町への来訪目的等とほしい機能について

(1) 来訪の目的と頻度について、それぞれお答えください。

目的(複数回答可) : レジャー・遊び 観光 散歩 釣り サイクリング ビジネス  
その他(  )  
 頻度(単一回答) : 年に (  ) 回程度

(2) 以下の中から、今までに訪れたことのある場所について、お答えください。(複数回答可)

芦屋海滨公園(わんぱく・芦屋海岸・サイクリングロード・アクアシアン)  
芦屋港(東防波堤) マリンテラスあしや 魚見公園 芦屋釜の里  
なみかけ遊歩道 堂山・洞山 狩尾岬 夏井ヶ浜はまゆう公園(はまゆう群生地)  
神社・仏閣(岡湊神社・狩尾神社・厳島神社等) ボートレース芦屋 BOATKIDSPARK モーヴィ芦屋  
その他(  )

(3) 今回の芦屋町来訪について、目的地(経由地)・滞在時間・消費額について、お答えください

(4) 芦屋町の観光地等に関する情報収集の方法について、お答えください。(複数回答可)

SNS( Facebook・Instagram・Twitter・その他(  ) ) (誰の・どの :  )  
ホームページ(HP名 :  )  
テレビ 新聞・雑誌等 ポスター・パンフレット 家族・友人・知人の紹介  
その他(  )

(5) 芦屋港(芦屋海岸)周辺に、必要だと思う・ほしいと思う機能・施設についてお答えください。

(複数回答可)

芦屋産品などを取り扱う物販施設 飲食施設(レストラン・カフェ・テイクアウト) : 具体例(  )  
ビーチを使ったアクティビティ マリンスポーツ、マリンレジャー等のアクティビティ  
BBQやアウトドアが体験できる施設 多くのイベントを開催できる広場  
海を見ながら歩ける散策路 観光案内 釣りができる施設 レジャーボートの係留施設  
サイクルステーション その他(  )

図 アンケート調査票 (1/2)

芦屋町の観光動向調査／芦屋港活性化におけるサイクル機能のニーズ調査（サイクリスト対象）

設問 3. サイクル利用の現状について

(1) サイクリングで芦屋町へ訪れたことはありますか？（単一回答）

訪れたことはある 訪れたことはない（設問 4 へ）

(2) サイクリングで芦屋町に訪れたことがある方にお聞きます。利用した際の、利用目的、利用頻度などについて、お答えください。

**利用目的** : 趣味のため 運動のため 健康のため 観光・レジャーのため  
**（複数回答可）** 競技スポーツの練習のため その他（ ）

**利用頻度** : 年に（ ）回程度  
**（単一回答）**

**持参方法** : 自宅から乗ってきた 自家用車に積んできた（駐車場所： ）  
**（単一回答）** 電車やバスで輸送してきた（利用した駅・バス停： ） その他（ ）

**自転車の種類** : シティサイクル（一般的な自転車） クロスバイク ロードバイク マウンテンバイク  
**（単一回答）** 小径車（ミニベロ） 電動アシスト車 その他（ ）

**出発地、目的地** : 出発地（ ）～ 目的地（ ）

**走行距離** : 約（ ）km **走行時間** : 約（ ）時間

設問 4. サイクルステーションが整備された場合の意向について

(1) 芦屋港周辺地域にサイクリストが気軽に休憩できるサイクルステーションが整備された場合の利用意向や利用目的などについて、それぞれお答えください。

**利用意向** : ぜひ利用してみたい 機会があれば利用したい 利用の意向はない（設問 4 (2) へ）  
**（単一回答）**

**利用頻度** : 年に（ ）回程度  
**（単一回答）**

**求める機能** : 整備道具の貸出 自転車のメンテナンスサービス パーツ等の販売  
**（複数回答可）** 最新自転車やパーツ等の展示イベント 携行食の販売  
飲食できる施設…利用者 : ( サイクリスト専用スペース・一般利用者と一緒のスペース )  
 利用形態: ( ゆったりと座れるスペース・自転車に乗ったまま購入できる )

自転車の安全な駐輪・保管 手荷物預かり トイレ・シャワーブース・更衣室の利用  
休憩・交流スペース 観光案内 Wi-Fi  
最新型自転車等の利用 その他（ ）

**具体的な意見** : ( )

(2) 設問 4 (1) の利用意向で「利用の意向はない」と回答された方に質問です。

利用の意向がない理由について、お答えください。

アンケートは以上です。ご協力いただき、ありがとうございました。

調査員記入欄

日時: ( )月( )日( )曜日( )時

場所: 芦屋海岸 芦屋海浜公園 マリテラスあしや 芦屋釜の里 夏井ヶ浜はまゆう公園  
芦屋港（東防波堤）洞山周辺

図 アンケート調査票（2/2）

実際に WEB 調査で配信した画面を以下に示します。

**■あなたご自身についてお伺いします。**

以下の属性について、それぞれお答えください。

**Q1 必須** あなたの性別をお答えください。

1.男性

2.女性

3.回答しない

戻る  次へ

---

改ページ

**Q2 必須** あなたの年齢をお答えください。

1.20歳未満

2.20歳代

3.30歳代

4.40歳代

5.50歳代

6.60歳代

7.70歳代

8.80歳以上

戻る  次へ

**[選択肢] 番号は回答者へは表示しません**

---

改ページ

**Q3-1 必須** 現在お住まいの都道府県をお答えください。

**プルダウン1**

選択してください ▼

戻る  次へ

図 WEB 調査配信画面 (1/9)

Q3-2  
必須

あなたがお住まいの市区町村をお答えください。

- |                                  |                               |                                 |                                  |
|----------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| <input type="radio"/> 1.北九州市門司区  | <input type="radio"/> 19.田川市  | <input type="radio"/> 37.嘉麻市    | <input type="radio"/> 55.嘉穂郡桂川町  |
| <input type="radio"/> 2.北九州市若松区  | <input type="radio"/> 20.柳川市  | <input type="radio"/> 38.朝倉市    | <input type="radio"/> 56.朝倉郡筑前町  |
| <input type="radio"/> 3.北九州市戸畑区  | <input type="radio"/> 21.八女市  | <input type="radio"/> 39.みやま市   | <input type="radio"/> 57.朝倉郡東峰村  |
| <input type="radio"/> 4.北九州市小倉北区 | <input type="radio"/> 22.筑後市  | <input type="radio"/> 40.糸島市    | <input type="radio"/> 58.三井郡大刀洗町 |
| <input type="radio"/> 5.北九州市小倉南区 | <input type="radio"/> 23.大川市  | <input type="radio"/> 41.那珂川市   | <input type="radio"/> 59.三潞郡大木町  |
| <input type="radio"/> 6.北九州市八幡東区 | <input type="radio"/> 24.行橋市  | <input type="radio"/> 42.糟屋郡宇美町 | <input type="radio"/> 60.八女郡広川町  |
| <input type="radio"/> 7.北九州市八幡西区 | <input type="radio"/> 25.豊前市  | <input type="radio"/> 43.糟屋郡篠栗町 | <input type="radio"/> 61.田川郡香春町  |
| <input type="radio"/> 8.福岡市東区    | <input type="radio"/> 26.中間市  | <input type="radio"/> 44.糟屋郡志免町 | <input type="radio"/> 62.田川郡添田町  |
| <input type="radio"/> 9.福岡市博多区   | <input type="radio"/> 27.小郡市  | <input type="radio"/> 45.糟屋郡須恵町 | <input type="radio"/> 63.田川郡糸田町  |
| <input type="radio"/> 10.福岡市中央区  | <input type="radio"/> 28.筑紫野市 | <input type="radio"/> 46.糟屋郡新宮町 | <input type="radio"/> 64.田川郡川崎町  |
| <input type="radio"/> 11.福岡市南区   | <input type="radio"/> 29.春日市  | <input type="radio"/> 47.糟屋郡久山町 | <input type="radio"/> 65.田川郡大任町  |
| <input type="radio"/> 12.福岡市西区   | <input type="radio"/> 30.大野城市 | <input type="radio"/> 48.糟屋郡粕屋町 | <input type="radio"/> 66.田川郡赤村   |
| <input type="radio"/> 13.福岡市城南区  | <input type="radio"/> 31.宗像市  | <input type="radio"/> 49.遠賀郡芦屋町 | <input type="radio"/> 67.田川郡福智町  |
| <input type="radio"/> 14.福岡市早良区  | <input type="radio"/> 32.太宰府市 | <input type="radio"/> 50.遠賀郡水巻町 | <input type="radio"/> 68.京都郡河内町  |
| <input type="radio"/> 15.大牟田市    | <input type="radio"/> 33.古賀市  | <input type="radio"/> 51.遠賀郡岡垣町 | <input type="radio"/> 69.京都郡みやこ町 |
| <input type="radio"/> 16.久留米市    | <input type="radio"/> 34.福津市  | <input type="radio"/> 52.遠賀郡遠賀町 | <input type="radio"/> 70.築上郡吉富町  |
| <input type="radio"/> 17.直方市     | <input type="radio"/> 35.うきは市 | <input type="radio"/> 53.鞍手郡小竹町 | <input type="radio"/> 71.築上郡上毛町  |
| <input type="radio"/> 18.飯塚市     | <input type="radio"/> 36.宮若市  | <input type="radio"/> 54.鞍手郡鞍手町 | <input type="radio"/> 72.築上郡築上町  |

戻る



次へ

改ページ

+ 質問表示条件

Q3-3  
必須

あなたがお住まいの市区町村をお答えください。

テキストボックス1

【必須】(入力制限なし)(200文字まで)

戻る



次へ

図 WEB 調査配信画面 (2/9)

■サイクル利用の現状についてお伺いします。

Q4 必須 サイクリングで芦屋町へ訪れたことはありますか。

- 1.訪れたことはある
- 2.訪れたことはない

戻る



次へ

改ページ

+ 質問表示条件

Q5 必須 サイクリングで芦屋町を来訪された頻度は、年に何回程度ですか。  
(半角数字でご記入ください)

年に  **テキストボックス1** 回程度 **【必須】(数字小数不可)(制限あり:1 以上 365 以内)**

戻る



次へ

改ページ

+ 質問表示条件

Q6 必須 以下の中から、サイクリングで訪れたことのある場所について、お答えください。  
(いくつでも)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. 芦屋海浜公園<br>(わんぱーく・芦屋海岸・サイクリングロード・アクアシアン) | <input type="checkbox"/> 8. 狩尾岬   |
| <input type="checkbox"/> 2. 芦屋港 (東防波堤)                              | <input type="checkbox"/> 9. 夏井ヶ浜はまゆう公園 (はまゆう群生地)                                    |
| <input type="checkbox"/> 3. マリンテラスあしや                               | <input type="checkbox"/> 10. 神社・仏閣 (岡湊神社・狩尾神社・厳島神社等)                                |
| <input type="checkbox"/> 4. 魚見公園                                    | <input type="checkbox"/> 11. ボートレース芦屋   |
| <input type="checkbox"/> 5. 芦屋釜の里                                   | <input type="checkbox"/> 12. BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋                                  |
| <input type="checkbox"/> 6. なみかけ遊歩道                                 | <input type="checkbox"/> 13. その他: <input type="text"/> <b>(回答必須)(入力制限なし)(200文字)</b> |
| <input type="checkbox"/> 7. 望山・洞山                                   |   |

戻る



次へ

図 WEB 調査配信画面 (3/9)

Q7 芦屋町の観光地等に関する情報収集の方法について、お答えください。  
必須 (いくつでも)

SNS

- 1. Facebook (誰の・何の投稿を見たか) :  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 2. Instagram (誰の・何の投稿を見たか) :  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 3. Twitter (誰の・何の投稿を見たか) :  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 4. その他のSNS (誰の・何の投稿を見たか) :  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
  
- 5. ホームページ HP名 :  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 6. テレビ
- 7. 新聞・雑誌等
- 8. ポスター・パンフレット
- 9. 家族・友人・知人の紹介
- 10. その他 :  (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

戻る



次へ

図 WEB 調査配信画面 (4/9)

+ 質問表示条件

Q8 芦屋港（芦屋海岸）周辺に、必要だと思う・ほしいと思う機能・施設についてお答えください。  
必須 (いくつでも)

- 1. 芦屋産品などを取り扱う物販施設
- 2. 飲食施設 レストラン（具体的に）： (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 3. 飲食施設 カフェ（具体的に）： (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 4. 飲食施設 テイクアウト（具体的に）： (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 5. ビーチを使ったアクティビティ
- 6. マリンスポーツ、マリンレジャー等のアクティビティ
- 7. BBQやアウトドアが体験できる施設
- 8. 多くのイベントを開催できる広場
- 9. 海を見ながら歩ける散策路
- 10. 観光案内
- 11. 釣りができる施設
- 12. プレジャーボートの係留施設
- 13. サイクルステーション
- 14. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

戻る



次へ

■サイクリングで芦屋町に訪れたことがある方にお伺いします。

利用した際の、利用目的などについて、お答えください。

Q9-1 利用目的について、あてはまるものをお答えください。  
必須 (いくつでも)

- 1. 趣味のため
- 2. 運動のため
- 3. 健康のため
- 4. 観光・レジャーのため
- 5. 競技スポーツの練習のため
- 6. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

+ 質問表示条件

**Q9-2**  
**必須** 自転車の持参方法についてお答えください。

1.自宅から乗ってきた

2.自家用車に積んできた 駐車場所:  (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

3.電車やバスで輸送してきた 利用した駅・バス停:  (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

4.その他:  (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

+ 質問表示条件

**Q9-3**  
**必須** 持参した自転車の種類についてお答えください。

1.シティサイクル（一般的な自転車）

2.クロスバイク

3.ロードバイク

4.マウンテンバイク

5.小径車（ミニベロ）

6.電動アシスト車

7.その他:  (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

+ 質問表示条件

**Q9-4**  
**必須** 出発地と目的地についてお答えください。

出発地 **テキストボックス1**  【必須】(入力制限なし)(200文字まで)

目的地 **テキストボックス2**  【必須】(入力制限なし)(200文字まで)

図 WEB 調査配信画面 (6/9)

+ 質問表示条件

**Q9-5 走行距離と走行時間**についてお答えください。  
**必須** (半角数字でご記入ください)  
 ※1以上の整数でお答えください。

走行距離：約 テキストボックス1 km 【必須】(数字小数不可)(制限あり:1 以上 9999999 以内)

走行時間：約 テキストボックス2 時間 【必須】(数字小数不可)(制限あり:1 以上 9999999 以内)

戻る
✖
次へ

---

改ページ

**■サイクルステーションが整備された場合の意向についてお伺いします。**

芦屋港周辺地域にサイクリストが気軽に休憩できるサイクルステーションが整備された場合の利用意向や利用目的などについて、それぞれお答えください。

**Q10-1 利用意向**についてお答えください。  
**必須**

1.ぜひ利用してみたい

2.機会があれば利用したい

3.利用の意向はない

戻る
✖
次へ

+ 質問表示条件

**Q10-2 利用頻度**は年に何回程度になるとお考えですか。  
**必須** (半角数字でご記入ください)

年に テキストボックス1 回程度 【必須】(数字小数不可)(制限あり:1 以上 365 以内)

図 WEB 調査配信画面 (7/9)

+ 質問表示条件

Q10-3 求める機能についてお答えください。

**必須** また、お答えの項目について具体的な意見があればご自由にお答えください。  
(いくつでも)

- 1. 整備道具の貸出：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 2. 自転車のメンテナンスサービス：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 3. パーツ等の販売：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 4. 最新自転車やパーツ等の展示イベント：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 5. 携行食の販売：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 6. 飲食できる施設 利用者（サイクリスト専用スペース）：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 7. 飲食できる施設 利用者（一般利用者と一緒のスペース）：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 8. 飲食できる施設 利用形態（ゆったりと座れるスペース）：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 9. 飲食できる施設 利用形態（自転車に乗ったまま購入できる）：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 10. 自転車の安全な駐輪・保管：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 11. 手荷物預かり：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 12. トイレ・シャワーブース・更衣室の利用：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 13. 休憩・交流スペース：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 14. 観光案内：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 15. Wi-Fi：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 16. 最新型自転車等の利用：  (回答任意)(入力制限なし)(200文字まで)
- 17. その他：  (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

図 WEB 調査配信画面 (8/9)

+ 質問表示条件

Q11 ■ 先程の利用意向で「利用の意向はない」と回答された方に質問です ■

利用の意向がない理由について、お答えください。  
(ご自由にお書きください)

(文字数制限なし)

戻る



次へ

Q12 最後に、芦屋町の観光利用・サイクリング利用についてご意見がありましたらご自由にお書きください。

(文字数制限なし)

戻る



次へ

改ページ

+ その他設定

芦屋町の観光動向調査／芦屋港活性化におけるサイクル機能のニーズ調査

質問は以上で終了です。アンケートを閉じてください。  
ご回答いただき、ありがとうございました。

閉じる

図 WEB 調査配信画面 (9/9)

(2) 調査日別・場所別のアンケート回収数

10/16 (土) 天気：曇りのち雨

	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリテラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	計
観光動向及び全天候型施設	10	7	0	3	3	9	32
サイクル機能	1	0	0	0	0	0	1
合計	11	7	0	3	3	9	33

10/17 (日) 天気：曇り

	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリテラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	計
観光動向及び全天候型施設	48	11	3	18	5	6	91
サイクル機能	7	0	0	2	0	0	9
合計	55	11	3	20	5	6	100

10/18 (月) 天気：晴れ

	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリテラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	計
観光動向及び全天候型施設	32	23	-	14	1	11	81
サイクル機能	6	0	-	0	0	0	6
合計	38	23	-	14	1	11	87

10/20 (水) 天気：曇り時々雨

	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリテラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	計
観光動向及び全天候型施設	11	26	5	3	3	0	48
サイクル機能	0	0	0	0	0	0	0
合計	11	26	5	3	3	0	48

10/23 (土) 天気：曇り

	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリテラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	計
観光動向及び全天候型施設	46	15	7	8	4	12	92
サイクル機能	6	0	0	0	0	0	6
合計	52	15	7	8	4	12	98

10/28 (木) 天気：晴れ

	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリテラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	計
観光動向及び全天候型施設	38	16	0	8	3	3	68
サイクル機能	3	0	0	0	0	0	3
合計	41	16	0	8	3	3	71

10/29 (金) 天気：晴れ

	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリテラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	計
観光動向及び全天候型施設	17	9	16	19	2	7	70
サイクル機能	3	0	0	0	0	0	3
合計	20	9	16	19	2	7	73

10/30 (土) 天気：晴れ

	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリテラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	計
観光動向及び全天候型施設	28	15	32	28	1	7	111
サイクル機能	9	1	0	2	0	0	12
合計	37	16	32	30	1	7	123

11/1 (月) 天気：晴れ

調査	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリントラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	計
観光動向及び全天候型施設	29	11	-	21	1	2	-	64
サイクル機能	6	0	-	0	0	0	-	6
合計	35	11	-	21	1	2	-	70

11/3 (水・祝) 天気：曇りのち晴れ

調査	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリントラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	計
観光動向及び全天候型施設	80	0	18	34	9	7	-	148
サイクル機能	10	0	0	1	0	0	-	11
合計	90	0	18	35	9	7	-	159

11/5 (金) 天気：曇り

調査	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリントラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	計
観光動向及び全天候型施設	13	3	12	31	2	2	-	63
サイクル機能	0	0	0	1	0	0	-	1
合計	13	3	12	32	2	2	-	64

11/6 (土) 天気：晴れ

調査	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリントラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	計
観光動向及び全天候型施設	45	10	17	13	7	9	36	137
サイクル機能	7	0	0	1	0	0	0	8
合計	52	10	17	14	7	9	36	145

11/7 (日) 天気：晴れ

調査	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリントラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	計
観光動向及び全天候型施設	60	17	11	34	20	6	36	184
サイクル機能	10	0	0	0	0	0	0	10
合計	70	17	11	34	20	6	36	194

11/9 (火) 天気：曇り時々雨

調査	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリントラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	計
観光動向及び全天候型施設	5	15	8	1	0	1	-	30
サイクル機能	3	0	0	0	0	0	-	3
合計	8	15	8	1	0	1	-	33

11/14 (日) 天候：晴れ時々曇り

調査	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリントラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	計
観光動向及び全天候型施設	51	6	11	36	3	8	43	158
サイクル機能	7	0	0	4	0	0	0	11
合計	58	6	11	40	3	8	43	169

11/18 (木) 天気：晴れ

調査	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリントラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	BOAT KIDS PARK モーヴィ芦屋	計
観光動向及び全天候型施設	17	5	3	27	9	3	-	64
サイクル機能	2	0	0	0	0	0	-	2
合計	19	5	3	27	9	3	-	66

11/21 (日) ※イベント時 天気：晴れ

調査	芦屋海岸・ 芦屋海浜公園	マリントラス あしや	芦屋釜の里	夏井ヶ浜 はまゆう公園	洞山	芦屋港 (東防波堤)	遠賀川 魚道公園	計
観光動向及び全天候型施設	-	-	-	-	-	-	0	0
サイクル機能	-	-	-	-	-	-	37	37
合計	-	-	-	-	-	-	37	37